

У. С. Р. Р.  
Народній Комісаріят Освіти  
Управління Науковими Установами (Головнаука)

# ЗБІРНИК СТАТТЕЙ

КАТЕДРИ „ПРОБЛЕМИ СУЧАСНОГО ПРАВА“ ТА ПРАВНИЧОГО ФАКУЛЬ-  
ТЕТУ ХАРКІВСЬКОГО ІНСТИТУТУ НАРОДНОГО ГОСПОДАРСТВА

ПРИСВЯЧЕНИХ ПАМ'ЯТИ АКАДЕМИКА, ПРОФЕСОРА  
ВОЛОДИМИРА МИХАЙЛОВИЧА  
ГОРДОНА

ДЕРЖАВНЕ ВИДАВНИЦТВО УКРАЇНИ

1927

06  
С-22-с (I)  
Фунд. фонд 1-15 ВКЗ

06  
X 235

У. С. С. Р.  
Народный Комиссариат Просвещения  
Управление Научными Учреждениями (Главнаука)

~~082~~  
~~С-22-с (I)~~

86  
Фунд. фонд

# СБОРНИК СТАТЕЙ

КАФЕДРЫ „ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ПРАВА“ И ПРАВОВОГО ФАКУЛЬ-  
ТЕТА ХАРЬКОВСКОГО ИНСТИТУТА НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

ПОСВЯЩЕННЫХ ПАМЯТИ АКАДЕМИКА, ПРОФЕССОРА  
ВЛАДИМИРА МИХАЙЛОВИЧА,  
ГОРДОНА

54808  
54855

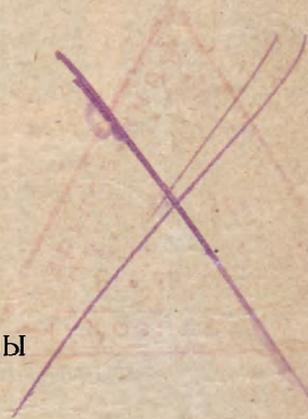
1957

ФУНДАМЕНТАЛЬНА  
БІБЛІОТЕКА



mp 92

Перевірено  
2002  
ВРК



ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО УКРАИНЫ  
1927

34 (061 . 47 . 711 Харків) (08) = 91 . 7

080

С 22-2/2

СБОРНИК СТАТІЙ



22800





*Dr. J. A. [unclear]*

Кафедра „Проблемы современного права“ и Правовой Факультет Харьковского Института Народного Хозяйства, чтя покойного академика профессора *Владимира Михайловича Гордона*, выдающегося ученого и организатора высшей школы, б. заведующего Кафедрой и декана Правового Факультета, посвящает настоящий сборник памяти покойного.

Участниками сборника являются почти исключительно члены Кафедры и ее сотрудники и профессора и преподаватели Правового Факультета Х. И. Н. Х. Ограниченность средств не позволила осуществить первоначальное намерение предоставить место для статей всех тех научных работников Союза ССР, которые пожелали бы почтить память В. М. Гордона своими работами. Было сделано исключение лишь для профессоров М. Я. Пергамент и Л. С. Таля, связанных с В. М. Гордоном долголетней дружбой, и для проф. В. И. Серебровского — старшего его ученика, до недавнего времени находившегося в составе профессоров Х. И. Н. Х.

Интерес, который проявили к настоящему сборнику участники его, выявил не только преданность другу одних и учителю других, но и настоятельную потребность в повременном издании научных работ.

В удовлетворение этой потребности предполагается дальнейшее издание сборников трудов Кафедры и Правового Факультета. Настоящий сборник является, надеемся, только *первым* сборником этих трудов.

*Редакционная комиссия:*

*Проф. Н. И. Палиенко*

*Проф. А. Л. Малицкий*

*Проф. Б. В. Попов*

*Проф. В. М. Корецкий*

## Биография академика проф. В. М. Гордона

(Из личного дела покойного в Украинской Академии Наук)

Владимир Михайлович Гордон родился 25 октября 1871 г. в г. Лохвице, Полтавской губернии, в семье работника судебного ведомства.

Курс средней школы начал в Лубенской гимназии; засим, в связи с передвижениями отца по службе, продолжал в Ковенской гимназии и окончил в 1890 году в гимназии Кишиневской. Университетское образование получил на Юридическом факультете С.-Петербургского Университета. По окончании его в 1894 г. работал в качестве оставленного при университете для приготовления к профессорской деятельности, специализируясь по гражданскому праву и смежным с ним предметам. По выдержании экзаменов, требовавшихся для получения ученых степеней, командирован был с научной целью за границу и в течение двух с половиной лет работал по той же специальности в Берлине, Лейпциге, Мюнхене, Вене, Париже и в Швейцарии. После защиты диссертаций получил ученые степени сначала магистра (1903 года), а засим доктора гражданского права (1906 год).

Право преподавания в качестве приват-доцента получил в 1900 г., в 1903 г. получил звание экстра-ординарного профессора и в 1906 г.—ординарного профессора.

Преподавательская работа велась им в Петербургском Университете, в Ярославском Демидовском Лице, в Харьковском Университете, Коммерческом Институте и на Высших Женских Курсах, в Петроградском Университете, Крымском Университете и в Харьковском Институте Народного Хозяйства. В последнем занимал кафедру гражданского и торгового права и состоял деканом Правового факультета и заведующим научно-исследовательскою кафедрой „Проблемы современного права“. В феврале 1925 г. был избран членом Всеукраинской Академии Наук по кафедре гражданского права.

Для приближения своей научно-преподавательской работы к практическим запросам юриспруденции исполнял несколько лет секретарские обязанности в Сенате, работал в качестве почетного мирового судьи в Харькове, присутствовал по избранию (1917 г.) в гражданском (четвертом) департаменте Сената, состоял юрисконсультom Крымского

Наркомюста, а позже — заведующим правовым Отделом Украинского Наркомвнуторга.

Покойным был написан ряд трудов почти исключительно по предметам своей научной специальности, как в виде книг, так и в виде статей, напечатанных в периодических изданиях и энциклопедических словарях, общим числом до 100 работ.

Темой многих работ его является защита права гражданского и ее процессуальная форма — иск. На эту тему написаны прежде всего обе диссертации. Одна — об основаниях иска, — представляет книгу свыше 300 страниц и по методу сравнительного правоведения устанавливает столь спорное понятие, как существо иска, и тут же дает практическое приложение теоретических выводов. Понятие „основание иска“ применяется к решению вопроса о неизменности иска в процессе. Прямым продолжением этого исследования являются работы: „Допустимость изменения иска“, „Увеличение иска“, „Передача иска“, „Право на иск“, „Отсутствие права на иск“, — помещенные в юридических журналах.

В тесной связи с названной группой вопросов стоит и тема докторской диссертации „Иски о признании“. Выдвинутая германским и австрийским законодательствами форма защиты гражданского права, еще ненарушенного, но стоящего под угрозой нарушения, — форма, именуемая „Feststellungsklage“, подвергнута исследованию, охватывающему и теорию и практику применения этого нового вида защиты гражданского права.

Далее следует обширный труд — „Комментарии к Уставу Гражданского Судопроизводства“, выдержавший 6 изданий, представляющий собрание и систематическую обработку практики Сената, законодательства и законопроектной литературы по уставу гражданского судопроизводства.

В виде отдельных книг издана в 1924 году работа под заглавием „Система Советского Торгового права“, разошедшаяся за короткое время в количестве 6.000 экземпляров; в настоящее время готовится к печати 2-е (посмертное) издание ее. В самое последнее время вышла в свет новая книга под заглавием „Положение о векселях в частной кодификации“, представляющая пособие для изучения современного вексельного права (успевшая выдержать уже два издания).

Из других работ надо назвать такие, как „Юридическая природа альтернативных обязательств“, „Амортизация бумаг на пред'явителя“, „Школа права“ и „Пособие для практического усвоения гражданского права“. Две первых работы представляют догматическую разработку избранных проблем, две последних посвящены вопросам методическим. „Школа права“ дает пересмотр опыта постановки юридического образования и, особо, цивилистической подготовки. „Пособие для практического усвоения гражданского права“ есть шаг к осуществлению

идей новой школы права с ее задачей практического усвоения теоретических основ. В этой книге собраны в систему общего строения гражданского права отдельные типы гражданских дел.

Кроме названных уже тем, в трудах проф. Гордона подвергались разработке также такие: „Приобретение движимости от несобственника“, „Трудовые договоры“, „Взыскание по утраченному векселю“, „Право бедности“, „Самостоятельность суда“, „Иски о воспрещении“, „Распределение доказывания между тяжущимися в процессе“, „Общее учение о доказательствах“, „Отводы и возражения“, „Юридическая природа гражданского процесса“, „Составление и протест векселя“, „Коммерсиализация гражданского права“, „Суд, закон и право в их взаимоотношениях“, „Социализация права“, „Юридическая природа чека“, „Дух законов торговых“, „Право судебной защиты“, „Вексель в червонцах“ и др.

Литературная работа проявлена и в виде комментариев. Таковы были комментарии к судебным решениям, собиравшиеся в Архиве судебной практики, издававшемся московским „Вестником Права“. В последнее время принимал участие в комментировании общей части обязательственного права в двух харьковских изданиях Гражданского Кодекса и ряда статей Гражданского Процессуального Кодекса“ (изд. под ред. проф. А. Л. Малицкого<sup>1</sup>).

Скончался академик проф. В. М. Гордон 3 января 1926 года от разрыва сердца.

---

<sup>1</sup>) Общая оценка научного значения проф. В. М. Гордона дана проф. Б. В. Поповым („Проф. В. М. Гордон, как процессуалист“) и проф. В. И. Серебровским („Проф. В. М. Гордон, как коммерсиалист“) в Вестнике Советской Юстиции, 1926, № 3 (61), стр. 102—106.

# Труды проф. В. М. Гордона

## I. КНИГИ И БРОШЮРЫ

1. Основание иска в составе изменения исковых требований. Магистерская диссертация. Ярославль, 1902 г., XVIII + 316.

[Отчет о диспуте помещен в журнале „Право“, 1903 г.]

2. Иски о признании. Докторская диссертация. Яр., 1906 г., XVI + 370.

[Отчет о диспуте в журн. „Право“, 1906 г.; рецензия — в „Журнале М-ва Юст.“, 1907 г., кн. 7].

3. Устав гражданского судопроизводства. Систематический сборник узаконений, законодательных материалов и сенатских разъяснений, СПб, первое издание 1899 г., стр. 890; второе — 1901 г.; третье — 1903 г.; четвертое — 1908 г.; пятое — 1911 г.; шестое — 1914 г.; с добавлением 1915 г., стр. 1579.

[Рецензии в журн. „Право“, 1900 г., в „Журн. М-ва Юст.“, 1914 г., кн. 5, стр. 341 с. „Юридические Известия“, 1914 г., № 7].

4. Юридическая природа альтернативных обязательств — первая пробная лекция, СПб, 1900 г., стр. 23.

[Оттиск из „Журн. М-ва Юст.“, кн. 9].

5. К учению об исках о признании — вторая пробная лекция, СПб, 1900 г., стр. 30.

[Оттиск из „Вестника Права“, кн. 9].

6. Понятие гражданского процесса — вступительная лекция. Ярославль, 1901 г., стр. 19.

7. Система русского гражданского судопроизводства. Конспект лекций. Ярославль, 1902 г., стр. 79.

8. Составление векселя, Харьков, 1911 г., стр. 26. Составление и протест векселя, Харьков, 1913 г., стр. 40.

9. Школа права, СПб, 1913 г., стр. 27.

[Оттиск из „Журн. М-ва Юст.“, 1903 г. № 1].

10. Сборник задач по гражданскому праву, Харьков, 1911 г., стр. II + 69.

11. Пособие для практического усвоения гражданского права, Харьков, 1917 г., стр. VIII + 120.

12. Дух законов торговых, Харьков, 1924 г., стр. 17.

13. Система советского торгового права, Харьков, 1924 г., стр. 127.  
[Рецензии: „Советское Право“, 1924 г., № 3; „Вестник Советской Юстиции“, 1924 г., № 7 (17); „Коммунист“ — 4 — V 1924 г., № 101; „Право и Жизнь“, 1924 г., № 9, стр. 79].
14. Положение о векселях в частной кодификации, Харьк., 1925 г.  
XV + 95.  
[Рецензии: „Право и Жизнь“, 1925 г., № 4 — 5; „Советское Право“, 1925 г., № 4 (16); „Хозяйство Украины“, 1925 г., № 1 — 2].
15. Итальянский проект торгового кодекса — перевод с итальянского, под ред. и с пред. проф. *Гордона*. Харьков, 1925 г. XXXIII + 131.  
[Рецензия: „Советское Право“, 1925 г., № 5 (17)].
16. Проф. А. Х. *Гольмстен* — обзор ученой деятельности, СПб, 1913 г., стр. 21.  
[Оттиск из „Вестника Гр. Права“, 1913 г., № 5].
17. Мировое объединение вексельного права, СПб, 1912 г., стр. 11.  
[Оттиск из „Журн. Мин. Юст.“, 1912 г., № 2].
18. Ответчик по иску о недействительности завещания, СПб, 1913 г., стр. 26.  
[Оттиск из „Вестника Гр. Права“, 1913 г., № 1].
19. Увеличение иска процентами, СПб, 1904 г., стр. 18.  
[Из „Журнала Министерства Юстиции“, 1904 г., № 17].
20. Новое направление в преподавании гражданского права во Франции, Ярославль, 1903 г., стр. 11.
21. К учению о трудовых договорах, СПб, 1914 г., стр. 31.  
[Оттиск из „Вестника Гр. Права“, 1913 г., № 8].
22. Иски о воспрещении, СПб, 1913 г.
23. Гражданское право и закон, 1917 г.  
[Из сборника в память А. В. Завадского].
24. Самодеятельность суда — доклад в Ярославском Юридическом Обществе, 1905 г., стр. 21.
25. Отсутствие права на иск, СПб, 1912 г.  
[Из журнала „Право“, № 9].
26. Допустимость изменения иска. Москва, 1912 г.  
[Из журнала „Вопросы Права“, кн. IX].
27. Амортизация бумаг на пред'явителя, Харьков, 1918 г., стр. 35.
28. Пятисотлетие Лейпцигского Университета. Отчет по командировке на юбилей в качестве делегата Харьковского Университета. Харьков, 1909 г., стр. 25.

## II. ЖУРНАЛЬНЫЕ СТАТЬИ

29. Влияние отчуждения нанятого имущества на силу найма — „Юрид. Газета“, 1897 г. № 31.
30. К учению о разводе — там же, № 80.
31. Постановка вопросов для решения в процессе гражданском — „Право“, 1902 г., № 15.

32. Право на иск — „Вестник Права“, кн. 2.
33. Что такое иски о признании — „Журнал Министерства Юстиции“, 1906 г., кн. 4 и 5.
34. Передача исков — „Право“, 1912 г., № 49.
35. Наследие сенатора *В. Л. Исаенко* — „Вестн. Права“, 1915 г., № 42.
36. Язык закона — журнал „Голос Права“, 1918 г., № 1.
37. Пути к квартире — там же, № 2.
38. Закон о реквизиции помещений („Голос Права“, 1919 г., № 3).
39. Предприятие без хозяев. О пролонгации доверенностей — там же, № 3.
40. Национализация кооперативного имущества — „Вестник Крым-союза“, 1921 г.
41. Госорганы и частные лица в акционерной кампании — там же.
42. Юридическая природа треста. Нар. Хоз. Украины, 1922 год, № 11 — 12.
43. Коммивояжеры, газ. „Промышл. и торговля Укр., 1922 г.
44. Научите торговать (Положение коммерческого образования), „Укр. Экономист“, 1923 г., № 59.
45. Новые вехи развития торговли — там же, № 53.
46. Право судебной защиты („Вестн. Сов. Юстиции“, 1924 г., № 1 (II)).

### III. РЕЦЕНЗИИ НА КНИГИ

47. *Кулишер*. Развод и положение женщины.— „Юрид. газ.“, 1896 г.
48. *Флексор*. Право на отводы.— „Юрид. газета“, 1897 г.
49. *Кейснер*. Право на свое изображение.— „Юрид. Газета“, 1897 г.
50. Свод законов в одном томе под редакцией Волкова и Филиппова.— „Журнал Министерства Юстиции“, 1902 г.
51. *Birkmeyers Encyclopadie der Rechtswissenschaft*. — Журнал Министерства Юстиции, 1902 г.
52. *Schott*. Das Armenrecht.— „Вестн. Права“, 1902 г.
53. *Planiol*. Traité elementaire de droit civil.— Юридическая библиография Демидовского Юридического Лицея, 1903 г.
54. *Fried. Stein*. Voraussetzungen des Rechtsschutzes.— Там же, 1906 г.
55. Проф. *Б. В. Попов*. Распределение доказательств — отзыв о диссертации. „Журнал Министерства Юстиции“, 1906 г., кн. № 8.
56. *Треницын*. Приобретение движимости в собственность от лиц, не имеющих права на их отчуждение — отзыв о диссертации. „Харьк. Университ. Известия“, 1909 г.
57. Проф. *А. Х. Гольмстен*. Юридические исследования и статьи.— „Юридический Вестник“, 1913 г., кн. 4, стр. 10.
58. Энциклопедия нотариата — рецензия на книгу *Мартынова и Гельвиха*. Положение о нотариальной части, 1917 г.— в журн. „Голос Права“, 1918 г. № 3.

59. Борьба с неплатежами — рецензия на книгу *Духана* под таким заглавием. — „Вестник Права“, 1919 г.

60. Рецензия на книгу *В. Л. Исаченко*. Вопросы права и процесса. — „Журн. Мин. Юстиции“, 1917 г., сентябрь.

61. Апелляционные решения Сената — по поводу сборн. *Е. Н. Даниловой* и *А. Э. Вормса*. — „Вестн. Права“, 1917 г., №№ 35 — 52.

#### IV. СТАТЬИ В ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКИХ СЛОВАРЯХ

62. *Actio Pauliana*. Словарь Госуд. Знаний *Волкова* и *Филиппова*, том I, стр. 236.

63. Альтернативные обязательства — тот же словарь и Новый словарь Брокгауза.

64. Право бедности — словарь *Волкова* и *Филиппова*, т. I, стр. 1357 по 1361.

65. Бюловское направление — там же, стр. 1395 по 1403.

66. Вызов к суду — там же, стр. 2412 — 2417.

67. Голосование гражданского суда — там же, т. II, стр. 160 сл.

68. Арест движимого имущества — Новый энциклопед. словарь Брокгауза, т. III, стр. 458 — 462.

69. Аукцион — там же, т. IV, стр. 287 — 289.

70. Апелляция — там же, т. III, стр. 127 — 133.

71. *Бюлов* — там же, т. IX.

72. *Вах* — там же, т. IX.

73. Вознаграждение за ведение дела — там же, т. IX.

74. Возобновление гражданского судебного дела — там же.

75. Возражение — там же.

76. Вопросные пункты в суде гражданском — там же.

77. Встречный иск — там же.

78. Вызов на суд — там же, т. XII.

79. Вызов наследников — там же.

80. Гражданский процесс — там же, т. XIV.

81. Гражданское судопроизводство — там же.

82. Доказательства в процессе гражданском — там же, т. XVI.

83. Доверенность — там же.

84. Доклад в гражданском процессе — там же.

85. Заочное решение — там же, т. XVIII.

#### V. КОММЕНТАРИИ

86. Право душеприказчика ходатайствовать о вводе наследников во владение завещанным им имуществом („Арх. Судебной Практики“, к решениям Сената, 1914 г., № 23).

87. Судьба встречного иска при передаче иска главного („Арх. Судебной Практики“, к решен. 1915 г., № 9).

88. Законная сила судебного решения и неправомерное обогащение („Арх. Суд. Практик.“, к решен. 1915 г., № 38).

89. Государственная монополия решения споров о правах гражданских („Арх. Суд. Практик.“, к реш. 1915 г., № 43).

90. Последствия непредставления кассационного залога („Арх. Суд. Практик.“, к реш. 1915 г., № 50).

91. Иск о капитале и иск о процентах на тот же капитал („Арх. Суд. Практики“, к решен. 1915 г., № 33).

92. Ответственность продавца (Земельного Банка) за недостатки проданного имущества („Арх. Судебн. Практики“, к реш. 1915 г., № 73).

93. Отмена третейского решения по просьбе третьего лица („Арх. Судебн. Практик.“, к реш. 1915 г., № 82).

94. Встречная апелляция („Арх. Суд. Практик.“, к реш. 1914 г., № 94).

95. Комментарий к общей части обязательственного права гражданского кодекса, 1923 г.

96. То же с дополнениями и изменениями во II издании, Харьков, 1925 г.

97. Комментарий к ст. ст. 1—6, 9—11, 75—81 гражданского процессуального кодекса (изд. под ред. Малицкого) (вышел из печати в 1926 г. после смерти автора).

#### ПОСМЕРТНЫЕ ИЗДАНИЯ

98. Второе издание „Положения о векселях в частной кодификации“, Харьков, 1926.

99. Вексельное право. Сущность векселя, его составление, передача и протест, Харьков, 1926.

[Рецензии : „Украинский Экономист“ 27—XI—26 г., № 274 ; „Советское Строительство Белоруссии“ — кн. VIII за 1926 г. ; „Экономический Вестник Азербейджана“, 1926 г., № 10. ; „Вестник Советской Юстиции“, 1927 г., № 5].

## СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
От редакционной комиссии . . . . .	5
Биография академика проф. В. М. Гордона . . . . .	7
Труды проф. В. М. Гордона . . . . .	10
<i>Проф. Н. И. Палиенко.</i> — Учение о природе государства и его единстве в современном государствоведении . . . . .	15
<i>Г. В. Александренко.</i> — К анализу государственно - правовой природы автономных республик . . . . .	45
<i>Проф. Л. С. Таль.</i> — Хозяйственно - организационные формы в Веймарской конституции . . . . .	59
<i>Проф. А. Евтихийев.</i> — О юридических лицах публичного права . . . . .	73
<i>Проф. В. М. Корецкий.</i> — Униформизм в праве . . . . .	91
<i>Проф. Ал. Малицкий.</i> — Заблуждение в праве . . . . .	111
<i>Проф. М. Я. Пергамент.</i> — Глава Конспекта Советского Гражданского Права . . . . .	131
<i>Е. С. Компанец.</i> — К вопросу о проблеме владения в советском праве . . . . .	143
<i>С. Вильнянский.</i> — Залог товара в обороте . . . . .	153
<i>Я. И. Рапопорт.</i> — Торговые посредники по советскому праву . . . . .	169
<i>Проф. В. Серебровский.</i> — Страховой риск . . . . .	189
<i>Проф. А. Семенова.</i> — Старое и новое в вопросе об имущественной ответственности нанявшихся перед нанимателем . . . . .	203
<i>С. Н. Ландкоф.</i> — Проблемы советского гражданского права в иностранном освещении . . . . .	211
<i>Проф. В. И. Сливцкий.</i> — Основные вопросы брачного и семейного права УССР . . . . .	225
<i>Проф. Б. В. Попов.</i> — Альтернативные и эвентуальные иски и процессы . . . . .	257
<i>Проф. В. С. Трахтеров.</i> — Меры социальной защиты в отношении дефективных правонарушителей . . . . .	283
<i>Проф. М. Гродзинский.</i> — К вопросу о косвенных уликах . . . . .	313