

ИНХОЗ

Σ 025  
28-87

1873 ο.  
Сбербанк.

Σοφιστο φρεσνοβιου ελεγουσιν  
εμμοκ κωδωμια 250  
и αρχε α. κωδωμια ομ  
αβινου

# Д Е Н Ъ Г И

В Ъ О Б Л А С Т И

## Г Р А Ж Д А Н С К А Г О П Ρ Α Β Α .

Τὸ γὰρ νόμισμα στοιχεῖον καὶ πέρας τῆς ἀλλαγῆς ἐστίν.

Aristotelis Politic. Lib. 1. Cap. III.



34

П. Цитовича.

613



Х А Р Ъ К О В Ъ .

В Ъ У Н И В Е Р С И Т Е Т С К О Й Т И П О Г Ρ Α Φ И К .

1 8 7 3 .

347

25-22-9.0.

Проверено 1998 г.

86  
2071

# Д Е Н Ъ Г И

951  
11

В Ъ О Б Л А С Т И

## Г Р А Ж Д А Н С К А Г О П Р А В А .

Τὸ γὰρ νόμισμα στοιχεῖον καὶ πέραс τῆс  
ἀλλαγῆс εἶσιν.

Aristotelis Politic. Lib. 1. Cap. III.

15580

mp 92

6129

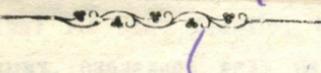
6744

**ФУНДАМЕНТАЛНА**  
БИБЛИОТЕКА



П. Цитовича.

код екземпляра 45850



Х А Р Ъ К О В Ъ .

ВЪ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФИИ.

1873.

Проверено  
2002  
ВРК



**ФУНДАМЕНТАЛНА**  
БИБЛИОТЕКА

ин

### ВМѢСТО ПРЕДИСЛОВІЯ.

Въ исторіи развитія каждой науки отъ времени до времени наступаютъ періоды такъ называемаго кризиса, — оказывается, что основныя понятія, отъ которыхъ зависитъ весь строй системы, перестаютъ вполнѣ покрывать тотъ фактическій матеріалъ, съ которымъ имѣетъ дѣло данная наука. Нѣчто подобное происходитъ теперь, напр., съ политической экономіей, — ея «кризисъ» даже вызвалъ чуть не дѣлюю «критическую» литературу<sup>1</sup>. Если отъ подобнаго состоянія не убереглась такая сравнительно молодая наука, какъ политическая экономія, то что же страннаго, когда нѣчто подобное происходитъ (хотя не всегда высказывается съ такой откровенностью) и съ наукой гражданскаго права? Не одно понятіе, еще не давно считавшееся несокрушимымъ, оказалось если не окончательно негод-

---

<sup>1</sup> Мы напомнимъ только имена: Карла Маркса, Родбертуса, Дюринга и Рэслера. Вотъ какъ выражается послѣдній: Der Zustand der Nationalökonomie ist in der That ein trostloser geworden... zwischen dieser Wissenschaft und dem Leben ein Gegensatz besteht, der zum Nachtheil der ersteren ein höchst fatales Zeugnis ablegt... Kaum einer ihrer Begriffe ist anerkannt und klar gestellt» Родбертусъ радуется отъ такихъ положеній Рэслера.

нымъ, то во всякомъ случаѣ требующимъ значительной поправки. Что творится, напр., съ понятіями «обязательства», «договора», «владѣнія» и т. п., извѣстно всякому, хотя слегка слѣдующему за теоретическою литературой. И здѣсь повѣряется, что даже теоретическія понятія nicht etwas Gegebenes, sondern etwas Werdendes sind.

Но еще больше кризисъ замѣтенъ въ томъ, что на первый планъ *стремятся* стать такія понятія, которыя прежде были въ-загонѣ, останавливали на себѣ вниманіе только мимоходомъ, не нарочито, а лишь по поводу чего другаго. Въ числу такихъ загнанныхъ, заброшенныхъ понятій въ системѣ гражданскаго права относится и понятіе денегъ. Мы говоримъ «понятіе денегъ», а не понятіе «цѣнности», — это потому, что цѣнность, или, точнѣе, причины, обуславливающія цѣнность — лежатъ окончательно за предѣлами гражданскаго права. Въ области послѣдняго понятіе цѣнности берется готовымъ, и въ такомъ видѣ она пригодится, напр., для такихъ обобщеній, какія сдѣланы въ D. d. V. S. L. 178 и L. 222<sup>1</sup>. До послѣдняго времени разработка вопроса о деньгахъ, не только съ экономической, но и съ юридической стороны, была ведена не столько юристами, сколько экономистами, и, напр., Гартманъ<sup>2</sup> прямо сознается, что онъ больше обязанъ послѣднимъ, чѣмъ первымъ. Строго говоря, Савиньи можетъ считаться начавшимъ юридическую теорію денегъ, какаая господствуетъ те-

<sup>1</sup> L. 178. (Ulpianus) «Pecuniae» verbum non solum numeratam pecuniam complectitur, verum omnem omnino pecuniam, hoc est, omnia corpora: nam corpora quoque pecuniae appellatione contineri nemo est qui ambiget.

L. 222. (Hermogenianus): «Pecuniae» nomine non solum numerata pecunia, sed omnes res tam soli quam mobiles et tam corpora quam jura continentur.

<sup>2</sup> Ueber den rechtlicher Begriff des Geldes u. s. w.