



1917

Франц Листъ
(Franz von Liszt)
Профессоръ Берлинскаго Университета.

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

ВЪ СИСТЕМАТИЧЕСКОМЪ ИЗЛОЖЕНИИ.

Переводъ съ шестого нѣмецкаго изданія подь редакціей
и съ дополненіями
проф. В. Э. Грабаря.

Четвертое русское изданіе, исправленное и дополненное.

34
174

Надбавна 10%

Юрьевъ (Дерптъ).
Типографія К. Маттисена.
1917.

Витязевский

Франц Листъ
(Franz von Liszt)

Профессоръ Берлинскаго Университета.

*341
Л-63 м.п.*

Проверено 1917 г.

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

ВЪ СИСТЕМАТИЧЕСКОМЪ ИЗЛОЖЕНИИ.

Переводъ съ шестого нѣмецкаго изданія подъ редакціей
и съ дополненіями

mp проф. В. Э. Грабаря.

Проверено 1968 г.

Проверено
2002
ВРК

Четвертое русское изданіе, исправленное и дополненное.

52817

Харьковскій Юридическій институтъ
ЦЕЛЮСТЕВЪ
ИНСТИТУТЪ

Листъ

Харьковскій Юридическій институтъ
Фундаментальный БИБ-КА
37969

Юрьевъ (Дерптъ).

Типографія К. Маттисена.

1917.

Последнее (третье) русское издание настоящей книги вышло в 1912 году. Через три года его уже не было в продажѣ. Въ виду отсутствія другихъ руководствъ по международному праву, спросъ на книгу былъ большой, и подержанные экземпляры ея расцѣнивались книгопродавцами весьма высоко, въ последнее время — по 20 и 30 рублей. Узнавъ объ этомъ, я счелъ своимъ долгомъ поспѣшить съ выпускомъ въ свѣтъ новаго изданія. Первоначально предполагено было перепечатать безъ измѣненій последнее русское издание, но затѣмъ я рѣшилъ внести въ него всѣ необходимыя дополненія, какъ фактическаго, такъ и литературнаго характера. Въ основѣ остался переводъ съ шестого нѣмецкаго изданія, хотя съ тѣхъ поръ въ Германіи появилось еще четыре изданія (десятое — въ 1915 г.). Все новое, что было внесено авторомъ въ эти послѣднія изданія, принято во вниманіе и при составленіи настоящаго новаго русскаго изданія.

Отъ прежнихъ русскихъ изданій настоящее отличается тѣмъ, что въ немъ нѣтъ очерка международного частнаго права. Такого очерка нѣтъ и у Листа, но русскій читатель привыкъ его видѣть въ руководствахъ по международному праву. Отсутствіе его въ настоящемъ изданіи объясняется случайными обстоятельствами. Профессоръ баронъ Б. Э. Нольде, составившій очеркъ международного частнаго права для двухъ предшествующихъ изданій, въ настоящемъ изданіи принять участія не пожелалъ. Восемь листовъ его очерка было уже набрано, когда я узналъ о его рѣшеніи. Пришлось уничтожить наборъ. Занятый подготовленіемъ рукописи къ печати и отвлекаемый другими неотложными работами, я не могъ найти время, чтобы самому составить небольшой очеркъ частнаго права. Я обратился къ одному изъ лучшихъ знатоковъ этой отрасли права въ Россіи, покойному М. И. Бруну, который, уже больной, далъ свое согласіе. Черезъ мѣсяцъ его не стало. Нынѣ русское издание руководства проф. Листа впервые выходитъ безъ привычнаго добавленія. Краткое изложеніе международного частнаго права, вполне достаточное для учебныхъ

цѣлей, читатель найдетъ въ „Новомъ Энциклопедическомъ Словарѣ“. Оно принадлежитъ перу того-же бар. Б. Э. Нольде и является исправленнымъ и значительно сокращеннымъ изданіемъ очерка, помѣщеннаго въ третьемъ русскомъ изданіи настоящей книги. Кромѣ того, бар. Б. Э. Нольде подготавливаетъ къ печати обширный курсъ международного частнаго права, который составитъ самостоятельный учебникъ.

„Приложеніе“ осталось въ прежнемъ видѣ, за исключеніемъ документовъ, помѣщенныхъ подѣ буквою Г. Ноты, обмѣненные между Россіей и Китаемъ въ 1911 г. по поводу договора 1881 г., замѣнены въ новомъ изданіи соглашеніями Россіи относительно автономной Внѣшней Монголіи 1912, 1913 и 1915 гг.

Настоящее изданіе печаталось въ разгаръ Великой всемірной войны, съ 1914 года опустошающей Европу и ея колоніи. Однако, читатель не найдетъ въ немъ отраженія вызванныхъ этою войною безчисленныхъ споровъ и взаимныхъ обвиненій въ совершенныхъ правонарушеніяхъ. Болѣе существенные факты текущей войны приводятся, но имъ не дается никакой юридической оцѣнки. Въ учебной книгѣ текущимъ спорамъ не должно быть мѣста. Отдѣльные факты слишкомъ глубоко врѣзались въ установившійся юридическій порядокъ, во многихъ отношеніяхъ рѣзко нарушая его. Многія изъ приобрѣтеній европейской цивилизаціи, за которыя цѣлыми столѣтіями велась борьба, легкомысленно принесены въ жертву призрачнымъ цѣлямъ войны, ради временныхъ успѣховъ той или другой воюющей стороны. Въ водоворотѣ всемірной борьбы потерпѣли крушеніе многіе устои современнаго международного права. Но за будущее мы можемъ быть спокойны. Періоды разрушенія смѣняются въ исторіи періодами творческаго строительства. Такъ будетъ и нынѣ.

Извѣстный Г. Фр. Мартенсъ, пережившій всѣ бѣдствія Наполеоновскихъ войнъ, высказалъ о нихъ свое мнѣніе. *Mutatis mutandis*, мы можемъ примѣнить сказанное имъ и къ современной войнѣ. Нормы права войны „не были изгнаны даже въ войнахъ, которыя Франція вела съ Европою съ 1793 по 1814 годъ. Но цѣль этихъ войнъ и средства къ ихъ достиженію оказали такое вліяніе на способъ ихъ веденія и увеличеніе бѣдствій, которыя предшествующія войны влекли за собою для непріятельскихъ и нейтральныхъ подданныхъ, что было бы крайне желательно не ставить ихъ никогда образцомъ для тѣхъ войнъ, которыя еще, быть можетъ, угрожаютъ Европѣ“. „Провидѣніе положило конецъ этимъ эксцессамъ и,

благословивъ въ 1813 году оружіе державъ, соединившихся для освобожденія Европы отъ давившаго его ига, дало торжество дѣлу свободы и международнаго права“.

Въ 1813 году союзные монархи восторжествовали надъ Наполеономъ послѣ того, какъ народы увѣрвали въ правоту ихъ дѣла, съ того именно момента, когда было торжественно заявлено, что борьба ими ведется не противъ революціи и новаго порядка, а противъ самовластія Наполеона. Въ нынѣшней Великой войнѣ народовъ годомъ перелома будетъ почитаться 1917-ый годъ. Великій переворотъ, обеспечивающій отнынѣ русскому народу почетное мѣсто на скрижаляхъ всемірной исторіи, является, послѣ Реформаціи и Великой французской революціи, третьимъ этапомъ на пути развитія человѣчества въ новое время. Онъ сразу сообщилъ Великой всемірной войнѣ смыслъ и значеніе. Отнынѣ слова о борьбѣ за справедливость, свободу и національное самоопредѣленіе перестаютъ быть только словами. Слово переходитъ въ дѣло. Въ борьбѣ съ торжествующей идеей физическая сила безсильна. Она вынуждена будетъ сложить оружіе.

Не о завоеваніяхъ помышляетъ отнынѣ великій народъ, сбросившій съ себя иго самовластія. Не въ сторону Константинополя, который откроетъ, конечно, свои ворота прибрежнымъ къ Черному морю державамъ, направлены теперь его взоры. Русскій народъ увлеченъ нынѣ благородною мечтою преобразовать, въ сотрудничествѣ со своими болѣе опытными союзниками и передовыми демократіями Европы и Америки, весь старый міръ на новыхъ началахъ государственнаго уклада, отвѣчающихъ современнымъ болѣе высокимъ требованіямъ нравственнаго чувства. Если народамъ удастся, по окончаніи войны, на міровомъ конгрессѣ положить въ основаніе будущаго зданія междугосударственныхъ отношеній то самое начало, которое уже признано регуляторомъ государственной жизни, а именно предоставленное населенію начало самоопредѣленія, притомъ не въ призрачной формѣ плебисцита, а въ видѣ дѣйствительнаго выраженія воли населенія путемъ опроса организованныхъ территоріальныхъ и политическихъ единицъ — общинъ, то мы можемъ сказать, что уже сдѣланъ важнѣйшій шагъ къ тому, чтобы мечта Европейской федераціи и основаннаго на ней прочнаго мира стала былью.

Юрьевъ (Дерптъ)
25 марта 1917 г.

Вл. Грабарь.

Предисловіе къ шестому [нѣмецкому] изданію.

Послѣдніе годы принесли намъ неожиданно сильный прогрессъ международнаго права. Пятое изданіе этого труда уже при появленіи своемъ отстало отъ жизни, благодаря результатамъ второй Гаагской конференціи мира. Съ тѣхъ поръ прибавилась еще Лондонская декларація о морскомъ правѣ. Въ виду этого, всю четвертую книгу моего изложенія пришлось переработать съ самаго основанія. При этомъ я разсматривалъ рѣшенія 1907 и 1909 гг., какъ дѣйствующее право, что оправдывается двумя соображеніями. Во первыхъ, въ этихъ рѣшеніяхъ, даже если бы они не были ратификованы, правовое убѣжденіе современныхъ государствъ получило вполне продуманное и рѣзкое выраженіе. Затѣмъ, исторія учитъ насъ, что нератификованныя конвенціи тоже имѣютъ стремленіе стать неписаннымъ правомъ, и что соглашенія, заключенныя даже въ средѣ небольшой группы государствъ, постепенно расширяютъ, въ силу присущей имъ притягательной силы, предѣлы своего дѣйствія.

Но и въ другихъ отношеніяхъ я не могъ вполне избѣжать измѣненій въ построеніи системы. § 43 пришлось вновь прибавить, такъ какъ международная призовая юрисдикція, хотя и касается, главнымъ образомъ, нейтральныхъ призовъ, относится не къ нимъ лишь однимъ. Въ третьей книгѣ я желалъ выдвинуть еще болѣе, чѣмъ это имѣло мѣсто доннынѣ, ея основную мысль, т. е. объемъ и содержаніе междугосударственной общности интересовъ. Но къ этому не очень подходилъ прежній § 38, такъ какъ даже наиболѣе предусмотрительные оборонительные союзы обязаны своимъ возникновеніемъ противоположности, а не общности интересовъ внутри междугосударственнаго союза. Содержаніе этого параграфа легко было перенести въ другое мѣсто, и перемѣна въ нумераціи ограничивается §§ 31—37.

Какъ прежде, такъ и теперь, я обращалъ вниманіе на то, чтобы указать новѣйшую литературу, а для болѣе важныхъ международноправовыхъ документовъ — источники. Этого, конечно, нельзя было сдѣлать, не вычеркивая указаній на болѣе старую литературу. Маленькое собраніе договоровъ въ „Приложеніи“ я удержалъ, несмотря на появленіе заслуживающихъ полной признательности источниковъ международного права Роланда (v. Rohland, Völkerrechtsquellen) и недосыгаемо достовѣрнаго Сборника Флейшмана (Fleischmann): я все болѣе и болѣе убѣждаюсь, что для читателя крайне цѣнно имѣть подъ рукою по крайней мѣрѣ важнѣйшіе документы. Включеніемъ конвенцій 1907 г. и деклараціи о морскомъ правѣ 1909 г. увеличился весьма существенно объемъ и, надо надѣяться, увеличилась также и полезность „Приложенія“ . . .

О возрастающемъ интересѣ къ вопросамъ внѣшней политики и международного права, какъ въ болѣе широкихъ кругахъ, такъ и среди нашей академической молодежи, свидѣтельствуетъ не только тотъ фактъ, что послѣднее изданіе (несмотря на значительно большее количество напечатанныхъ экземпляровъ) быстро разошлось, но и тотъ, что международноправовыя проблемы становятся все чаще предметомъ докторскихъ диссертаций. Фактъ этотъ отраденъ съ политической стороны не менѣе, чѣмъ съ научной. Германская имперія перестала быть континентальнымъ государствомъ и превратилась въ міровое. Если она желаетъ сохранить и укрѣпить это предначертанное ей ходомъ развитія политическое положеніе, то и германскій народъ долженъ слѣдить съ зрѣлымъ пониманіемъ и предвидящимъ взоромъ за развитіемъ отношеній, которыя нынѣ болѣе чѣмъ когда либо связываютъ между собою международное право и политику государствъ. Нашей академической молодежи открывается здѣсь чрезвычайно богатое поле научной дѣятельности и политическаго пониманія.

Шарлоттенбургъ, 18 августа 1909 г.

Францъ Листъ.

Оглавление.

Введение.

	Страницы.
§ 1. Понятіе и дѣленіе международнаго права	1—12
I. Международное право и международное обшеніе	1
II. Юридическая природа международнаго права	8
III. Дѣленіе международнаго права	12
§ 2. Источники международнаго права	13—16
I. Правовая практика и явно выраженное нормированіе права	13
II. Естественное право. Философія права. Междугосударственная политика. Законы развитія	14
III. Общее и партикулярное международное право	15
IV. Кодификація международнаго права	16
§ 3. Исторія международнаго права	17—50
I. Періодъ до 1648 г.	17
II. Періодъ до 1815 г.	21
III. Періодъ до 1856 г.	23
IV. Періодъ до 1848 г.	26
V. Періодъ до 1900 г.	29
VI. Періодъ до настоящаго времени	38
§ 4. Литература международнаго права	50—57
I. Систематическія изложенія	50
II. Періодическія изданія	54
III. Сборники государственныхъ договоровъ	55
 Книга I. Субъекты права и ихъ общее правовое положеніе.	
§ 5. Государства, какъ субъекты международнаго права	58—65
I. Только государства являются субъектами международнаго права	58
II. Понятіе государства	59
III. Возникновеніе и уничтоженіе государствъ	63
IV. Международноправовое признаніе	64
V. Перемѣны въ формѣ правленія	65
§ 6. Международноправовая дѣеспособность	65—80
I. Суверенное государство	65
II. Сложныя государства	67
III. Полусуверенныя государства	70
IV. Государства нейтрализованныя	77

	Страницы.
I. § 7. Государственная власть въ ея внѣшней независимости	80—90
I. Равноправность государствъ	80
II. Нарушеніе самостоятельности другихъ государствъ. Вмѣшательство	83
III. Вѣзземельность иностранныхъ государствъ	88
IV. Право и обязанность сношеній	90
§ 8. Государственная власть въ ея внутренней самостоятельности	91—102
I. Разграниченіе предѣловъ власти отдѣльныхъ государствъ	91
II. Автономія государственной власти	92
III. Территориальное верховенство	93
IV. Личное верховенство	102
II. § 9. Государственная территория	102—117
I. Понятіе	102
II. Сухопутная (земельная) территория	102
III. Колоніи и „сферы интересовъ“	105
IV. Собственныя (внутреннія) воды государства	107
V. Береговые воды	109
VI. Государственные и торговые суда, какъ „плавающія части территории“	116
VII. Воздушныя суда	117
§ 10. Приобрѣтеніе и потеря государственной территории	117—130
I. Общія понятія	117
II. Плебисцитъ и выборъ подданства (optio)	120
III. Завладѣніе	125
IV. Принятіе территории „для занятія и управленія“	127
III. § 11. Народъ (Staatsvolk)	130—138
I. Понятіе и объемъ	131
II. Приобрѣтеніе и потеря подданства	131
III. Право государства оказывать подданнымъ защиту	134
IV. „Международноправовой идигенатъ“	138
V. Юридическія лица	138
VI. Морскія и внутренневодныя суда	138

Книга II. Международноправовыя сношенія государствъ вообще.

Отдѣлъ I. Органы сношеній.

Подотдѣлъ I. Національные органы международноправовыхъ сношеній.	
§ 12. Международноправовое представительство вообще	139—142
I. Государственноправовая основа его	139
II. Органы представительства	139
§ 13. Глава государства	142—146
I. Правовое положеніе его вообще	142
II. и III. Вѣзземельность его	144

