

ХАРЬКОВСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Научное студенческое общество

**НАУЧНЫЕ РАБОТЫ
СТУДЕНТОВ**

Харьков — 1961

ХАРЬКОВСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Научное студенческое общество

НАУЧНЫЕ РАБОТЫ
СТУДЕНТОВ

Харьков — 1961

ОГЛАВЛЕНИЕ

	Стр.
1. В. С. Бырка. Из истории борьбы за установление Советской власти в Харькове	3
2. А. П. Еськов, В. А. Козловский, А. Я. Михелькис. Органы народной власти в восстании 1773—1775 гг. под руководством Емельяна Пугачева	21
3. Г. И. Кравцов. Роль товарищеских судов в укреплении дисциплины на предприятии	41
4. Е. М. Кутин. Передача правонарушителей на поруки с прекращением уголовных дел	61
5. М. Н. Горденко. Продажа в кредит товаров широкого потребления	73

Печатается по определению Ученого Совета
Харьковского юридического института.

Редакционная коллегия:

Проф. М. В. Гордон (председатель), проф.
М. И. Бару, доц. А. Н. Колесниченко,
проф. С. Л. Фукс, кандидат юридических наук
М. В. Цвик.

Техредактор Ю. Ю. Семашко
Корректор Б. С. Луценко

Сдано в набор 30/V 1961 г. Подписано к печати 29/VII 1961 г. БЦ 06343.
Формат 60×92¹/₁₆. Объем 2,5 бум. л., 5 печ. л., 4,7 уч.-изд. л.
Тираж 300. Заказ 1667. Цена 24 коп.

Типография Харьковского госуниверситета, Харьков, Университетская ул., 16.

ИЗ ИСТОРИИ БОРЬБЫ ЗА УСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ В ХАРЬКОВЕ

В. С. БЫРКА

Вторая буржуазно-демократическая революция в России развернулась в обстановке захватнической мировой империалистической войны, обнажившей всю гнилость царского самодержавия. В стране царила хозяйственная разруха. Промышленное производство катастрофически падало. Из-за отсутствия топлива и сырья значительное количество предприятий было закрыто.

Сельское хозяйство, лишенное войной значительной части рабочей силы и тягла, приходило в упадок. Резко сократилось производство хлеба. Цены на промышленные и продовольственные товары все время росли. За время войны значительно увеличились налоги, что еще более ухудшило положение трудящихся.

Царская армия вследствие плохого вооружения и продажности генералитета терпела поражение за поражением.

Все это показывало гнилость царского самодержавия и вызывало глубокое возмущение трудящихся масс.

Конец 1916 года и начало 1917 года знаменуют собой постоянное нарастание забастовочного движения. Особый размах приняла забастовка в январе-феврале 1917 года в Петрограде, переросшая в вооруженное восстание. 26 февраля 1917 г.¹ Русское бюро ЦК РСДРП(б) обратилось ко всем гражданам России с манифестом, призывающим к созданию временного революционного правительства.

27 февраля восставшие рабочие и солдаты Петрограда захватили город. Царизм пал под ударами восставшего пролетариата. В огне революции родились Советы рабочих депутатов. Одновременно было образовано буржуазное Временное правительство.

Оценивая результаты Февральской революции, В. И. Ленин писал: «В высшей степени замечательное своеобразие

¹ Все даты даны по старому стилю.

нашей революции состоит в том, что она создала **двоевластие...**, что рядом с Временным правительством, правительством **буржуазии**, сложилось еще слабое, зачаточное, но все-таки несомненно существующее на деле и растущее **другое правительство: Советы рабочих и солдатских депутатов**»¹.

* * *

Еще задолго до Февральской революции Харьков являлся крупным центром революционного движения. Харьковский пролетариат имел славные революционные традиции, сложившиеся на протяжении всей истории борьбы рабочего класса, и особенно в период революции 1905 года, в годы реакции и в годы первой мировой войны. Харьковская большевистская организация, возникшая во время революции 1905 года, была последовательно ленинской организацией. Она возглавляла революционное движение рабочих Харькова и пользовалась заслуженным авторитетом и поддержкой большинства пролетариата города.

Однако, как и в других городах России, накануне Февральской революции значительная часть руководителей Харьковской большевистской организации была в тюрьмах. Организация по существу была обезглавлена.

Сообщение о победе революции в Петрограде было получено в Харькове 27 февраля по телефону. В тот же день был получен текст воззвания Петроградского комитета большевиков. Размноженное на гектографе, это воззвание на следующий день было распространено большевиками на всех крупнейших предприятиях. В этой листовке сообщалось о свержении царского самодержавия и содержался призыв выходить на улицы и выбирать своих представителей в Советы. 28 февраля на заводах Харькова проходят первые массовые собрания и митинги. На заводе ВЭК (ныне завод ХЭМЗ), например, в этот день на митинге присутствовало около 4-х тысяч человек. Организаторы митинга, большевики Пастер и Киркиж, призывают рабочих поддержать петроградский пролетариат. 2 марта начинаются выборы в Совет рабочих депутатов. В этот же день в 7 часов вечера в помещении Городской думы состоялось первое заседание Харьковского Совета рабочих депутатов, на котором присутствовало 78 человек. На заседании было решено издавать «Известия Совета рабочих депутатов» и осуществлять две основные задачи: «борьба за организацию народной власти» и «обеспечение граждан Харькова всем необходимым». Как видно—задачи сформулированы крайне расплывчато. Это объясняется тем, что в Совете первого созыва в подавляющем большинстве

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 24, стр. 19.

были меньшевики и эсеры. Большевистская фракция в Совете в этот период состояла только из 8 человек¹.

Наряду с созданием Совета рабочих депутатов в городе создает свои органы и буржуазия. Уже 27 февраля в помещении редакции буржуазной газеты «Южный край» проходит совещание представителей буржуазии, где решено всеми силами добиваться сохранения в тайне правды о событиях в Петрограде. На следующий день на экстренном заседании Городской думы был образован «городской общественный комитет». Так, в Харькове, как и в других городах страны, образовалось двоевластие.

Однако действительная сила в этот период была в руках восставшего пролетариата, поддерживавшего Совет. Этим объясняется тот факт, что Совет, почти полностью эсеро-меньшевистский в тот период, вынужден был в отдельных случаях принимать решения, которых требовали рабочие.

3 марта, согласно постановлению Совета, на заводах, фабриках и в высших учебных заведениях были проведены массовые митинги, вылившиеся в мощную демонстрацию. Рабочие впервые свободно вышли на улицы под красными знаменами и с революционными песнями. К демонстрантам присоединялись и воинские части. Во время демонстрации рабочие разоружали полицию и жандармерию, потребовали ареста наиболее видных чинов царского режима и освободили из городской тюрьмы всех арестованных революционеров, в числе которых находились 40 человек большевиков.

В ночь с 3-го на 4-е марта 1917 г. состоялось первое легальное собрание Харьковской большевистской организации. На обсуждение собрания были вынесены вопросы: доклад представителя Харьковского комитета РСДРП в Совете рабочих депутатов и оценка текущего момента; о боевых дружинах; о лозунгах в обращении к солдатам; о партийном органе и другие.

Обсуждая доклад представителя большевиков в Совете, собрание постановило: «...на первом же заседании Совета поднять вопрос о проверке мандатов, о взаимоотношениях Совета и «городского комитета общественных организаций», о более определенной и резкой позиции Совета»².

Собрание также постановило «...составить комиссию по организации боевых дружин, как чисто партийных, так и на заводах», «...призывать солдат идти рука об руку с рабочим классом, посылать своих представителей в Совет солдатских депутатов..., требовать скорейшего прекращения войны»³.

¹ Г. М. Окладной. Очерки по истории развития советского Харькова, Харьков, Газетно-книжное издательство, стр. 76.

² Подготовка Великой Октябрьской социалистической революции на Украине, сборник документов, Госполитиздат УССР, стр. 201.

³ Там же, стр. 201.

Собрание решило наутро организовать митинг с обсуждением выдвинутых лозунгов. Принято также решение о создании партийного органа большевиков — газеты «Пролетарий» и избран первый легальный комитет большевиков, куда вошли Данилевский, Тиняков, Скороход, Иванов и др. Повестка дня собрания и принятые решения свидетельствуют о зрелости Харьковской организации и ее верности пролетарским интересам. Однако другие документы показывают, что харьковские большевики до Апрельских тезисов В. И. Ленина не совсем ясно представляли себе дальнейший путь развития социалистической революции. Так, 6 марта Харьковским комитетом РСДРП(б) была выпущена листовка, в которой давалась правильная оценка текущего момента и были верно определены основные требования пролетариата. Но в то же время листовка содержала неправильный, преждевременный призыв к гражданской войне.

Сразу же после выхода Харьковской большевистской организации из подполья она оформилась в самостоятельную организацию. Меньшевики на протяжении трех последующих месяцев добиваются объединения с большевиками и создания общей организации, независимой от ЦК РСДРП(б). Однако большевики, ведя последовательную борьбу за чистоту своих рядов, дали достойный отпор домогательствам меньшевиков. Большевистская организация Харькова, в отличие от некоторых других, не слилась с меньшевиками и сохранила свое организационное единство.

В своей практической работе по руководству революционной борьбой масс Харьковский комитет большевиков и вся партийная организация испытывали невероятные трудности. Отсутствовали крепкие партийные ячейки на заводах, меньшевики и эсеры своими демагогическими лозунгами еще привлекали к себе значительную часть рабочих и солдат, не хватало пропагандистов и агитаторов, не хватало средств на газету. В этих условиях Харьковский комитет большевиков в первую очередь стремится укрепить партийную организацию. По заданию комитета наиболее опытные и активные большевики: Пастер, Покко, Иванов, Котлов, Скороход, Сербиченко и др. усиливают свою работу на крупнейших заводах Харькова, на железнодорожном узле и в других важнейших пунктах. Развернув работу в новых условиях, большевистская организация быстро росла. За март и апрель она выросла со 150 до 1100 человек, т. е. увеличилась более чем в 7 раз. Были созданы первичные партийные организации на крупнейших предприятиях, созданы три районных комитета партии: Петинский, Холодногорский и Городской, а позже и другие. 10 марта начинает выходить ежедневная большевистская газета «Пролетарий», регулярно помещавшая все важнейшие партийные документы, статьи и речи В. И. Ленина,

а также статьи Крупской, Сталина, Ярославского. Комитет большевиков открывает библиотеку политической литературы, ведет подготовку пропагандистов и агитаторов на специально организованных для этого курсах, создает коллегия агитаторов и организует систематическую агитационную и пропагандистскую работу в массах. Популярность большевистской агитации с каждым днем возрастает.

В обстановке революционного подъема большевистская агитация находит живой отклик среди трудящихся. Рабочие ряда заводов выступают с требованиями ввести 8-часовой рабочий день, прекратить грабительскую империалистическую войну. Такие революции принимают митинг на заводе ХПЗ (ныне завод транспортного машиностроения), митинг трамвайщиков, трехтысячный митинг в театре «Муссури», совет цеховых представителей завода «Герлях и Пульст», а также рабочих других предприятий. Под давлением трудящихся масс Харьковский Совет рабочих депутатов 20 марта принимает резолюцию о введении на харьковских предприятиях 8-часового рабочего дня¹.

21—22 марта рабочие ХПЗ и фабрики акционерного общества «Герлях и Пульст» принимают решения о введении 8-часового рабочего дня явочным путем².

23 марта 8-часовой рабочий день явочным путем вводится на фабрике «Гофман и Деуэль», с 25 марта на фабрике «Жорж Борман»³.

Одновременно большевики ведут работу среди солдат гарнизона. Как указывалось выше, уже первое легальное собрание большевиков призвало солдат «идти рука об руку с рабочим классом»⁴.

Характерно, что в февральские дни солдатами Харьковского гарнизона не было сделано ни одного выстрела в революционные массы. С первых дней революции солдаты, а иногда и отдельные части участвуют в массовых митингах и демонстрациях трудящихся.

Относительно быстро в бурную политическую жизнь вовлекается и крестьянство. Крестьяне с радостью встречали известия о падении старой власти, выражали надежду, что новая народная власть удовлетворит все их требования. Ряд документов свидетельствует о том, что уже в марте-апреле 1917 г. крестьяне в отдельных случаях вмешиваются в «священное и неприкосновенное» право помещиков на землю. Однако на этом этапе крестьяне, еще не освободившиеся от влияния эсеров, на путь решительных действий становились редко.

¹ Харьков в Великой Октябрьской социалистической революции. Сборник документов. Харьков, 1947, док. № 27.

² Там же, док. № 28, 29.

³ Подготовка Великой Октябрьской социалистической революции на Украине. Госполитиздат УССР, док. № 218, 220.

⁴ Там же, док. № 73.

3 апреля в Россию из эмиграции возвратился В. И. Ленин. Тысячи рабочих, солдат и матросов, собравшихся на Финляндском вокзале Петрограда, горячо приветствовали своего вождя. Поднявшись на броневик, В. И. Ленин произнес известную речь, в которой призвал трудящихся к борьбе за победу социалистической революции. Утром 4 апреля В. И. Ленин выступил в Таврическом дворце на собрании большевиков с докладом «О задачах пролетариата в данной революции», вошедшим в историю под названием Апрельских тезисов.

В тезисах на основе научного анализа обстановки В. И. Ленин пришел к выводу о возможности перерастания буржуазно-демократической революции в революцию социалистическую мирным путем. Апрельские тезисы В. И. Ленина по-новому ставили перед партией и другие вопросы.

Перед большевистской организацией Харькова, как и перед всей партией, встала серьезная задача: путем терпеливой систематической разъяснительной работы в массах вскрыть империалистический характер Временного правительства и его местных органов, показать, что пока власть находится в руках буржуазии, а в Советах хозяйничают соглашатели, народ не получит ни мира, ни земли, ни свободы. Свою империалистическую сущность Временное правительство показало уже в известной ноте Милюкова. В ответ на эту грабительскую ноту по всей стране проходит волна митингов протеста. Громадное возмущение вызывает нота и среди трудящихся Харькова. На заводах и среди солдат большевики организуют многолюдные митинги, где показывают народу истинное лицо Временного правительства. Свой протест выражают рабочие завода ВЭК, завода Шиманского, Харьковского железнодорожного узла и многие другие¹.

Резолюцию протеста принимает и Харьковский Совет рабочих депутатов².

Харьковский комитет РСДРП 22 апреля на своем экстренном заседании, обсудив ноту Милюкова, дал правильную характеристику Временному правительству, как правительству контрреволюционному. Однако в своем решении комитет наряду с правильными требованиями записал и требование «немедленного устранения Временного правительства от власти»³.

Это требование было преждевременным. Состоявшаяся 25 апреля Харьковская общегородская конференция большевиков исправила ошибку комитета и постановила, что для перехода всей государственной власти в руки Советов нужна большая работа «по прояснению классового сознания» рабо-

¹ Харьков в Великой Октябрьской социалистической революции. Сборник документов, Харьков, 1947, док. № 41, 42, 43, 44, 45.

² Там же, док. № 39.

³ Там же, док. № 35.

чих и крестьян, а также работа по сплочению внутри Совета «пролетарских, интернационалистских групп нашей партии»¹.

Борьба за массы развернулась особенно широко после VII (Апрельской) Всероссийской конференции большевиков, которая нацелила партию на борьбу за перерастание буржуазно-демократической революции в революцию социалистическую.

В апреле большевиками были завоеваны фабрично-заводские комитеты крупных заводов: ВЭК, «Гельферих-Саде» и другие. Состоявшаяся в апреле городская конференция фабрично-заводских комитетов металлообрабатывающей промышленности приняла решение об организации в Харькове профсоюза «Металлист». С самого начала его существования правление союза возглавляли большевики.

Выполняя указания В. И. Ленина, рабочие харьковских заводов под руководством большевиков борются за установление контроля над производством. Резолюции, требующие установления контроля, принимаются на заводе ВЭК, ХПЗ и других. На заводе ВЭК был разработан специальный «наказ контрольной комиссии», где устанавливался весь порядок работы комиссий².

По инициативе большевиков в мае была проведена кампания частичных перевыборов и довыборов в Харьковский Совет, в результате чего фракция большевиков в Совете выросла с 8 до 30 человек.

Одновременно большевики ведут работу по созданию своей вооруженной организации. 20 апреля 1917 г. газета «Пролетарий» писала: «Необходимо в период, когда революция еще не закончена, когда она продолжает углубляться и захватывать все более широкие области социальной жизни, организованность поддерживать вооруженной силой. Пролетариат должен быть вооружен»³.

11 мая было созвано расширенное заседание Харьковского комитета большевиков, на котором присутствовало свыше 70 членов партии. На заседании был обсужден вопрос «Об организации Красной Гвардии». Комитет вынес решение:

1. Создать Красную Гвардию под непосредственным руководством и контролем Харьковского комитета.
2. Представить на утверждение общего собрания партии Устав Красной Гвардии.
3. Передать организацию Красной Гвардии районным комитетам РСДРП»⁴.

¹ Харьков в Великой Октябрьской социалистической революции. Сборник документов, Харьков, 1947, док. № 36.

² Там же, док. № 54, 55, 56.

³ «Пролетарий» № 22 от 20 апреля 1917 г.

⁴ Харьков в Великой Октябрьской социалистической революции. Сборник документов, Харьков, 1947, док. № 48.

Одновременно с организацией Красной Гвардии большевики ведут работу и среди солдат. При Харьковском комитете большевиков была создана военная организация, которая под руководством Н. А. Руднева вела большую пропагандистскую работу среди солдат. В 30-м и 232-м запасных пехотных полках, расквартированных в Харькове, были созданы большевистские организации. Солдаты этих полков, а также других частей на своих собраниях приветствовали большевиков, протестовали против продолжения войны, требовали передачи власти в руки Советов.

Ведя упорную борьбу за рабочие и солдатские массы, большевики с первых дней революции развернули работу и среди крестьянства. Харьковским комитетом РСДРП(б) был выпущен ряд воззваний к крестьянам с призывом к захвату помещичьих земель. Газета «Пролетарий» 2 июня 1917 г. в своей передовой статье подробно и очень доходчиво рассказывала крестьянам, как им следует поступить с помещичьей землей, как организовать крестьянский комитет и чем он должен заниматься. Агитаторы-большевики непосредственно выехали в уезды Харьковской губернии. Под влиянием большевистской агитации крестьяне захватывали помещичьи земли, луга, леса, снимали урожай на помещичьих землях. Помещица имения «Букино» Изюмского уезда, Харьковской губернии во второй половине июня жаловалась губернскому комиссару Временного правительства, что «...беспорядки и захваты... начались в июне месяце со времени прибытия в Изюмский уезд из Петрограда агитаторов, объезжавших села и указывавших крестьянам на то, что им нечего дожидаться учредительного собрания, а следует немедленно захватывать владельческие земли. Указания эти имели настолько большой успех у крестьян, что большинство этих агитаторов, при помощи крестьянских голосов, было избрано на ответственные должности различных местных комитетов, после чего эти лица могли проявлять свою вредную деятельность уже в качестве общественных должностных лиц»¹.

Безусловно, революционный Петроград посылал большое количество агитаторов в села, однако послать по нескольку человек во все уезды он не мог, поэтому, вероятнее всего, здесь речь идет о большевиках-агитаторах Харьковского комитета РСДРП(б).

Судя по материалам Харьковского губернского земельного комитета, в июне и июле 1917 г. было около 30 случаев захвата земли крестьянами².

¹ Подготовка Великой Октябрьской социалистической революции на Украине. Сборник документов, Госполитиздат УССР, док. № 413, 414.
² Там же, док. 836.

Большевики разъясняли крестьянам также решения Апелляционной конференции о войне, о Советах, а также по национальному вопросу. Во многих случаях на митингах крестьян уже тогда принимались резолюции, свидетельствующие о поддержке крестьянством решений конференции. Так, съезд крестьянских депутатов того же Изюмского уезда постановил: «Преподавание в школах уезда с осени 1917 г. ведется на нашем родном украинском языке, с предоставлением права великорусским селениям уезда иметь школы с преподаванием на русском языке»¹.

Многие села на своих митингах принимают резолюции с требованием передать власть Советам, прекратить войну, требовали передачи им земли. Таким образом, и в среде крестьянства с каждым днем все больше проявляется влияние большевиков.

В июне 1917 г. в Харьков из эмиграции возвращается руководитель харьковских большевиков, профессиональный революционер Артём².

Вскоре по возвращении он был избран в состав Харьковского комитета большевиков и возглавил его работу. В июле в Екатеринославе состоялась областная партийная конференция большевиков Донбасса и Криворожья, которая постановила создать Донецкую областную партийную организацию с центром в Харькове и в составе следующих районов: Харьковского, Чистяковского, Ровенецко-Должанского, Ростовского и Новочеркасского. Секретарем областного комитета был избран Артём. Это была одна из двух существовавших в тот период на Украине областных большевистских организаций. Она объединяла в своем составе 16 тысяч большевиков, что составляло 67% всех большевиков Украины. Харьковская городская организация большевиков к этому времени уже объединяла 2400 членов партии³. Создание партийной организации значительно укрепило связи между большевиками Харькова, Донбасса и других районов, усилило их борьбу за социалистическую революцию. Харьков стал центром революционной борьбы Юга России.

¹ Подготовка Великой Октябрьской социалистической революции на Украине. Сборник документов, Госполитиздат УССР, док. № 836, стр. 73.

² Федор Андреевич Сергеев (Артём), рожд. 1883 г., учился в Московском высшем техническом училище, исключен за революционную работу; в 1905 г., по личной инициативе В. И. Ленина, направлен для руководства революционным движением в Харькове.

Под руководством т. Артема в 1905 г. из отдельных большевистских организаций в Харькове была создана большевистская группа «Вперед», оформившаяся после III съезда РСДРП в Харьковский комитет РСДРП. Артём руководил выступлением харьковских пролетариев в 1905 г. Весной 1906 г., преследуемый царской охранкой, т. Артём вынужден был покинуть Харьков.

³ Установление Советской власти на местах в 1917—1918 гг. Сборник статей, Госполитиздат, Москва, 1953, стр. 423.

18 июня в Харькове состоялась мощная политическая демонстрация.

Накануне в Совете рабочих депутатов разгорелась жаркая борьба между большевиками и эсеро-меньшевистским большинством Совета. Соглашательское большинство Совета решило провести демонстрацию под лозунгами, одобряющими политику Временного правительства. Однако массы внесли существенные изменения в это решение. К 10 часам утра на Павловской площади соединились Городской, Холодногорский и Ивановский районы, шедшие под лозунгами «Вся власть Советам», «Долой войну», «Да здравствует социализм»... и др. Демонстранты направились «вслед за знаменами Харьковского комитета» к ипподрому, где «уже находились под теми же знаменами заводы ВЭК, «Герлях и Пульст», «Эконом» и другие. На ипподроме состоялись большие митинги»¹.

Эта демонстрация показала рост революционной активности масс, все возрастающее доверие их к большевистской партии. Так большевики Харькова боролись за претворение в жизнь установки В. И. Ленина и партии на мирное развитие революции.

Однако события 3—5 июля, расстрел мирной демонстрации питерских рабочих и солдат по приказу Временного правительства изменили развитие революции.

После июльских событий революция вступила в новую фазу. Политическая обстановка в стране резко изменилась. Кончилось двоевластие. Вся полнота власти перешла в руки Временного правительства. Советы стали придатком этого правительства. Меньшевики и эсеры, в руках которых были Советы, окончательно превратились в открытых пособников контрреволюции.

В этот тяжелый для партии и революции момент В. И. Ленин дал глубокий анализ резко изменившейся обстановки и наметил новые лозунги партии. В этом ярко проявилось величие Ленина как вождя партии и стратега революции. В статье «К лозунгам» Ленин указывал, что при крутых поворотах истории, когда внезапно меняется обстановка, необходимо так же быстро менять и лозунги партии. Лозунг «Вся власть Советам» был правилен в период мирного развития революции, до 4 июля, теперь этот лозунг перестал быть верным. Лозунг перехода власти к Советам был бы обманом народа, внушением иллюзий, будто Советы, руководимые меньшевиками и эсерами, могут взять власть. Поэтому лозунг «Вся власть Советам», говорил Ленин, должен быть временно снят.

В этой обстановке нужно было выработать новую тактику. С этой целью 26 июля в Петрограде нелегально собрался

¹ Харьков в Великой Октябрьской социалистической революции. Сборник документов, Харьков, 1947, док. № 63.

VI съезд партии. В. И. Ленин, находившийся в подполье, руководил съездом через Г. К. Орджоникидзе, И. В. Сталина, Я. М. Свердлова. Съезд выдвинул лозунг подготовки вооруженного восстания, лозунг взятия власти силой пролетариатом в союзе с беднейшим крестьянством, нацелил партию на социалистическую революцию. Съезд дал решительный отпор вылазкам троцкистов, выступавшим против курса партии на вооруженное восстание, отрицавшим возможность победы социализма в России до того, как победит пролетарская революция в Западной Европе. На VI съезде партии т. Артем был избран членом ЦК РСДРП(б).

Харьковская партийная организация решительно поддержала решения VI съезда партии и положила их в основу своей работы. Газета «Пролетарий» систематически печатала материалы съезда. Агитаторы Харьковской большевистской организации развернули большую работу по изучению и популяризации решений VI съезда как в партийных организациях, так и среди революционных масс.

В полном единодушии с пролетариатом всей страны харьковские рабочие выразили свой протест против так называемого Московского «демократического» совещания. Многотысячные митинги протеста проходят на заводах Дитмара, ВЭК, «Герлях и Пульст», ХФЗ и других. Рабочие Харьковского железнодорожного узла в знак протеста проводят часовую забастовку¹.

Когда стало известно о контрреволюционном походе Корнилова на Петроград, Харьковский комитет большевиков, чтобы не допустить выступления корниловцев в Харькове, создал военную дружину из большевиков, развернул работу по расширению рядов Красной Гвардии.

После разгрома корниловского мятежа организация, обучение и вооружение отрядов Красной Гвардии не прекращаются. Оружие конспиративно доставляют из Тулы. Старый большевик И. Я. Грязев, работавший тогда на станции Сортировочная, так вспоминает о доставке оружия: «По договоренности с большевистской организацией Тулы, мы должны были привезти транспорт с оружием—винтовками, пулеметами, патронами. Побывав в Туле, я возвратился в Харьков, чтобы организовать на месте встречу. Действовать приходилось осторожно. Через некоторое время на мое имя пришла телеграмма: «Поезд номер такой-то, два последние вагона с продуктами». Встретив поезд, я постучал молотком по колесам и заявил, что последние два вагона требуют ремонта»².

Усиливается большевистская агитационно-пропагандистская работа среди солдат. Благодаря этому солдаты ряда

¹ Харьков в Великой Октябрьской социалистической революции. Сборник документов. Харьков, 1947, док. № 111—114, 116.

² И. Я. Грязев. Накануне, «Прапор», 1956, № 11.

частей выносят решения с требованием суда над корниловцами.

В этот период ряд заводчиков и фабрикантов намереваются закрыть заводы. Харьковская буржуазная газета «Южный край» писала, что «предприниматели донецкой и харьковской промышленности стали на путь локаутов и угрожают закрытием всех предприятий»¹.

Однако это буржуазии не удалось. Под руководством большевиков рабочие Харькова оказали упорное сопротивление закрытию предприятий. Так, в начале августа дирекция завода ХПЗ отказалась выполнить требования забастовавших рабочих и объявила о закрытии завода. Однако это не запугало рабочих, и они продолжали забастовку. Только 31 августа, по решению заводского комитета, рабочие сами возобновили работу, несмотря на сопротивление администрации. В течение августа-сентября забастовочное движение развернулось очень широко. Бастовали металлисты, печатники, швейники, пекари и др.².

В ряде случаев рабочие не ограничиваются забастовками, а становятся на путь новых, еще более острых и решительных действий.

20 сентября от имени проходившей в Харькове конференции заводчиков и фабрикантов Юга была направлена телеграмма военному министру Временного правительства, где указывалось, что рабочие завода ВЭК за отказ повысить расценки чернорабочим 18 сентября подвергли аресту дирекцию завода и держали ее под стражей 36 часов. Никакие местные органы Временного правительства не были в состоянии помочь арестованным. Далее в телеграмме сообщалось, что «...поведение рабочих завода ВЭК нашло себе подражание на заводе «Герлях и Пульст», где администрация также была подвергнута аресту в течение 20 часов... 20 августа в том же порядке была арестована дирекция ХПЗ»³.

Заводской комитет завода «Гельферих-Саде» в ответ на распоряжение дирекции о закрытии завода призвал рабочих и 7 сентября явочным порядком продолжал работу. Рабочие удалили с завода администрацию, а управление заводом возложили на специальную комиссию, под руководством которой завод и работал до 5 октября.

Таким образом, мы имеем основание заключить, что в августе-сентябре революционная борьба рабочих Харькова не только разрастается шире, но и поднимается на более высокую ступень. Рабочие не только устанавливают контроль над

¹ Установление Советской власти на местах, Госполитиздат, М., 1953, стр. 428.

² Харьков в Великой Октябрьской социалистической революции. Сборник документов, Харьков, 1947, док. № 90, 94, 93, 97 и др.

³ Подготовка Великой Октябрьской социалистической революции на Украине. Сборник документов, Госполитиздат УССР, 1951, док. № 682.

производством, но и подходят вплотную к взятию руководства производством в свои руки.

К концу августа завершаются перевыборы Харьковского Совета. Теперь фракция большевиков в Совете вместо 30 человек уже насчитывает 120 человек, т. е. увеличилась в 4 раза¹.

Однако большинство в Совете все еще принадлежало эсерам, меньшевикам и украинским националистам. Тем не менее выборы показали, что харьковский пролетариат встал на путь большевизации органов власти. Благодаря последовательной революционной тактике большевики Харькова успешно завоевали на свою сторону профсоюзы и фабрично-заводские комитеты. Меньшевики и эсеры с каждым днем теряли свое влияние на массы. Крупные предприятия Харькова в предоктябрьские дни стали подлинными крепостями большевизма.

К осени 1917 года обстановка в стране изменилась. Непрерывное нарастание стачечной борьбы рабочего класса, революционные выступления крестьян и солдат, большевизация Советов, переход большинства трудящихся масс на сторону большевиков — все это дало возможность гениальному вождю партии и всего трудового человечества В. И. Ленину прийти к выводу, что «...большевики могут и *должны* взять государственную власть в свои руки»².

Со второй половины сентября ЦК партии большевиков непосредственно приступил к мобилизации сил для вооруженного восстания в центре и на местах. Члены ЦК, прикрепленные к областям, получают специальные задания по подготовке и организации вооруженного восстания на местах. Одновременно ведется деятельная подготовка к созыву II съезда Советов.

В своем письме «Марксизм и восстание» В. И. Ленин разработал гениальный план вооруженного восстания. Он писал: «...чтобы отнестись к восстанию по-марксистски, т. е. как к искусству, мы, не теряя ни минуты, должны организовать *штаб* повстанческих отрядов, распределить силы, двинуть верные полки на самые важные пункты, окружить Александринку, занять Петропавловку, арестовать генеральный штаб и правительство, послать к юнкерам и дикой дивизии такие отряды, которые способны погибнуть, но не дать неприятелю двинуться к центрам города; мы должны мобилизовать вооруженных рабочих, призвать их к отчаянному последнему бою, занять сразу телеграф и телефон, поместить *наш* штаб восстания у центральной телефонной станции, связать с ним по телефо-

¹ Харьков в Великой Октябрьской социалистической революции. Сборник документов, Харьков, 1947, док. № 118.

² В. И. Ленин. Соч., изд. 4, т. 26, стр. 1.

ну все заводы, все полки, все пункты вооруженной борьбы и т. д.»¹.

Выполняя ленинский план вооруженного восстания, большевики подняли пролетариат Петрограда на решительные бои. 25 октября (7 ноября) 1917 года было свергнуто буржуазное Временное правительство и установлена власть Советов.

«Рабочая и крестьянская революция, о необходимости которой все время говорили большевики, совершилась»².

II Всероссийский съезд Советов, взяв власть в свои руки, объявил о переходе власти в центре и на местах к Советам рабочих, солдатских и крестьянских депутатов.

Вслед за великим русским народом на путь социалистической революции стал и украинский народ. В первых рядах борцов за социалистическую революцию на Украине шли рабочие крупнейших промышленных центров — Донбасса, Харькова, Екатеринослава, Киева, Одессы, всегда игравшие видную роль в общероссийском революционном движении.

Харьковские рабочие единодушно приветствовали Великую Октябрьскую социалистическую революцию и решения II Всероссийского съезда Советов и развернули борьбу за победу диктатуры пролетариата на Украине. Тов. Артем, возвратившись из Петрограда, куда он был вызван ЦК партии и где принимал активное участие в восстании против Временного правительства, выступает в большевистских газетах с рядом статей, в которых разъясняет смысл и значение победы восставшего народа в Петрограде.

2 ноября начала выходить газета «Донецкий пролетарий» — орган областного комитета Донецко-Криворожского бассейна и Харьковского комитета большевиков. В первом же своем номере газета выступила с программной статьей: «Что должны сделать немедленно харьковские рабочие и солдаты», где ставились следующие задачи:

«1. Переизбрать Харьковские Советы, которые разошлись с волей харьковского пролетариата и солдат и с решением съезда Советов.

2. Добиться перехода всей власти в Харькове в руки Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов.

3. Вооружиться для защиты пролетарско-крестьянской революции от врагов ее»³.

Как сообщалось выше, ко времени Великой Октябрьской социалистической революции большевики не имели в Харьковском Совете рабочих и солдатских депутатов большинства. Это положение еще усугублялось тем, что наряду с городским Советом рабочих и солдатских депутатов в тот период в Харь-

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 26, стр. 8—9.

² Там же, стр. 208.

³ Харьков в Великой Октябрьской социалистической революции. Сборник документов, Харьков, 1947, док. № 168.

кове существовали областной Совет рабочих и солдатских депутатов и Совет крестьянских депутатов, в которых значительное большинство имели эсеры, меньшевики и украинские националисты. Кроме того, существовали еще буржуазно-националистические организации: «Рада Слободской Украины» и «Войсковая Рада». Это значительно осложняло борьбу за установление Советской власти. Так, большевики уже 26 октября внесли на обсуждение объединенного заседания исполкомов трех Советов предложение о передаче власти в Харькове в руки Совета рабочих и солдатских депутатов. Однако это предложение было отвергнуто эсерами, меньшевиками и украинскими националистами. Власть была передана военно-революционному комитету, в котором опять-таки большинство получили эсеры, меньшевики и националисты. Впереди предстояла самая напряженная борьба, чтобы добиться установления власти Совета в Харькове.

С начала ноября в Харькове проходят перевыборы депутатов Совета. Имеющиеся в нашем распоряжении данные говорят о том, что на ряде предприятий большевики получают подавляющее большинство депутатских мандатов. Так, на заводе ВЭК в числе 19 депутатов избрано 15 большевиков, на ХПЗ из 28 депутатов — 19 большевиков¹.

Уже к концу ноября харьковских большевиков поддерживает подавляющее большинство трудящихся города, о чем свидетельствует целый ряд документов. В течение ноября неизмеримо возросло влияние большевиков и среди крестьянства. Это позволило большевикам перейти к решительной борьбе за установление Советской власти в Харькове.

8 ноября Харьковская общегородская конференция большевиков приняла резолюцию, в которой говорилось, что «...усилия большевистских фракций в Советах должны быть направлены к подведению Харькова под общий знаменатель «российской власти — власти Советов»².

Известно, какую контрреволюционную политику с первых же дней Октябрьской революции вела буржуазная Украинская Центральная Рада. Под видом «украинских частей» Рада снимала войска с фронта, не пропускала советских войск на Дон для борьбы с Калединым, пропуская в то же время к нему все контрреволюционные части. Отряд Центральной Рады в Киеве разоружил часть советских войск. Такая же попытка, хотя и безуспешная, была предпринята и в Харькове.

Харьковские большевики ведут жестокую борьбу с буржуазной политикой Центральной Рады. Выступая на заседании Харьковского Совета, обмуждавшего вопрос об отноше-

¹ Харьков в Великой Октябрьской социалистической революции, док. № 162, 163.

² Там же, док. 172.

нии к Центральной Раде, т. Артем говорил: «Отношение у большевиков к Центральной Раде такое же, как и к бывшему правительству Керенского»¹.

Совет принял резолюцию, осуждающую действия Центральной Рады. На многотысячных митингах и собраниях рабочие Харькова также выражают свой гневный протест против действий Центральной Рады, против выступлений националистов в Киеве, Одессе, Харькове и других городах. Однако окончательный разгром националистов в Харькове относится только к декабрю 1917 г. и связан с той огромной братской помощью, которую оказал украинскому народу великий русский народ. Правительство Советской России направило в Харьков бронепоезд, а также отряд матросов балтийского флота и красногвардейцев Путиловского завода. 21 ноября отряд прибыл в Харьков. В ночь на 3 декабря красногвардейские отряды и революционные части гарнизона при активной поддержке рабочих заняли почту, телеграф, вокзалы, банки и другие военные, промышленные и гражданские учреждения. 10 декабря были разоружены бронедивизион, 28 пехотный полк и другие воинские части Центральной Рады. Вслед за тем красногвардейские отряды разгромили чугуевских юнкеров и корниловско-калединские шайки под Белгородом².

В ночь на 9 декабря был арестован начальник Харьковского гарнизона националист Чеботарев и ряд других активных контрреволюционеров. Были закрыты буржуазные газеты. Соглашательский «военно-революционный комитет» был разогнан, а вместо него 10 декабря был создан новый военно-революционный комитет, ответственный только перед Советом. Председателем ревкома был избран тов. Артем.

Харьковская большевистская организация, возглавив военно-революционный комитет, вместе с братскими русскими революционными войсками очистила Харьков от контрреволюционных войск, выступила инициатором борьбы за установление Советской власти не только в Харькове, но и на всей Украине.

11—12 декабря в Харькове состоялся I Всеукраинский съезд Советов. Съезд провозгласил Украинскую Советскую Республику и избрал первое советское правительство Украины.

В постановлении съезда по вопросу об организации власти говорилось:

«Власть на территории Украинской республики отныне принадлежит исключительно Советам рабочих, солдатских и селянских депутатов, на местах — уездным, городским, губернским и областным Советам, а в центре — Всеукраинскому

¹ Харьков в Великой Октябрьской социалистической революции, сборник документов, Харьков, 1947, док. № 142.

² Г. М. Окладный. Очерк по истории развития советского Харькова, Харьков, 1956, стр. 94.

съезду Советов, его центральному исполнительному комитету и тем органам, которые он создает. Украина объявляется Республикой Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов»¹.

Съезд объявил недействительными все законы, изданные Центральной Радой и поручил избранному Центральному Исполнительному Комитету Советов Украины немедленно распространить на территории Украины все декреты II Всеукраинского съезда Советов. В специальном постановлении «О самоопределении Украины» съезд высказался за установление самых дружественных отношений с правительством и народами Российской федерации.

Совет Народных Комиссаров РСФСР горячо приветствовал образование Украинской республики. В приветственной телеграмме СНК РСФСР от 16 декабря 1917 года на имя ЦИК Советов Украины говорилось:

«Приветствуя образование в Харькове истинно народной Советской власти на Украине, видя в этой рабочей и крестьянской Раде подлинное правительство Народной Украинской республики, Совет Народных Комиссаров обещает новому правительству братской республики полную и всемерную поддержку в деле борьбы за мир, а также в деле передачи всех земель, фабрик, заводов и банков трудящемуся народу Украины»².

Рабочие, крестьяне и солдаты на многочисленных собраниях и митингах полностью одобряют все решения I Всеукраинского съезда Советов, приветствуют образование Украинской Советской республики³.

После съезда роль Харькова еще более возросла. Он стал центром Всеукраинской Советской власти и превратился в опорный пункт борьбы большевиков Украины за упрочение Советской власти и разгром националистической контрреволюции.

Таким образом, в период с февраля по декабрь 1917 года Харьковская организация большевиков, неуклонно следуя указаниям великого Ленина, единодушно борясь за выполнение партийных решений, проводит большую работу по разоблачению политики соглашательских партий, завоеванию большинства среди трудящихся масс и организации их на вооруженное выступление.

¹ Харьков в Великой Октябрьской социалистической революции, док. № 182.

² Там же, док. № 188.

³ Там же, док. № 183—202.

ОРГАНЫ НАРОДНОЙ ВЛАСТИ В ВОССТАНИИ 1773—1775 гг. ПОД РУКОВОДСТВОМ ЕМЕЛЬЯНА ПУГАЧЕВА

А. П. ЕСТЬКОВ, В. А. КОЗЛОВСКИЙ, А. Я. МИХЕЛЬКИС

В предлагаемой работе рассматриваются органы народной власти, созданные в ходе народного восстания, руководимого Емельяном Пугачевым.

Проблема органов народной власти, созданных в крестьянских антифеодальных войнах, не освещена в нашей исторической литературе. А между тем она заслуживает пристального внимания и тщательного изучения, так как в создании указанных органов власти ярко проявляется творчество народных масс, которые даже в условиях тяжёлого крепостнического гнета и связанной с этим темноты и забитости проявляли высокие творческие способности к самоорганизации, к созданию на демократических основах органов для руководства восстанием.

1. КЛАССОВАЯ СУЩНОСТЬ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПРОГРАММА ВОССТАНИЯ ПУГАЧЕВА

По своей социальной природе народное восстание 1773—1775 гг. было крестьянской войной. Манифесты и указы Пугачева, изданные во второй половине июля 1774 г., после распространения восстания на правый берег Волги, в районы, густо населенные крепостными крестьянами, подробно формулировали экономическую и политическую программу восстания:

1. Ликвидация помещичьей собственности на землю, леса, воды;
2. Конфискация прочего имущества дворян-помещиков;
3. Подавление, физическое уничтожение дворян; «Ежели кто помещика убьет до смерти и дом его разорит, тому дано будет жалованье — денег сто, а кто десять дворянских домов разорит, тому тысяча рублей и чин генеральский»¹, призывы к физическому уничтожению помещиков — «...казнить и ве-

¹ М. В. Жижка. Емельян Пугачев, М. 1941, стр. 106.

шать и поступать равным образом так, как они, не имея в себе христианства, чинили с вами, крестьянами»¹—Пугачев мотивировал тем, что «злодеи-дворяне обратили всю Россию себе в подданство» и поэтому он решил «народ от их злодейского тиранства освободить и учредить по всей России вольность»².

4. Уничтожение личной зависимости крестьян. Народам Приуралья и Поволжья Пугачев обещал избавление вообще от всякой власти: «...И даю волю детям вашим и внукам вечно»³.

5. Передача крестьянам-земледельцам и скотоводам помещичьей и государственной земли;

6. Свобода охоты и рубки леса, рыбной ловли и добычи соли;

7. Освобождение крестьян от податей и повинностей, в том числе от наиболее тяжких — рекрутского набора и подушной подати.

Освобожденные от податей и повинностей помещикам и государству крестьяне станут вольными и смогут «возчувствовать тишину и спокойную жизнь, коя до века продолжаться будет»⁴.

Простой казак, много повидавший в своей жизни, Пугачев хорошо знал надежды и чаяния простого народа и обещал их полностью удовлетворить после победы восстания.

Но отдельные программные положения осуществлялись уже в ходе восстания. В своем первом манифесте Пугачев, обращаясь к казакам и угнетенным народностям Приуралья, предоставил им свободное пользование землями и водами.

Население, жившее по Яику, Пугачев пожаловал «рякою с вершин и до уся и землю, и травами, и денежным жалованьям, и свинцом, и порохом, и хлебным провиантам»⁵.

Основные декларации Пугачева были обращены к крепостному крестьянству. Он жаловал свободой «всех, находившихся прежде в крестьянстве и в подданстве помещиков».

Пугачов награждал «всякою вольностию» заводских крестьян и «работных людей». «Вечная вольность» жаловалась также казакам и «всякого звания людям»⁶.

Манифесты и указы, выражавшие классовую сущность пугачевского движения, составлялись Пугачевым и его ближайшими соратниками. В ставке Пугачева они переводились на языки народов Поволжья, Приуралья и Средней Азии. При этом «толмачи» — переводчики стремились отразить в мани-

¹ «Пугачевщина», т. I, М., 1929, стр. 41.

² Там же, стр. 42.

³ Там же, стр. 30.

⁴ Там же, стр. 41.

⁵ Там же, стр. 25.

⁶ Там же, стр. 32.

фестах и указах интересы своих народов и при переводе внесли соответствующие изменения в текст.

Но при наличии перечисленных выше антифеодальных требований движение Пугачева носило ярко выраженный царистский характер.

Вместе с тем крестьянская война 1773—1775 годов, несмотря на присущую ей стихийность, была более организованной, чем предыдущие крестьянские восстания. Об этом свидетельствует создание восставшим народом органов власти, которые рассматриваются в настоящей статье.

II. ДВА ЭТАПА КРЕСТЬЯНСКОЙ ВОЙНЫ 1773—1775 гг.

Крестьянская война под руководством Емельяна Пугачева в своем развитии прошла два этапа. Первый этап: с 17 сентября 1773 г. по 1 апреля 1774 г. Поражение под Татищевой подорвало военную мощь армии Пугачева и в этом смысле было началом конца восстания.

Первый этап характеризуется безраздельным господством Пугачева в Оренбургском крае, куда входил и Яицкий городок. Отсюда, опираясь на казаков, он начал свое движение. Манифесты и указы Пугачева поднимали народ на борьбу против ненавистных ему дворян, вливали в ряды восставших все новые и новые силы. Он призывал народ образовать свою власть на местах, избирая туда преданных людей.

Основной социальной опорой Пугачева было зажиточное яицкое казачество. Поэтому он ни политически, ни территориально не мог выйти за рамки узких интересов казацкой старшины, не мог надолго и накрепко привлечь к себе крепостное крестьянство — решающую народную силу движения.

Понимая это, царское правительство торопилось нанести Пугачеву тяжкое поражение еще до того, как пламя крестьянской войны охватило всю Россию. При этом оно воспользовалось ошибкой Пугачева — длительной задержкой у стен Оренбурга.

Екатерина II еще 1 декабря 1773 г. писала Московскому генерал-губернатору князю Волконскому о восстании: «В несчастии сем можно почесть за счастье, что сии каналы привязались два месяца целые к Оренбургу, а не далее куда пошли»¹.

С точки зрения строительства народной власти этот первый этап характеризуется относительно высокой организованностью восставших: созданием Военной Коллегии как центрального органа власти и органов власти на местах, а также созданием армии.

¹ Н. Дубровин. Пугачев и его сообщники, т. II, изд. 1884 г., стр. 110.

Второй этап восстания: с 1 апреля 1774 г. по 1 января 1775 г., т. е. до казни Пугачева, которую принято считать концом движения.

Несмотря на отступление повстанцев, восстание выливается на этом этапе в широкое крестьянское движение, которое до основания потрясло старую феодальную Русь.

Все органы, созданные повстанцами на первом этапе движения, теперь уничтожались правительственными войсками.

III. АРМИЯ ПУГАЧЕВА

Руководители восстания знали, что победить самодержавие можно лишь силой, вооруженным путем. Поэтому они прежде всего позаботились о создании армии.

По классовому составу армия была неоднородной: в нее входили крестьяне как заводские, так и помещичьи, и казаки (яицкие, илецкие, оренбургские, исетские и др.).

Основным ядром армии были яицкие казаки и заводские крестьяне, которые по своей организации и дисциплине стояли выше остальной части войск. Яицкие казаки в основном занимали командные посты и поэтому оказывали решающее влияние на организацию и развитие армии. Это видно из показаний Наума Калмыкова: «Выбор должностных лиц, даже и некоторых полковых командиров, производился почти исключительно яицкими казаками, имевшими значительное влияние на всех остальных»¹.

Армия была многонациональной, состояла из русских, калмыков, татар, башкир и т. д. Численность ее колебалась в зависимости от подъема и спада движения.

А. Структура армии

Основной единицей армии повстанцев был полк. Полки, по возможности, были одинакового национального состава.

Полки делились на роты численностью приблизительно по 100 человек, а те, в свою очередь, делились на десятки. Всеми этими соединениями командовали полковники, сотники, есаулы, хорунжие и десятники. Каждый полк имел свое знамя красного или желтого цвета. Численность личного состава в полках все время изменялась, так как крестьяне, принимавшие участие в освобождении родных мест, впоследствии большей частью там и оставались. Командиры не знали, сколько людей находится в их подразделении. «Списков не было, потому что часто прибывали и убывали, а был счет одним только командирам»².

Помимо полков действовали многочисленные мелкие отряды от 25 до 100 человек, их рассылали в разные стороны для

¹ Н. Дубровин. Ук. соч., кн. II, стр. 134.

² Там же.

захвата дворянских поместий, для поднятия населения на борьбу.

Кроме того, существовали отряды ополченцев, где командирами были в основном яицкие казаки. В каждом селении, заводе, волости, уезде создавались собственные казацкие команды. В занятых местностях организовывались караульная и сторожевая службы.

Для охраны Пугачева был создан небольшой отряд, названный гвардией. Он состоял из 25 человек, выбранных из наиболее преданных яицких казаков. Гвардия пользовалась некоторыми привилегиями, была самостоятельной единицей в войске, подчинявшейся одному Андрею Овчинникову, именовавшемуся главным атаманом.

В армии были пехотные части, состоявшие из крепостных и заводских крестьян; кавалерийские части, сформировавшиеся из казаков, башкир, а также крестьян, имевших лошадей; была артиллерия. В зимнее время создавались лыжные отряды.

Штабом армии была Военная Коллегия.

Командиров выбирали на казачьем кругу или назначали Пугачев, Военная Коллегия, полковники.

Полковник мог назначать командиров на ранг ниже себя и до десятского включительно.

О выборе командиров дает представление следующий пример: Дойдя до поста Рубежного, Пугачев, приказал созвать казачий круг, желая тем самым показать яицким казакам, что уважает их древние обычаи. Собравшись в круг, казаки выбрали Андрея Овчинникова атаманом, Дмитрия Лысова (он же Сергеев) полковником, Андрея Витошнова есаулом, Алексея Кочурова и еще нескольких лиц хорунжими. Все вновь избранные присягнули Пугачеву в верности.

В присяге говорилось: «Я нижеименованный, обещаюсь и клянусь всемогущим Богом пред святым его Евангелием в том, что хочу и должен всепресветлейшему, державнейшему, великому государю императору Петру Федоровичу служить и во всем повиноваться, не щадя живота своего до последней капли крови, в чем да поможет мне Господь Бог всемогущий». Эта форма присяги была разослана повсюду и впоследствии употреблялась постоянно.

Армия не была сосредоточена в одном месте. В конце 1773 года одна часть под руководством Чики-Зарубина находилась под Уфю, другая во главе с Пугачевым осаждала Оренбург (Яицкий городок), а третья под руководством Хлопуши действовала на уральских заводах.

Каждое подразделение имело свое место расположения. Утренняя и вечерняя зоря обозначалась выстрелом из орудия. Для сбора по тревоге также отводилось определенное место, которое знал каждый повстанец.

На занятой территории была организована почтовая служба. Она использовалась прежде всего для рассылки указов и сбора сведений, необходимых Военной Коллегии. Ее также использовали отдельные отряды и сторожевые посты для донесения о продвижении правительственных войск.

Поражения Пугачева под Татищевой, Сакмарою и в ряде других мест, когда от армии оставались небольшие части, требовали новых положений. И как только Пугачев появлялся в новых местах, к нему стекались сотни людей. Их необходимо было вооружить и обучить, но для этого не хватало времени и опытных кадров. Обучением ведению боя занимались в основном яицкие казаки и те офицеры, которые переходили на сторону Пугачева. Видами обучения были соревнования, скачки, стрельба в цель.

б) Комплектование армии

Армия комплектовалась на добровольных началах из лиц в возрасте от 18 до 50 лет.

В некоторых случаях (после поражения, например, или при быстром приближении войск правительства), когда обстановка требовала спешного создания отряда, осуществлялся принудительный набор. Так, указ Пугачева предписывал полковому старшине Бахтияру Канкаеву: «Чтобы ему из находившихся в окружности башкирцев, мещеряков, татар и россиян, с какого б звания не было, взять в службу с каждого двух домов по человеку, и повинующихся водить с собой, а не повинующихся же приводить в повиновение»¹.

Армия комплектовалась по казачьему образцу. В указе Сакмарской линии от 18 декабря 1773 года говорилось о том, что люди, живущие в данном районе, должны в любое время выступать для защиты своих границ, жителям велеть быть в такой же исправности, как должность казачья требует; а по крайней мере у всякого б. были копыя». Начальник линии мог по своему усмотрению «Со общих голосов, кто тому достоин, чины распределять»².

Отдельные команды и полки создавались следующим образом, Военная Коллегия (или сам Пугачев) формировала небольшую команду, вручала указ и посылала в определенный район с целью поднять восстание, организовать полк и занять ряд городов или населенных пунктов.

Иван Почиталин на допросе показал: «Казак Чика, который назван графом Чернышовым, послан под Уфу с тем, чтобы собрать там команду и Уфу взять, а под Челябину — Ивана Грязнова с тем же, как и Чернышова, чтобы собрать команду и оную взять... а солдата из отставных Белобородова в Сибирь»

¹ «Пугачевщина», т. I, стр. 93—94.

² Там же, стр. 44.

скую часть, которой также собрал, сам собою, великую голпу»¹.

Частично армия комплектовалась за счет перешедших и взятых в плен правительственных войск. Кроме того, восставшие стремились своими указами привлечь на свою сторону или дезорганизовать правительственные гарнизоны и отдельные воинские части.

В именных указах регулярные команды призывались к одной службе: «Как Вы, мои верные рабы, регулярные солдаты, рядовые и чиновные, наперед сего служили мне и предкам моим, великим государям, императорам всероссийским, верно и неизменно, так и поныне послужите мне, законному своему государю Петру Федоровичу, до последней капли крови. И, оставя принужденное послушание к первым командирам вашим, которые вас развращают и лишают вместе с собой великой милости моей, придите ко мне с послушанием и, положя оружие свое перед знаменами моими, явите свою верноподданническую мне, великому государю, верность. За что награждены и пожалованы мною будете денежным и хлебным жалованием и чинами»².

На сторону Пугачева переходила часть офицеров и чиновников, им присваивали звание, назначали командирами и воеводами по городам. Прапорщик Сюльдящев, склонивший на сторону восставших народ в городе Алатыре, был возведен в ранг полковника. За верность к службе и прилежность подпоручик Василий Косоговский пожалован подполковником³.

Поступавшие в армию принимали присягу.

Основанием для оставления армии были болезнь, ранение, достижение предельного возраста. Солдатам, уходящим из армии по этим причинам, выдавали «билеты». Согласно билету, уволенному в пути следования предоставлялся бесплатный ночлег и питание. Уволенный солдат приписывался к штатной команде или инвалидной роте, где он получал жалование.

На имя Кушкова Военная Коллегия выдала билет, где говорилось, что он уволен со службы «...его величества за приключившеюся болезнию, к тому же за старостью и ранами нести не может. Чего для и уволен, которому явиться в Алатыре в штатную команду. Того ради по тракту онного Кушкова до Алатыря пропускать неудержно, сверх же сего ночлегами и кормом довольствоваться, обыкновенное при штатной команде жалование ему производить»⁴.

Билеты выдавала Военная Коллегия по представлению командиров отдельных воинских единиц.

¹ «Пугачевщина», т. II, стр. 108.

² «Пугачевщина», т. I, стр. 31—32.

³ «Пугачевщина», документ № 38—39.

⁴ Там же, т. II, стр. 70.

Для предотвращения самовольного ухода из армии назначались караулы, в обязанность которых входили: 1) проверка казаков, живущих без билетов; 2) возврат задержанных обратно в армию¹.

в) Вооружение

Армия, которая по показаниям Пугачева и Хлопуши достигала 30 тысяч, нуждалась в вооружении.

Это вооружение получалось главным образом при захвате городов, разгроме отрядов и за счет отправки оружия с захваченных заводов. Генерал-майор Фрейман в донесении от 22 ноября 1773 года на имя астраханского губернатора писал о положении под Оренбургом: «Толпа... имеет у себя более 70 орудий артиллерии. Пороху же и ядер из крепостей и заводов набрали великое множество; а сверх того, бомб и ядер на помянутом Авзяно-Петровском заводе налив, привезли их в злодейскую толпу...»².

К концу 1773 года на уральские заводы стали проникать слухи о появлении под Оренбургом Петра III. Крепостные рабочие разрушали заводы, грабили казну, часть их уходила в родные места. Стоило появиться небольшому отряду повстанцев с указом, как завод полностью присоединялся к восставшим.

На занятых заводах налаживалось производство для нужд армии. Ижевский завод производил амуницию для кавалерии, Воскресенский завод Твердышева и Авзяно-Петровский — орудия.

Военная Коллегия рассылала срочные указы в разные места о доставке оружия. В указе Авзяно-Петровскому заводу говорилось: «Исправьте вы мне, великому государю, два марта и из бомбами и в скорым поспешанием ко мне представьте»³.

Пока Пугачев действовал на левобережной Волге, он был связан с заводами. Поэтому потеря 18—20 пушек в бою не страшила, вылить или собрать 20 новых орудий было обычным делом. Иное положение сложилось, когда Пугачев после разгрома под Казанью перешел на правый берег и удалился от заводов.

Указом 1 марта 1774 года Якову Антипову, находившемуся на Воскресенском заводе, предписывалось: «Определяется вам для необходимой общественной надобности пушечных ядер тысячи с полторы или болея, а какие имянно, через казака заводского Дмитрия Попова послана действительная форма. Получа которую, как возможно со всекрайним стара-

¹ «Пугачевщина», т. I, стр. 121.

² Там же, т. II, стр. 386.

³ «Пугачевщина», т. I, стр. 33.

нием о вылитьи оных употреби всемирной поспешительной способ»¹.

Таким образом, заводы оказали Пугачеву серьезную помощь в людях и в снабжении армии вооружением. Тем не менее командирам давались наставления, чтобы, «собравав ополчения и при обнаружении неприятельских орудий забирать их с собой»².

Несмотря на принимаемые меры, армия была все же плохо вооружена. Об этом свидетельствуют показания ссыльного Семена Демидова, сообщавшего, что пугачевцы были вооружены «кто копьем, кто пистолетом, кто офицерскою шпагой; ружей сравнительно было мало; башкиры были вооружены стрелами, а большая часть пехоты имела штыки, воткнутые на палки, часть была вооружена дубинами, а остальные не имели вовсе никакого оружия и ходили под Оренбургом с одной плетью»¹.

Из анализа развития армии повстанцев напрашивается вывод, что до сражений под Татищевой и Казанью армия была хорошо организована. После поражения под Казанью Пугачев вынужден был двигаться на юг, к нему стекались огромные массы крестьян, но теперь их вооружить было очень трудно, так как в это время пугачевская армия была отрезана от своих тылов-заводов, снабжавших ее оружием. Не было и времени, нужного для обучения армии, так как по пятам повстанцев следовали правительственные войска, не дававшие им возможности задерживаться на одном месте.

г) Снабжение армии продовольствием

Военная Коллегия много занималась снабжением армии продовольствием.

Наиболее важным вопросом была заготовка хлеба. Для этой цели Коллегия посылала «поверенных» или небольшие продовольственные отряды, чтобы собрать хлеб и доставить его в армию.

В указе Военной Коллегии атаману Илье Арапову говорилось: «А как одному тебе поручение сие дело вскоре исполнить нельзя, то позволяется тебе выбирать по себе поверенных и посылать в те жительства с данными от тебя наставлениями с принадлежащим числом конвоем для высылки сюда в армию всякого молотого хлеба; также и овса сколько найдется», или «через сие повелевается также имеющий в окрестных селениях барской всякого рода хлеб приказывать, кому способно: немолоченный — молотить, а намолоченный — молоть и, смоловши, присылать в здешнюю армию тех же или прочих жителей равенственно на подводах»⁴.

¹ «Пугачевщина», т. I, стр. 63.

² Там же, стр. 111.

³ Н. Дубровин. Ук. соч., т. II, стр. 135.

⁴ «Пугачевщина», т. I, стр. 43—44.

Из этого документа видно, что для заготовки хлеба применялся труд крестьян. Подвоз осуществлялся на подводах не только тех крестьян, которые заготавливали хлеб, но и других, живущих на пути к главной армии (центром восставших до поражения под Татищевой была Берда).

Крестьянам, подвозившим хлеб, выдавались деньги из казны, если они там имелись. Если в казне денег не было, подвоз хлеба рассматривался как повинность.

Продовольствие из складов Военной Коллегии распределялось по военным соединениям.

Много продовольствия повстанцы захватывали в казенных магазинах и в имениях. В этих случаях составлялась опись имущества и продовольствия и пересылалась в Военную Коллегию. Для охраны имущества выделялись небольшие отряды. Добытые в имениях лошади отправлялись в армию, в конные полки.

Заготовкой продовольствия занимались не только специальные отряды, но и действующие части.

При допросе Хлопуша показал: «Был послан с двумя казаками для поднятия восстания на уральских заводах, после прочтения указа 500 человек согласились служить, на заводе было 40 пушек, но годных — 6. При отъезде взял 120 лошадей с прибором: 7 тысяч денег, 300 баранов, 77 быков, посуды серебрянной 2 пуда, столовые часы... пороху 2 пуда и всякой господской одежды множество. На Авзяно-Петровском заводе собравшим людям раздал часть денег и по одному барану на 10 душ. Поехал в Берду и заехал по дороге на Воскресенский завод, на котором уже ничего не было, ибо заводские рабочие тот завод разграбили и отвезли Пугачеву. Не доходя Берды, повстречал Якова Самодурова и взял его с 300 людьми и 2 пушками и пошли на Казанскую дорогу. А остальным, что были на Авзяно-Петровском заводе, велел следовать к Пугачеву со всем имуществом».

Армию снабжали продовольствием крестьяне, которым Военная Коллегия давала указания. «А Чернышов прислал из-под Уфы вина, денег и всякого пограбленного имения множество, чем Чернышов и часто всю толпу Пугачева снабжал. А провиант и оружие свозили в Берду из всех мест разные крестьяне, коим было всегда побуждение к тому из Коллегии»¹.

Воеводам посылали приказания, какое количество приготовить продовольствия и прислать его в армию. В наказе Туманова и Телегина говорилось: «Казaku Е. Доскому ехать в деревни Першина и Долгу, в которых командировать с каждого двора по возу сена, овса по кадке, печеного хлеба ков-

¹ «Пугачевщина», т. II, стр. 108.

риг 20. Не принимать от жителей никаких отговорок..., а для съезду брать везде одну подводу без прогону»¹.

При продвижении армии по восставшим районам ее снабжение организовывалось следующим образом. В места, где не было правительственных войск, воеводам посылались манифесты. В этих манифестах указывалось, что необходимо для армии заготовить. Так, от Саранского воеводы для встречи Пугачева при проезде через городок Саранск в Москву потребовали приготовить: «во-первых, под артиллерию 20 пар наилучших лошадей, и для следующего казачьего войска хлебных съестных припасов, а для коней фуража: овса и сена и прочего, что принадлежит, дабы им в чем недостатка впоследствии не могло»².

Коллегия определяла и порядок расходования продовольствия. Выдача производилась за деньги или по приказу командиров, в зависимости от того, в чьем распоряжении находились данные склады. Сергею Антонову, находившемуся в Красноуфимске, приказывалось: «Для армии отпустить соли 20 пудов, а для привоза оной сюда нетребу от тамошнего есаула Чигвинцева на одну подводу подорожную»³.

Казачьей команде, охранявшей казенные магазины в Красноуфимске, было дано наставление «над соляной и виной продажами иметь обстоятельное же смотрение, дабы в соли обвесу, а в вине обмеру и подмесу чинено не было, под опасением за неисполнение неупускаемого ж штрафа»⁴.

Армия Пугачева является результатом творчества народа, который поднялся на борьбу за свое освобождение. Но достижения в организации армии не дали должных результатов — сказались отсутствие рабочего класса, слабость дисциплины, недостаток вооружения, голод 1773 г. «Когда было крепостное право, — писал В. И. Ленин, — вся масса крестьян боролась со своими угнетателями, ... крестьяне были тогда совсем задавлены темнотой, у крестьян не было помощников и братьев среди городских рабочих, но крестьяне все же боролись, как умели и как могли»⁵.

IV. ОРГАНЫ ВЛАСТИ И УПРАВЛЕНИЯ

а) Военная Коллегия

Разраставшееся народное движение захватывало все новые районы. На борьбу против ненавистных помещиков и царских чиновников поднялись Оренбургский край, Башкирия и все заводы Уфимского уезда и Южного Урала, некоторые районы

¹ Пугачевщина, т. I, стр. 123.

² Там же, стр. 67.

³ Там же, стр. 111—117.

⁴ Там же, стр. 117.

⁵ В. И. Ленин. Соч., т. 6, стр. 384.

левого бережья Волги и Сибири. С помощью только вооруженных сил повстанцы не могли решить многие вопросы, которые выдвигало народное движение. Повстанцам нужна была не только крупная армия, способная нанести поражение правительственным войскам, но также и собственная администрация, преданная делу Пугачева, которая должна была прежде всего позаботиться об организации армии и снабжении ее продовольствием, фуражом и деньгами.

И вот, 24 октября 1773 г. в Берде была создана знаменитая Военная Коллегия в качестве высшего органа управления при Пугачеве. Свою основную функцию — военное руководство — она сочетала с административной, судебной и хозяйственной деятельностью.

Следует сказать, что этот орган был назван Военной Коллегией не спроста. Повстанцы считали, что при Петре III-Пугачеве нужно создать ведомство, существующее при законных императорах, каким в их представлении и был Пугачев. Таким ведомством стала Военная Коллегия.

Военная Коллегия посылала своих уполномоченных на заводы, в уезды и волости для набора людей в армию Пугачева, которых затем распределяла по полкам и отрядам народного ополчения, она образовывала новые воинские единицы и утверждала полковых командиров. Военная Коллегия занималась снабжением армии провиантом, фуражом, оружием и деньгами. Она рассылала на места многочисленные отряды с особыми поручениями и через своих уполномоченных руководила организацией и деятельностью местных органов власти¹.

Для руководства коллегией Пугачев назначил четырех «судей», а в помощь им — четырех повытчиков. Правда, сначала было только три повытчика. Кроме того, при Коллегии состояли думный дьяк Иван Почиталин и секретарь Максим Горшков².

Судьи по своей социальной принадлежности относились к зажиточным казакам яицкого и илецкого войска — главной опоры Пугачева. Так, Иван Творогов — сотник Илецкой Защиты, командовал илецким казачьим полком. Андрей Витошнов и сотник Данила Скобочкин происходили из богатых казаков яицкого войска. Только один Шигаев не занимал воинской должности в казачьем войске, но и он был самостоятельным хозяином, имевшим собственный хутор.

Происхождение повытчиков — Ивана Герасимова, Игната Пустоханова и Семена Супонина установить не удалось, но, судя по материалам, это были либо захваченные в плен быв-

¹ «Пугачевщина», т. II, стр. 110, 113, 143.

² Термины «судья» и «думный дьяк» Пугачев заимствовал из терминологии Московской Руси. Эти термины были более понятны простому народу, нежели «советник», «ассессор», «архивариус» и «нотариус», применявшиеся в Военной Коллегии Екатерины II.

шие писари командиров правительственных войск, либо повытчики одного из органов местного феодального управления.

Думный дьяк Иван Почиталин был яицким казаком, хотя и не из зажиточных. Секретарь Максим Горшков — илецкий казак — богатей.

Функции судей коллегий были таковы: Андрей Витошнов главный судья — ежедневно докладывал Пугачеву о решениях, принятых Коллегией. Творогов подписывал все бумаги, исходящие из Военной Коллегии, Шигаев ведал продовольственно-финансовыми делами, и, не будучи военным командиром, оставался за главного в Берде — ставке Пугачева, когда тот вместе с армией отсутствовал¹. Функцию Данилы Скобочкина в Военной Коллегии, к сожалению, не удалось определить.

Но, кроме того, судьи Коллегии, за исключением Шигаева, занимали командные должности в войске пугачевцев, либо заведывали распределением продовольствия, фуража и денег. И это было их главной обязанностью.

В названном составе Коллегия просуществовала до 1 апреля 1774 года, т. е. до битвы армии Пугачева с правительственными войсками у Сакмарского городка, где Андрей Витошнов был убит, а Шигаев, Горшков и Почиталин попали в плен. Повытчики также были убиты, либо попали в плен. Чтобы снова «поставить на колеса» свою Военную Коллегию, лишившуюся сразу нескольких руководителей, Пугачев на Вознесенском медеплавильном заводе, куда он бежал после Сакмарской битвы, пожаловал в секретари казака Шундеева, а в повытчики — заводского мастерового, грамотного раскольника Григория Туманова. К этому же времени относится назначение членом Коллегии Ивана Таврова, а повытчиком — Александра Седачева.

В таком составе Коллегия просуществовала до битвы у Троицкой крепости 21 мая 1774 года, где погибли новый секретарь Иван Шундеев и повытчик Григорий Туманов. И с этого момента вплоть до 5 июня 1774 года Иван Творогов исправлял обе должности — судьи и секретаря. С 5 июня 1774 года секретарем Коллегии стал сын мценского купца Иван Трофимов (Алексей Дубровский), написавший за 2,5—3 месяца столько указов и манифестов, сколько не писала Военная Коллегия с момента ее образования до июня 1774 г. Это был грамотный и развитой человек. Написанные им указы и манифесты заставляли трепетать царское правительство. Деятельность его относится, в основном, ко времени пребывания пугачевцев в Поволожье, особенно на правобережье, т. е. ко второму этапу пугачевского движения.

Одновременно с Дубровским в Коллегии в качестве повытчика состоял Герасим Степанов.

¹ «Пугачевщина», т. II, стр. 110, 113, 143.

Итак, примерно с 5 июня 1774 года до 24 августа 1774 года, т. е. до окончательного разгрома Пугачева, Военная Коллегия действовала, в основном, в составе Творогова, Дубровского и Степанова.

Коллегия не знала письменного производства, что видно из показаний Горшкова: «В сей названной коллегии никаких письменных судов не производилось, а разбираемы и решены оныя были судьями на одних словах. Письменное же производство было в ней только такое: что даваны были из нея наставления... начальникам, посылаемым в разные места для приготовления провианта, фуража, разграбления господарских пожитков и проч.»¹.

Такой метод работы определялся не столько малограмотностью членов коллегии, сколько потребностью быстро решать все насущные вопросы.

На втором этапе движения Военная Коллегия существовала только формально (ведь из всего состава коллегии остались один судья, секретарь и понытчик), и все вопросы руководства решал единолично Пугачев.

б) Акты, издаваемые Военной Коллегией

Решения Военной Коллегии были общеобязательными. Коллегия облакала их в форму указов и «билетов».

Указы адресовались командирам армии, местным органам власти и отдельным лицам и всегда подписывались Твороговым и одним из понытчиков и секретарем.

Указы всегда озаглавливались так:

«Указ его императорского величества самодержца всероссийского из Государственной Военной Коллегии». Затем называлось имя того, кому адресован указ, далее следовало содержание указа. Заканчивались указы так: «Дан из Государственной Военной Коллегии за подписями присутствующих членов», потом указывались месяц, число, год и стояли подписи»².

Военная Коллегия писала еще так называемые именные манифесты—манифесты Петра III, т. е. Пугачева. Начинались эти указы со слов: «Указ его императорского величества самодержца всероссийского Петра Федоровича, и прочая, и прочая, и прочая...» или — «Указ Божию милостию мы, Петр Третий, император и самодержец всероссийский и прочая, и прочая, и прочая...» Подписывались указы: «Петр III», «Государь Петр», Просто «Петр»³.

Такие заглавия указов и подписи должны были убедить народ в том, что перед ним подлинный царь, а не кто-нибудь иной, и народ верил в Петра III и ждал от него избавления от ненавистных ему помещиков.

¹ См. «Пугачевщина», т. II, стр. 113.

² «Пугачевщина», т. I, стр. 47.

³ Там же, стр. 35, 55, 57.

Если указы содержали в себе требование выполнить определенное задание Военной Коллегии или «Петра III», то «билет» являлся документом, удостоверяющим личность предъявителя, он был охранной грамотой и подорожной. В «билетах» предписывалось местным органам власти оказывать определенную помощь и услуги предъявителю «билета». Подписывал «билет» только Творогов.

Вот, например, «Билет из Государственной Военной Коллегии казанским купцам Алексею Кирпишникову, Федору Серебрянникову в том, чтобы находиться им со всем их семейством в деревне Караваеве, для чего оной деревни жителям давать хлеба на пропитание впредь до Указу»¹.

г) Местные органы власти

На первом этапе движения при организации власти на местах использовались формы феодальной администрации, сельское общинное правление во главе со старостами и волостные и уездные земские избы.

Но сущность этих форм, естественно, изменялась. Население села, волости, уезда при активной помощи пугачевских представителей, а кое-где и без них, теперь ставило во главе сельских общин, волостных и земских изб выборных из людей, угодных всему населению данной местности, готовых постоять за интересы народа.

Если в селах до восстания Пугачева существовало общинное управление с некоторым привлечением к нему части населения, то на заводах и этого не было: население заводов целиком подчинялось управляющему заводу. Но с самого начала восстания все взрослое население заводов активно участвует в создании своей собственной выборной власти.

Такой способ образования местных органов власти отличался от традиционного казацкого круга: в селах и заводах в избрании органов власти участвовало все взрослое население, в казацком круге только так называемые хозяева, зажиточные казаки. Однако у новых местных органов власти было сходство и с казацкими органами управления, правда, чисто внешнее. Оно заключалось в том, что во главе вновь избранных органов стояли лица, называемые часто атаманами и есаулами.

Избирая органы власти, население давало им наказ, или приговор, где излагало свои требования. Например, в «1774 году, февраля 1-го дня Рождественского завода и деревень Пристаничной и Забочевки... все оного завода и деревень мирские люди дали сей мирской приговор оного же завода атаману Минеону Иванову сыну Волкову (и) есаулу Василию Микулову сыну Завьялову в том, что выбрали оных по мирскому

¹ «Пугачевщина», т. I, стр. 66.

общему согласию для того, чтобы иметь оными над ними команду... ни до каких нас своевольств, грабительств и озорничеств не допускать, да и нам быть, чтобы оным во всем послушным...»¹.

Нужно подчеркнуть, что Военная Коллегия принимала активное участие в образовании выборных органов власти на местах как посредством своих уполномоченных, так и посредством отдельных отрядов, посылаемых ею в различные места для разрушения местной феодальной власти и создания народных органов власти.

При этом Военная Коллегия ориентировала население на образование органов власти с использованием местных обычаев. Военная Коллегия заботилась о том, чтобы туда избирались люди, достойные и преданные делу повстанцев, чтобы вновь избранная власть пеклась о своем населении. Из указа Военной Коллегии от 25 января 1774 г. Регину Авсиеву видно, что ему предлагается последовать в свое жительство обратно, «где по прибытии объявя его императорского величества указ и данный за подписанием собственной императорской руки манифест, ежели и подленно ревнители к службе его императорскому величеству и общему покою явятся, то таковых по приложенной же при сем в верности службе его императорскому величеству привлечь к присяге. Сколько таковых найдется ревнителей к службе его величеству, повелевается вам выбрать над собою с общего согласия старшин атамана ежели потребны будут — и полковники, также есаулов и сотников. Да и того наблюсти, чтобы те старшины всяк своя извести достоин был как в расправах, так и в поступках военных и стоять против противнических партий для сохранения жизни его величества, также в защищении верно подданных рабов. Если же злодеи, какие вам оказыватца будет, таковы, ловя сажать в учрежденную вами какую караульную впрядь до определения; а за какую вину посажения обстоятельно судить в Государственную Военную Коллегию доносить»².

В селах и заводах власть принадлежала выборным атаманам-старостам.

В волостях, в состав которых входило несколько деревень были земские избы во главе с волостными атаманами и их помощниками — волостными есаулами.

В уездах учреждались уездные избы во главе с уездными атаманами и их помощниками.

Каждая нижестоящая земская изба подчинялась вышестоящей, а также уполномоченному от Военной Коллегии, посылаемому на место.

В уезды посылались полковники, в волости — есаулы или сотники. Во главе Гаинской волости Осинской дороги стоял

¹ «Пугачевщина», т. I, стр. 184—185.

² Там же, стр. 46—47.

сотник Батыркой Иткин¹, при Осинской земской избе находился есаул Дмитрий Юсупов, которого послали в село Горы².

Высшим органом управления была Военная Коллегия, руководившая местными органами через своих уполномоченных.

г) Компетенция местных органов власти

Местные органы власти набирали людей на службу к государю и вооружали набранные команды, снабжали армию пушками, ядрами, продовольствием, создавали общественные магазины, выдавали провиант семействам, из которых ушли кормильцы в поход, следили за порядком во вверенных им местностях, выставляли пикеты и заставы, следили за исправностью дорог и т. д. Наставление «главного предводителя всего азиатского и сибирского войска» Кузнецова есаулу красноуфимских казаков Матвею Чигвинцеву обязало последнего смотреть, «чтоб от проезжающих... по нынешним обстоятельствам никаких обид, притеснений... чинено не было... Здесь же в Красноуфимске находится соляная и винная продажа, которая прежде состояла под смотрением здешней канцелярии, а по нынешним обстоятельствам те присутственные места оставлены. А положено единственно те должности в смотрении казацкой команды. Так и над оным соляной и винной продажи иметь обстоятельное смотрение, дабы в соли обвесе, а в вине обмеру и подмесу не было чинено под опасением за неисполнение неупускаемого же штрафа»¹.

К компетенции местных органов власти относились также издание приказов и выдача «билетов».

Эти приказы и «билеты» по содержанию не отличались от указов и «билетов» Военной Коллегии, только сфера их действия была ограничена пределами данной местности, тогда как указы и билеты Военной Коллегии имели силу на всей территории, охваченной восстанием.

Особо следует отметить широкую компетенцию такого уполномоченного Военной Коллегией как Зарубин (Чика), посланного в район Уфы. Он писал от имени Пугачева указы и манифесты, наставления и инструкции, назначал атаманов и полковников, действовавших по его указанию, принимал просителей, творил суд и расправу. По его указаниям в каждом селении и заводе избирались атаманы и старосты, которые утверждались посылаемыми от него уполномоченными. Они же доставляли провиант, фураж, порох и оружие, а также деньги в Берду и в ставку, в деревню Чесноковку, в 7 км от Уфы. У него была своя коллегия.

¹ «Пугачевщина», т. I, стр. 93.

² Там же, стр. 115.

³ Там же, стр. 117—118.

Как видно, повстанцы стремились создать органы управления, отличные от насквозь прогнивших, пропитанных бесчеловечным отношением к народным массам дворянских органов управления царской России. Подлинно народные органы повстанцев должны были охранять интересы трудовых людей.

Органы местной власти на втором этапе движения прекращают свое существование, так как Оренбургский край и Уфимский уезд занимают правительственными войсками, и там восстанавливаются старые помещичьи и заводские порядки.

После поражения под Казанью 19 июля 1774 года действия Пугачева переносятся на густо заселенное правобережье Волги. Именно в этот период борьбы начинается массовое крестьянское движение, которое всколыхнуло до основания старую дворянскую Русь. Но это движение теперь утратило почти всякое организованное начало и вылилось в форму стихийного бунта.

Пугачев поспешно отступал к Царицыну. В таких условиях невозможно было организовать органы власти, подобные тем, что были созданы в Оренбургском крае и в Уфимском уезде, где Пугачев и его Военная Коллегия господствовали почти шесть месяцев. Правда, крестьяне, громя ненавистную им дворянскую власть, создавали многочисленные отряды и избирали атаманов, которые распространяли свою власть на районы, охваченные восстанием.

На правобережье Волги Пугачев двигался по территории с многочисленными населенными пунктами городского типа, в которых он не задерживался более 2—3 дней. В этих городах он пополнял свои основные силы людьми, доставал провиант и забирал деньги из воеводских и магистратских канцелярий. Он не успевал создавать новые органы, хотя бы по казацкому образцу, как это сделал Степан Разин. Захватив Астрахань, Саратов и др. (города разбивались на сотни, руководимые сотниками, а во главе города ставился атаман), Пугачев только заменял царских воевод, комендантов, ратманов магистратур своими людьми, главным образом из числа тех, которые переходили на его сторону, и купцов, преданных ему. 23 июля 1774 года Пугачев занял Алатырь, в котором пробыл всего два дня. За это время он поставил воеводой прапорщика Сюльдящева, дав ему чин полковника, вменив ему в обязанность создать команду из солдат, находившихся в Алатыре, и направить их в войско повстанцев¹. 4 августа 1774 года Пугачев вступил в Петровск. Воеводой был назначен прапорщик Юматов, также получивший чин полковника. Пугачев велел ему выдать безденежно жителям соль по три фунта на человека, вино продавать по полтора рубля ведро,

¹ См. «Пугачевщина», т. III, стр. 215—216.

а в государеву армию сколько можно будет доставить казаков и вооружить их. Юматов собрал больше трехсот человек и направил их в армию Пугачева, помимо того Юматов выдавал пропуска («билеты») на право проезда к Пугачеву в войско¹.

6 августа 1774 г. Пугачев занял Саратов. 7 августа 1774 года он издал мирской указ, «чтобы тому отставному пятидесятнику Уфимцову быть в Саратове полковником», одновременно поручив ему быть комендантом Саратова. В помощники Уфимцову он назначил купца Грачева, получившего чин полковника. «Уфимцов и его дети влагали каждому в сердца и поощряли казаков, чтоб мерское его, Пугачева, скопище умножить, раздавая, еда не на всех, по десяти рублей жалования... в чем с Уфимцевым сообщниками оказались из купцов Степан Грачев (который от того Пугачева также полковником назван) и Иван Фирсов. Грачев Фирсову, как бывшему в Саратовском магистрате при письменных делах... приказывал, чтоб он, Фирсов, из магистратской ведомости зделал регистр о наличных купцах, как бы были не свыше 40 лет и не менее в пятнадцати, которые служить могли Пугачеву»².

При помощи писарей был составлен «регистр», и в армию Пугачева было направлено 150 человек, предварительно получивших жалование у Уфимцова. В Саратове было погружено несколько барж с имуществом, продовольствием и деньгами и направлено вниз по Волге, по пути следования Пугачева³.

И так было во всех городах, которые Пугачев занимал на правобережье Волги.

Из документов и материалов о Пугачевском движении на этом этапе видно, что он заботился о бедном городском населении. Пугачев заставлял воевод и купцов выдавать населению соль, муку и другие продукты питания и винные напитки безденежно или же продавать их по незначительным ценам. (При продаже этих продуктов царские власти драли с населения три шкуры). Из этих же документов и материалов вытекает, что Пугачев благосклонно относился к купечеству, так как получал от него существенную материальную и финансовую помощь. Купцы же видели в нем избавителя от дворян, препятствовавших их торговле.

Итак, на первом этапе движения местные органы власти организовывались при ликвидации старой феодальной администрации, получая некоторую окраску казацких органов управления, но они были более демократичны, чем казацкая администрация вообще.

¹ «Пугачевщина», т. III, стр. 225.

² Там же, стр. 197—198.

³ Там же, стр. 198—199.

Это были сугубо народные органы власти, осуществлявшие диктатуру угнетенного народа. Они активно способствовали развертыванию народного движения, придавали ему относительно организованный порядок.

На втором этапе органы местного самоуправления не создавались. Более того, уничтожались те органы, которые появлялись на первом этапе. В захваченных городах Пугачев не уничтожал старые органы управления, а только менял неугодных воевод и комендантов на других, готовых послужить делу восставшего крестьянства.

Отсутствие местных органов власти во втором этапе сказалось на ходе народного движения, которое выливалось в стихийные, разрозненные крестьянские выступления. Это облегчило правительственным войскам ведение борьбы против восставшего народа и помогло жестоко подавить его.

Кружок истории государства и права.
Научный руководитель—профессор С. Л. Фукс.

РОЛЬ ТОВАРИЩЕСКИХ СУДОВ В УКРЕПЛЕНИИ ДИСЦИПЛИНЫ НА ПРЕДПРИЯТИИ

Г. И. КРАВЦОВ

XXI съезд Коммунистической партии Советского Союза наметил величественную программу развернутого строительства коммунизма в нашей стране. В этих условиях главной политической задачей является дальнейшее развитие социалистической демократии, активности и самодеятельности широких народных масс в строительстве коммунистического общества, расширение функций общественных организаций в решении государственных вопросов. «Для нас демократия — говорил на XXI съезде КПСС Н. С. Хрущев, — это подлинная власть народа, это всемерное развитие самодеятельности и активности трудящихся масс, их самоуправление»¹.

Всемерное привлечение широких масс трудящихся к решению важнейших государственных вопросов было и остается наиболее существенной чертой социалистической демократии. В. И. Ленин указывал, что главным ее содержанием является развитие «...действительно равноправного и действительного всеобщего участия *всей* массы населения во всех *государственных* делах...»².

Укрепление правопорядка и законности, борьба с нарушителями правил социалистического общежития и воспитание трудящихся в духе коммунистической нравственности являются важнейшими направлениями в деятельности советского государства.

Необходимо отметить, что принуждение никогда не являлось главным методом в деятельности социалистического государства. «Сейчас сфера принуждения еще больше сужается, она обращена своим острием лишь против агентуры, засылаемой империалистическими государствами, а также против воров и жуликов, расхитителей общественной собственности,

¹ Н. С. Хрущев. О контрольных цифрах развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 гг., М., 1959, стр. 120.

² В. И. Ленин. Соч., т. 23, стр. 13.

тунеядцев, злостных хулиганов, убийц и других антиобщественных элементов» («Правда», 31 января 1959 г.). Советское социалистическое государство всегда было сильно сознательной и активной поддержкой народных масс.

Это единство народа и государства — свидетельство подлинного демократизма советского политического строя. Наиболее ярко это единство проявляется в стремлении трудящихся нашей Родины досрочно выполнить задачи, поставленные историческим XXI съездом КПСС. Развернувшееся в стране всенародное социалистическое соревнование за выполнение и перевыполнение семилетнего плана приобретает все более широкий размах. В нашей стране началось массовое соревнование за ежесменное перевыполнение производственных заданий каждым рабочим, за снижение себестоимости единицы продукции, за то, чтобы выпускать больше продукции и чтобы она была дешевой и отличного качества. Инициаторами этих новых действенных форм соревнования стали шахтеры Н. Мамай и А. Кольчик. Их почин нашел десятки тысяч последователей во всех отраслях народного хозяйства.

Возрастающую народную инициативу характеризует также соревнование за звание бригад коммунистического труда. Одной из первых в Харькове это звание заслужила комплексная бригада технолога Кривцова на Харьковском заводе транспортного машиностроения.

Характерны и индивидуальные обязательства. Например, токарь Харьковского завода торгового машиностроения В. Спивак разработал личный семилетний план, который позволит ему за этот период повысить производительность труда больше чем в два раза.

Широкое распространение среди передовиков производства нашей страны получил также и почин Валентины Гановой.

Вместе с тем, у нас еще имеются лица, ведущие недостойный образ жизни, совершающие преступления и другие антиобщественные поступки; они нарушают трудовую дисциплину, мешают советским людям спокойно жить и трудиться, наносят вред обществу. С такими нарушителями советской законности и правил социалистического общежития необходимо вести решительную борьбу. XXI съезд КПСС указал, что успешное осуществление программы коммунистического строительства немислимо без дальнейшего укрепления социалистической трудовой дисциплины, без соблюдения общественного порядка и правил социалистического общежития, ибо нельзя идти вперед, не укрепляя трудовую дисциплину, не соблюдая общественный порядок, не воспитывая трудящихся в духе коммунистического отношения к труду. В нашем обществе коренным образом меняется отношение к труду, к трудовой дисциплине. Если в капиталистических странах дисцип-

лина труда носит принудительный характер, то коммунистическая организация труда, к которой первым шагом является социализм, держится «...на свободной и сознательной дисциплине самих трудящихся...»¹. Социалистическая дисциплина труда предполагает беспрекословное подчинение руководителю предприятия или учреждения. Это подчинение не принудительное, а сознательное, добровольное, исходящее из внутреннего убеждения граждан советского государства, из понимания ими своего общественного долга. Советская трудовая дисциплина — это активное участие в производстве, активная борьба за улучшение организации труда, за повышение его производительности. Советский народ, отвечая на заботу партии и правительства, проявляет невиданный в мире творческий энтузиазм и трудовой героизм. Труд у нас стал делом чести, доблести и героизма.

Однако наряду с честными добросовестными тружениками имеются еще отдельные работники, не освободившиеся от пережитков прошлого в своем отношении к труду. Прогулами, пьянками, опозданиями и другими нарушениями трудовой дисциплины они приносят большой вред народному хозяйству. Искоренить подобные явления одними только административными мерами нельзя. «Надо создать такую обстановку, чтобы люди, нарушающие нормы поведения, принципы советской морали, чувствовали осуждение своих поступков всем обществом»².

Одним из важных средств выполнения этих задач является активизация работы товарищеских судов на предприятиях. Н. С. Хрущев в своем докладе на XXI съезде партии прямо указал, что наши общественные организации имеют не меньше возможностей, средств и сил для борьбы с нарушениями общественного порядка, чем органы милиции, суда и прокуратуры. Н. С. Хрущев отметил: «Настало время, когда больше внимания следует уделять товарищеским судам, которые должны главным образом добиваться предупреждения разного рода нарушений»³. Использование этой формы вовлечения общественности в борьбу с нарушениями законности и правил социалистического общежития даст возможность более решительно и быстро покончить с клеветниками, дебоширами, сутяжниками и другими подобными им элементами, мешающими советским гражданам спокойно трудиться, жить и отдыхать. В борьбе с такого рода элементами сила общественного мнения, широкая огласка дела способны сыграть большую роль, чем, например, штраф, наложенный народным

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 29, стр. 387.

² Н. С. Хрущев. Отчетный доклад Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза XX съезду партии. М., 1956, стр. 111.

³ Н. С. Хрущев. О контрольных цифрах развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 гг., М., 1959, стр. 121—122.

судом в итоге судебного разбирательства, происходившего в помещении народного суда в присутствии, как правило, небольшого круга лиц.

Организационное развитие товарищеских судов и их роль в укреплении дисциплины в различные периоды развития Советского государства

Ленинские идеи о привлечении широких масс к борьбе с правонарушителями были положены в основу организации социалистического правосудия, которое всегда осуществлялось при непосредственном участии народа.

Победа Великой Октябрьской социалистической революции обеспечила объективные условия для создания и последующего развития невиданной до этого формы организации участия трудящихся в охране правопорядка — общественных судов. Эта форма привлечения трудящихся к искоренению правонарушений была одобрена партией и Советским правительством.

В программе партии, принятой на VIII съезде РКП(б) в разделе о суде была дана положительная оценка такой организации судебной системы и проведения судебной политики, которая давала «возможность применять практику товарищеских судов».

В программе также указывалось: «РКП(б), отстаивая дальнейшее развитие суда по тому же пути, должна стремиться к тому, чтобы все трудящееся население поголовно привлекалось к отправлению судебных обязанностей и чтобы система наказаний была окончательно заменена системой мер воспитательного характера»¹.

Товарищеские дисциплинарные суды возникли в первые годы Советской власти как один из методов воспитательно-воздействия передовиков производства на отсталые слои рабочих. Декрет «О рабочих дисциплинарных судах» был подписан В. И. Лениным 14 ноября 1919 г. В этом декрете, изданном в период военного коммунизма, указывалось, что товарищеские суды организуются «ввиду особо тяжкого военно-продовольственного и топливного положения Советской республики, а также в целях поднятия трудовой дисциплины и производительности труда до наивысших пределов и целесообразного использования всех производительных сил, имеющих в стране».

Товарищеские суды применяли различные меры воздействия к нарушителям трудовой дисциплины: от выговора до перевода на тяжелые общественно-необходимые работы. Задача этих судов заключалась главным образом в принудитель-

¹ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, ч. I, 1954, стр. 419.

ном воздействии на дезорганизаторов производства. Но так как суды работали при местных отделениях (губернских, уездных, районных) производственных профессиональных союзов, а не непосредственно на предприятиях, то трудящиеся были лишены возможности активно участвовать в них, значит и воспитательная роль этих судов была недостаточно велика. В период проведения Советским государством новой экономической политики дисциплинарные товарищеские суды военного коммунизма постепенно стали терять свою роль.

Вновь товарищеские суды организуются лишь в 1928 г. В августе 1928 г. был издан декрет СНК об организации товарищеских судов на предприятиях. Идея их организации встретила резкое противодействие со стороны старого оппортунистического руководства профсоюзов. Однако это «руководство» не могло устоять перед потребностью самих трудящихся в организации товарищеских судов для борьбы с нарушителями трудовой дисциплины. В этот период наша страна по всему фронту перешла к коллективизации. Советское государство окрепло, значительно повысился материальный и культурный уровень народа, выросла его политическая и производственная активность, поэтому общественное воздействие на нарушителей дисциплины стало насущной необходимостью.

30 декабря 1929 г. постановлением ЦИК и СНК СССР был введен новый закон о товарищеских судах.

XVI съезд партии дал конкретную директиву об организации производственно-товарищеских судов из лучших ударников для воздействия на лиц, нарушающих трудовую дисциплину и срывающих социалистическое соревнование.

В 1930 г. были организованы производственно-товарищеские суды на предприятиях и учреждениях. Задачей этих судов было привлечение широкой общественности к борьбе за укрепление твердой трудовой дисциплины и искоренение пережитков старого быта. Нужно признать, что производственные товарищеские суды, как один из методов общественного воздействия на нарушителей трудовой дисциплины, сыграли огромную роль. Они стали действительной формой борьбы с рвачеством, прогулами, пьянством. О положительной роли товарищеских судов, значительном воспитательном воздействии их на нарушителей правил социалистического общежития говорит и последовательное сокращение количества лиц, осужденных народными судами по делам частного обвинения. По сравнению с 1929 г., когда началось создание товарищеских судов, количество лиц, осужденных народными судами РСФСР по делам частного обвинения, систематически сокращалось, и особенно резко с 1933, когда общественные суды были созданы всюду. Однако с конца

30-х годов внимание к товарищеским судам и их деятельности было значительно ослаблено, а в ряде мест они были ликвидированы. Например, в Ленинграде исполкомом городского Совета депутатов трудящихся в 1951 г. было принято решение об упразднении товарищеских судов при домоуправлениях¹. В Москве, в частности в Куйбышевском и Фрунзенском районах, товарищеские суды существовали в послевоенный период лишь при некоторых домоуправлениях. Поэтому нужно отметить, что деятельность товарищеских судов все же не получила в тот период должного размаха, и постепенно они перестали существовать, хотя формально Положение об их работе отменено и не было.

После Великой Отечественной войны партия и правительство добились больших успехов в коммунистическом воспитании трудящихся, в дальнейшем укреплении сознательной социалистической дисциплины труда. Выше становилась сознательность подавляющего большинства советских людей. Большое возмущение вызывало у народа поведение отдельных отсталых рабочих и служащих, приносящих ущерб нашему социалистическому хозяйству. Вновь возникла необходимость организации товарищеских судов на всех предприятиях и в учреждениях.

Задачи товарищеских судов и порядок их организации

14 июля 1951 г. была отменена уголовная ответственность за некоторые нарушения трудовой дисциплины. В связи с этим возник вопрос об использовании таких мер воспитания трудовой дисциплины, как общественное воздействие со стороны товарищеского суда. В тот же день 14 июля 1951 г. Советом Министров СССР было утверждено новое Положение о товарищеских судах. Они должны были содействовать воспитанию работников предприятий и учреждений в духе сознательного соблюдения трудовой дисциплины, высокой ответственности за выполнение порученного дела, точного и своевременного исполнения приказов и распоряжений администрации, а также наиболее широкому привлечению общественности к борьбе за обеспечение слаженной и бесперебойной работы предприятий и учреждений. Таким образом, задачей товарищеских судов является укрепление трудовой дисциплины.

25 апреля 1956 г. Президиум Верховного Совета СССР своим Указом, исходя из высокой сознательности нашего народа, отменил уголовную ответственность рабочих и служащих за самовольный уход с предприятий и учреждений и за прогул без уважительных причин. В связи с этим роль товарищеских судов значительно возросла, так как за подобные нарушения трудовой дисциплины стали применять меры дис-

¹ См. «Советское государство и право», 1956, № 7, стр. 123.

циплинарного и общественного воздействия. Однако дальнейшее укрепление трудовой дисциплины и рост коммунистической сознательности трудящихся выдвигает перед товарищескими судами новые задачи. Они не могут ограничить свои функции только борьбой с нарушениями трудовой дисциплины. В соответствии с указаниями XXI съезда КПСС товарищеские суды должны по-новому работать, по-новому выполнять общественные функции. Именно сейчас следует большое внимание уделять товарищеским судам, которые должны, главным образом, добиваться предупреждения разного рода нарушений. Они должны разбирать вопросы не только связанные с нарушением трудовой дисциплины, но и вопросы бытового, морального характера, факты неправильного поведения членов коллектива, допускающих отклонения от норм общественной жизни.

В соответствии с решениями XXI съезда КПСС и многочисленными пожеланиями трудящихся о широком привлечении общественности к борьбе с нарушениями советского правопорядка, Комиссии законодательных предположений Совета Союза и Совета Национальностей Верховного Совета СССР разработали и решили опубликовать в печати для широкого обсуждения проект Закона «О повышении роли общественности в борьбе с нарушениями советской законности и правил социалистического общежития», и проекты примерных положений о товарищеских судах и о комиссиях по делам несовершеннолетних. Эти документы представляют новый шаг в дальнейшем развитии социалистического демократизма.

Какие же задачи ставятся перед товарищескими судами в проекте примерного положения о товарищеских судах. Товарищеские суды—это выборные общественные органы, призванные активно содействовать воспитанию граждан в духе коммунистического отношения к труду, к социалистической собственности, соблюдения правил социалистического общежития, развитию у советских людей чувства коллективизма и товарищеской взаимопомощи, уважения достоинства, чести граждан. Главное в работе товарищеских судов — предупреждение правонарушений и поступков, наносящих вред обществу, воспитание людей путем убеждения и общественного воздействия, создание обстановки нетерпимости к любым антиобщественным поступкам. Таким образом, если действующее положение преследует более узкие задачи, то, согласно проекту, задачи товарищеских судов значительно расширятся, хотя и здесь на первом месте стоит укрепление трудовой дисциплины на предприятиях и в учреждениях.

Согласно действующему Положению, товарищеские суды организуются на предприятиях и в учреждениях с числом ра-

бочих и служащих не менее 100 человек и в крупных цехах с числом рабочих более 1000 человек.

Количественный состав членов товарищеского суда определяет общее собрание рабочих и служащих в пределах следующих норм: 5—7 человек — на небольших предприятиях и крупных цехах и 11—75 человек — на крупных предприятиях. Члены товарищеского суда избираются тайным голосованием на общих собраниях рабочих и служащих предприятий (учреждений) и конференциях на крупных предприятиях (делегаты на конференцию избираются открытым голосованием).

Право выдвижения кандидатов в члены товарищеского суда предоставляется партийной, профсоюзной и комсомольской организациям, а также участникам собрания. Каждый участник* собрания (конференции) имеет право высказаться за выдвижаемого кандидата или заявить ему мотивированный отвод. Вопрос о включении в список кандидатов в члены товарищеского суда или об отводе их решается открытым голосованием. Избранными считаются кандидаты, получившие абсолютное большинство голосов.

Члены суда из своего состава избирают открытым голосованием председателя товарищеского суда и его заместителей (до 3-х человек). Товарищеский суд избирается сроком на 1 год и по истечении срока отчитывается о проделанной работе перед своими избирателями.

Согласно проекту Примерного положения о товарищеских судах, товарищеские суды на предприятиях, в учреждениях создаются по решению общего собрания коллектива рабочих и служащих. Товарищеские суды могут быть созданы в коллективах численностью не менее 50 человек. Они избираются сроком на 2 года открытым голосованием на общих собраниях коллективов трудящихся. Собрания для выборов созываются заводскими, фабричными, местными комитетами профсоюзов. Избранными считаются лица, получившие большинство голосов по отношению к остальным кандидатам и более половины от числа присутствовавших на собрании. Количество членов суда устанавливается общим собранием. Члены суда из своего состава избирают открытым голосованием председателя товарищеского суда, его заместителей и секретаря суда. Товарищеские суды отчитываются в своей деятельности перед общим собранием избирателей не реже 1 раза в год.

Члены товарищеского суда, не оправдавшие оказанного им доверия, могут быть досрочно отозваны общим собранием.

Следует отметить, что увеличение срока полномочий членов товарищеского суда с 1 до 2 лет будет способствовать правильной и устойчивой работе.

Вместе с тем проект Положения предусматривает неопределенный количественный состав суда. Было бы правильнее предусмотреть хотя бы минимальное количество членов суда.

Дела, рассматриваемые товарищескими судами

Согласно ныне действующему Положению, товарищеские суды вправе рассматривать только дела о нарушении трудовой дисциплины: о прогуле без уважительных причин, об опозданиях на работу, о появлении на работе в нетрезвом виде, о невыполнении приказа или распоряжения начальника, о допущении брака, о нарушении правил по технике безопасности и о других нарушениях трудовой дисциплины.

Товарищеские суды, которые умело пользуются данным им правом и своевременно рассматривают поступившие дела, способствуют тем самым укреплению трудовой дисциплины.

Пример хорошей работы показывает товарищеский суд Харьковского завода «Поршень». До октября 1958 г. на этом заводе не было высокой трудовой дисциплины и хороших производственных показателей. В октябре 1958 г. были проведены организационные мероприятия, на завод пришли опытные технические и партийные работники. На борьбу за укрепление трудовой дисциплины была поднята общественность завода. Одним из мероприятий, активно способствовавших общему подъему трудовой дисциплины, явилось оживление работы товарищеского суда завода. Работники, чье поведение обсуждалось на этом суде, подвергались строгой объективной критике товарищей по работе. В дальнейшем они, как правило, не допускали нарушений дисциплины. Так, например, 30 октября 1959 г. товарищеским судом завода рассматривалось дело слесаря ремонтного цеха Н. Н. Палия. На суде он сделал для себя правильные выводы и обещал товарищам исправиться. И вот через 10 дней после этого он уже сам явился в заводоуправление, чтобы сообщить о попытке некоторых рабочих похитить строительный материал.

Ни один факт нарушения трудовой дисциплины не проходит мимо товарищеского суда. 15 мая 1959 г. состоялось заседание товарищеского суда, на котором присутствовало большое число рабочих. Было рассмотрено дело о прогуле токаря А. К. Харченко. Товарищи строго осудили ее поступок. Харченко признала свою вину и заверила товарищеский суд, коллектив, что она в дальнейшем не будет нарушать трудовую дисциплину и своим трудом искупит вину. Товарищеский суд в своем решении дал политическую оценку ее поступку и решил объявить А. К. Харченко общественный выговор.

4 июня 1959 г. товарищеский суд завода рассмотрел дело мастера инструментального цеха Е. Лакина о появлении на работе в нетрезвом виде. Дело рассматривалось прямо в цехе и естественно вызвало большой интерес рабочих. Товарищи по работе осудили его поведение и отметили, что он заслуживает строгого наказания вплоть до увольнения. Товарищеский суд в своем решении так это и отметил, однако, учитывая за-

верения Лакина, что он не допустит больше нарушений трудовой дисциплины, суд решил объявить ему общественный выговор.

Сейчас уже нет никаких оснований исключать из ведения судов дела об антиобщественных проступках, совершенных рабочими и служащими в общежитии, культурно-просветительных учреждениях и на самом производстве, даже если эти проступки непосредственно и не связаны с нарушением трудовой дисциплины. Воздействие общественности, товарищей по работе в этом случае будет не менее действенным, чем в случаях, когда речь идет о преждевременном уходе с работы или о появлении в нетрезвом виде.

Почему невыполнение приказа или распоряжения начальника должно быть предметом рассмотрения в товарищеском суде, а грубость, оскорбительное обращение с товарищами по работе, нарушение общественного порядка должно оставаться вне воздействия коллектива? Сама жизнь часто заставляет товарищеские суды на предприятиях заниматься разбором дел о нарушениях не только трудовой дисциплины, но и правил социалистического общежития.

В своем докладе на XXI съезде КПСС Н. С. Хрущев обратил внимание на то, что товарищеские суды «должны разбирать не только вопросы производственного, но и вопросы бытового, морального характера, факты неправильного поведения членов коллектива, допустивших отклонения от норм общественного порядка»¹.

Таким образом, определяя компетенцию товарищеских судов, следовало бы положительно решить вопрос об отнесении к их ведению дел о мелком хулиганстве, мелком хищении, совершенных в первый раз, о нарушениях правил социалистического общежития и т. д.

Согласно проекту Примерного положения о товарищеских судах они должны рассматривать дела:

1) О нарушениях трудовой дисциплины, в том числе: о прогуле без уважительных причин, об опоздании на работу или преждевременном уходе с работы, о появлении на работе в нетрезвом виде, о недоброкачественном выполнении работы, допущении брака либо простоя вследствие недобросовестного отношения работника к своим обязанностям, о несоблюдении инструкции и правил по технике безопасности, небрежном отношении к государственному или общественному имуществу;

2) О незаконном использовании государственных или общественных материалов, оборудования или транспорта, если это не повлекло за собой значительного ущерба государству или общественным организациям;

¹ Н. С. Хрущев. О контрольных цифрах развития народного хозяйства СССР на 1959—65 гг., М. 1959, стр. 122.

3) О невыполнении обязанностей по воспитанию детей; о неоказании помощи престарелым родителям;

4) Об оскорблении, нанесении побоев, а равно о распространении в коллективе ложных, позорящих члена коллектива измышлений, если эти деяния совершены впервые и если имеются заявления потерпевших или ходатайства общест-венности;

5) О мелкой спекуляции, мелком хищении государственного или общественного имущества, мелком хулиганстве, совершенном впервые, о пьянстве, о сквернословии, о мелком самоуправстве, о мелких нарушениях правил торговли;

6) О порче жилых и нежилых помещений и коммунально-го оборудования, а также зеленых насаждений и деревьев;

7) О нарушениях внутреннего распорядка в квартире, о спорах жильцов по оплате коммунальных услуг, использо-ванию подсобных помещений, домовых служб, земельных участков;

8) Об имущественных спорах между гражданами на сум-му до 500 руб., а равно о спорах на сумму до 1000 руб. при согласии обеих сторон;

9) Об административных нарушениях и антиобщественных поступках, не перечисленных выше, если милиция или иные административные органы или общественные организации передадут дело на рассмотрение в товарищеский суд, а так-же о преступлениях, если они не представляют большой обще-ственной опасности, совершенных впервые и если суд, проку-рор, органы следствия, милиция или иные органы дознания ссчтут возможным передать рассмотрение данного дела в то-варищеский суд.

Дела о правонарушителях и антиобщественных поступках, которые связаны непосредственно с производством, рассмат-ривают товарищеские суды по месту работы привлекаемого лица. Остальные дела о правонарушениях и антиобществен-ных поступках рассматривают товарищеские суды по месту жительства.

В отдельных случаях в целях обеспечения наибольшего воспитательного воздействия на нарушителя и других граж-дан товарищеские суды по месту жительства нарушителя, с согласия общественных организаций по месту его работы, вправе принять к своему производству и дело о правонару-шении или антиобщественном поступке, совершенном рабо-тающим лицом. Товарищеские суды не вправе рассматривать дела о правонарушениях и гражданских спорах, по которым уже были вынесены судебные приговоры или решения.

Как видно из вышеизложенного, законодатель, исходя из требования жизни, значительно расширяет компетенцию това-рищеских судов. Это, безусловно, правильно,

Но вместе с тем возникает вопрос, не слишком ли расширяется компетенция товарищеских судов? Думается, что не следует еще закреплять за товарищескими судами рассмотрение, например, споров о порче жилых и нежилых помещений. Для рассмотрения таких вопросов требуется практика и хотя бы минимум специальной подготовки.

Порядок рассмотрения дел в товарищеских судах

Кто же решает вопрос о направлении дела в товарищеский суд? Согласно действующему Положению, это право принадлежит руководителю предприятия или учреждения. Учитывая характер нарушения трудовой дисциплины, личность нарушителя, руководитель предприятия или учреждения решает вопрос: наложить ли на данного работника дисциплинарное взыскание или передать его дело на рассмотрение товарищеского суда.

Перед направлением материала в товарищеский суд руководитель предприятия обязан потребовать от нарушителя объяснений по существу совершенного им проступка. Соблюдение этого правила необходимо, ибо в противном случае возможна необоснованная передача материалов в товарищеский суд. Отказ работника, совершившего проступок, дать объяснение не может служить препятствием для наложения дисциплинарного взыскания или для передачи материалов в товарищеский суд.

Руководитель предприятия не вправе передать в товарищеский суд дело о нарушении трудовой дисциплины, за которое работник уже получил взыскание.

Направление материала в товарищеский суд оформляется приказом или распоряжением руководителя предприятия или учреждения.

Материальная ответственность за ущерб, причиненный предприятию рабочим или служащим, не служит препятствием для передачи дел в товарищеский суд, так как материальную ответственность работники несут независимо от наложенного взыскания (ст. 29 Типовых правил внутреннего трудового распорядка).

Согласно этим же Типовым правилам, администрация имеет право наложить дисциплинарное взыскание на нарушителя трудовой дисциплины не позже месяца со дня обнаружения проступка. Следовательно, передача материала в товарищеский суд может осуществляться в пределах этого же срока. Администрация не может наложить взыскание по прошествии 6 месяцев со дня совершения проступка. После истечения этого срока не могут быть переданы материалы и в товарищеский суд. Председатель товарищеского суда, прежде чем обсудить дело на заседании, организует проверку фактов

нарушения дисциплины. Он поручает одному из членов суда произвести предварительную проверку фактов, побеседовать с нарушителем, с работниками, явившимися очевидцами проступка, с начальником цеха и др. Если потребуется, проверяющий собирает необходимые документы, подтверждающие или опровергающие вину работника.

После проведенной проверки председатель товарищеского суда определяет, кто должен быть вызван на заседание в качестве свидетелей, и знакомит с имеющимися в деле материалами привлеченного к товарищескому суду работника; последний имеет право просить о вызове дополнительных свидетелей и о затребовании необходимых документов.

Если в результате проведения предварительной проверки дела выясняются обстоятельства, полностью исключают вину работника, то председатель товарищеского суда сообщает об этом руководителю предприятия, чтобы тот мог отозвать дело из товарищеского суда до его рассмотрения на заседании.

Дела, поступившие в товарищеский суд, должны быть рассмотрены в 10-дневный срок. Товарищеский суд должен строго придерживаться сроков, установленных для рассмотрения дела.

Выполнение членом суда поручений, а также заседания товарищеского суда производятся в нерабочее время.

О времени и месте заседания товарищеского суда рабочие и служащие заблаговременно оповещаются через профоргов и путем вывешивания объявлений.

Свидетели и лица, привлеченные к товарищескому суду, извещаются в индивидуальном порядке.

Как быть, если привлеченный к товарищескому суду не явится на заседание? В большинстве своем товарищеские суды в этих случаях дела не рассматривают. Но не всегда это является правильным, не всегда это служит делу укрепления авторитета товарищеского суда. Поэтому товарищеские суды ставят перед директором вопрос о привлечении работника к дисциплинарной ответственности. Подобное решение было вынесено товарищеским судом завода «Поршень» по делу Григорьева, который не явился на заседание товарищеского суда без уважительной причины. Товарищеский суд решил поставить перед дирекцией вопрос о привлечении Григорьева к дисциплинарной ответственности.

Рассмотрение дел в товарищеском суде производится в открытом заседании в составе председателя суда или его заместителя и двух членов суда. После открытия судебного заседания председатель спрашивает привлеченного, имеет ли он отвод кому-нибудь из состава суда.

Разбирательство дела начинается с сообщения председателем или членом суда об обстоятельствах дела. После этого

заслушивается объяснение привлеченных и свидетелей. Затем председатель предлагает желающим из числа присутствующих высказаться по существу дела. После выступления присутствующих слово предоставляется привлеченному к ответственности, после чего суд удаляется в совещательную комнату и выносит решение. Решение принимается судом простым большинством голосов.

Изложенный порядок вызывает ряд критических замечаний. Возьмем право передачи дел на рассмотрение товарищеского суда. Право передачи дел на рассмотрение товарищеских судов должно принадлежать и народным дружинам по охране общественного порядка, и это следует закрепить в новом положении. Нужно предоставить народным дружинам право передавать материалы о задержанных на рассмотрение товарищеских судов по месту работы нарушителя. Народные дружины и товарищеские суды несомненно должны работать в тесном взаимодействии друг с другом. Это же право несомненно должно принадлежать народному суду, милиции и прокуратуре. Нужно сказать, что практика работы товарищеских судов идет именно по этому пути. 27 августа 1959 г. товарищеский суд Харьковского завода «Поршень» рассмотрел дело, поступившее из народного суда 4-го участка Сталинского района о привлечении к ответственности Ф. Д. Зюрина за мелкое хулиганство. Зюрин работал грузчиком на станции Левада на вывозке чугуна. 14 августа 1959 г. после окончания рабочего дня он подошел к старшему по отправке грузов и предъявил для подписи наряд, в котором он вместо 2 рейсов записал 7. Естественно, такой наряд подписан не был. Тогда Зюрин начал ругаться, угрожать, а затем схватил старшего по отправке за горло и начал избивать. Товарищеский суд объявил Зюрину общественный выговор.

Второй случай: 30 октября 1959 г. товарищеский суд завода рассмотрел дело слесаря ремонтно-механического цеха Н. Н. Палия, обвинявшегося в хищении кровельного железа. На суде Палий признал свою вину и заявил, что ему стыдно смотреть в глаза товарищам и обещал искупить свою вину. Товарищеский суд решил объявить ему общественный выговор.

Необходимо признать также право передачи дел на рассмотрение товарищеского суда за фабрично-заводскими и местными комитетами профсоюзов. Наделение этих органов подобным правом создает условия для активного вмешательства общественности в борьбу с пьянством, хулиганством и т. п.

Большое место отведено этому вопросу в проекте примерного Положения о товарищеских судах. Согласно проекту товарищеские суды рассматривают дела:

- 1) по представлению заводских, фабричных, местных ра-

бочих комитетов профсоюзов, комсомольских организаций, добровольных народных дружин по охране общественного порядка, уличных комитетов и других общественных организаций, собраний граждан по месту работы нарушителя;

2) по представлению руководителей предприятий, учреждений, организаций;

3) по представлению суда, прокуратуры и органов милиции;

4) по заявлению граждан по месту работы или жительства.

Меры общественного воздействия, применяемые товарищескими судами

Члены товарищеского суда после рассмотрения дела, придя к выводу, что привлеченный действительно допустил то или иное нарушение трудовой дисциплины, могут по действующему Положению применить одну из следующих мер общественного воздействия.

1. Объявить общественное порицание;

2. Объявить общественный выговор;

3. Поставить перед руководителем предприятия или учреждения вопрос о понижении виновного в должности или в звании (где они есть), либо об увольнении его с работы;

4. Поставить перед руководителем предприятия или учреждения вопрос о передаче материала следственным или судебным органам для привлечения виновного к уголовной ответственности.

Суд не связан порядком очередности применения мер общественного воздействия и применяет одну из них, исходя из конкретных обстоятельств дела.

Объявляя общественное порицание или общественный выговор, товарищеский суд ограничивается лишь мерами общественного воздействия по отношению к нарушителю дисциплины. Ставя же вопрос перед администрацией о понижении виновного в должности, в звании, об его увольнении или о передаче материала следственным или судебным органам, товарищеский суд считает необходимым применить меру дисциплинарного или уголовного воздействия. Руководитель предприятия может и не согласиться с мнением товарищеского суда о применении вышеуказанных мер дисциплинарного или уголовного воздействия.

Ввиду того, что товарищеские суды содействуют укреплению трудовой дисциплины, руководитель предприятия, как правило, прислушивается к мнению общественности и не снижает авторитета выносимых товарищеским судом решений. Товарищеский суд, ставя перед руководителем предприятия вопрос о понижении виновного в должности, в звании или об увольнении, должен исходить из принципа социалистической

законности и не допускать нарушения советского законодательства. Так, например, ставя вопрос о переводе на нижеоплачиваемую работу, товарищеский суд должен разрешать вопрос в соответствии с пунктом «г» ст. 20 Типовых правил внутреннего трудового распорядка, а именно: ставить вопрос перед дирекцией о переводе на нижеоплачиваемую работу на срок не свыше 3-х месяцев. 21 мая 1959 г. товарищеский суд завода «Поршень» рассмотрел дело охранника завода Кошурина о беспечном отношении к своему служебному долгу, выразившемся в том, что он 14 мая 1959 г. выпустил с территории завода машину с кирпичом без соответствующих документов. Товарищеский суд решил поставить вопрос перед дирекцией предприятия о переводе Кошурина А. И. в дворовые рабочие на 2 месяца. Товарищеский суд может, как одну из крайних мер, поставить перед руководителем предприятия вопрос об увольнении виновного с работы. Этот вопрос товарищеский суд ставит перед руководителем лишь тогда, когда дальнейшее оставление нарушителя на работе действительно находится в противоречии с интересами производства. В основном же товарищеский суд принимает решения, направленные на воспитание членов коллектива данного предприятия.

Вопрос о передаче материалов следственным и судебным органам ставится товарищеским судом в тех случаях, когда в процессе разбора дела выяснятся факты, в силу которых имеет место не проступок, а преступление. Кроме того, в практике работы товарищеских судов встречаются и такие случаи, когда во время рассмотрения одного дела выясняются случаи нарушения дисциплины другим лицом. Так, товарищеский суд завода «Поршень» 27 августа 1959 г. при рассмотрении дела Зюрина на основании выступлений гг. Редя, Герасимова, Кроль, Гордаева, Константиновского и других установил, что Адушкевич выпивает на работе. Товарищеский суд вынес определение, в котором просил профсоюзную организацию транспортного цеха обсудить поведение Адушкевича на собрании цеха.

Вынесенные товарищеским судом решения объявляются присутствующим на заседании и доводятся до сведения коллектива путем проведения бесед, сообщений на собраниях, по местному радиовещанию, а также путем опубликования материалов в стенной и многотиражной заводской газете.

Копия решения товарищеского суда приобщается к личному делу нарушителя, но ни в коем случае не заносится в трудовую книжку.

В связи с тем, что меры общественного воздействия, применяемые товарищескими судами, имеют ту же правовую силу, что и меры дисциплинарного воздействия, применяемые администрацией, часто возникает вопрос о снятии меры общественного воздействия.

Как известно, в Положении о товарищеских судах нет никаких указаний о порядке снятия взысканий. Меры общественного воздействия, как и меры дисциплинарного воздействия, не должны висеть на работнике неопределенное время. Поэтому нужно считать, что по истечении года с момента применения той или иной меры общественного воздействия, если при этом работник не совершал нарушений, он должен считаться не подвергавшимся мерам общественного воздействия. Более того, если работник покажет себя добросовестным, честно относящимся к своим трудовым обязанностям, то может быть поставлен вопрос и о досрочном снятии меры общественного воздействия.

В действующем Положении не сказано, по чьей инициативе может быть поставлен вопрос о досрочном снятии взыскания. Но чья бы ни была инициатива, самого ли товарищеского суда, профсоюзной организации или администрации, товарищеский суд обязан запросить характеристику на работника как производственную, так и общественной организации.

Решение товарищеского суда окончательно и по существу дела обжалованию не подлежит. Руководитель предприятия имеет право предложить товарищескому суду вторично рассмотреть дело лишь в случае нарушения им правила рассмотрения дел, установленных Положением о товарищеских судах. Такими случаями являются, например, отказ истребовать дополнительные материалы, выслушать свидетелей и т. д. Несогласие же руководителя предприятия с решением товарищеского суда по существу не дает ему права предложить суду пересмотреть свое решение.

Так решается вопрос согласно действующему Положению о товарищеских судах.

Каким же образом этот вопрос предполагается решить по проекту Примерного положения о товарищеских судах?

Товарищеский суд при рассмотрении дела и принятии решения по нему, а также при определении меры общественного воздействия руководствуется сознанием своего общественного долга исходя из действующего законодательства и задач, возложенных на него. Товарищеский суд может ограничиться публичным рассмотрением дела или применить одну из следующих мер воздействия.

1. Обязать нарушителя принести публичное извинение потерпевшему или коллективу;
2. Объявить товарищеское предупреждение;
3. Объявить общественное порицание;
4. Объявить общественный выговор;
5. Наложить денежный штраф в размере до 100 руб.;
6. Поставить перед руководителем предприятия, учреждения, организации, правлением колхоза вопрос о переводе виновного на нижеоплачиваемую работу на срок не свыше 3 ме-

сяцев или на работу, не связанную с распоряжением материальными ценностями или хранением их, о понижении в должности или об увольнении с работы;

7. Возбудить перед народным судом вопрос о выселении виновного из занимаемой квартиры при невозможности совместного проживания, хищническом отношении к жилому фонду или злостном неплатеже квартирной платы;

8. Возложить на виновного обязанность своим трудом загладить причиненный вред.

Товарищеский суд наряду с предусмотренными мерами воздействия может обязать виновного возместить причиненный неправомерными действиями ущерб на сумму не свыше 500 руб. (в старом масштабе цен).

Если товарищеский суд при рассмотрении дела придет к убеждению о необходимости привлечения правонарушителя к уголовной или административной ответственности, он принимает решение о передаче материалов соответствующим органам.

Товарищеский суд может прекратить дело за примирением потерпевшего с лицом, привлеченным к суду, или за примирением сторон при рассмотрении дел об имущественных спорах. В случае отсутствия оснований для осуждения товарищеский суд оправдывает привлеченное к ответственности лицо.

Решение товарищеского суда является окончательным и обжалованию не подлежит. Однако профсоюзная организация или исполнительный комитет местного Совета депутатов трудящихся вправе предложить товарищескому суду вторично рассмотреть дело, если принятое по нему решение противоречит обстоятельствам дела, закону или положению о товарищеском суде.

Решение товарищеского суда о возмещении причиненного ущерба, о наложении штрафа или ином имущественном взыскании должно исполняться в срок, указанный в решении. При неисполнении решения в установленный срок председатель товарищеского суда направляет дело народному судье, который после проверки представленных материалов и законности решения выдает исполнительный лист для исполнения через судебного исполнителя. В случае незаконности решения товарищеского суда народный судья мотивированным постановлением отказывается в выдаче исполнительного листа, о чем сообщает соответственно профсоюзной организации для решения вопроса о вторичном рассмотрении дела.

Средства, взысканные с лиц, подвергнутых штрафу, используются исключительно на культурно-просветительные мероприятия. Решение товарищеского суда действует в течение года со дня его вынесения. Товарищеский суд по ходатайству общественных организаций или руководителя предприятия или заявлению лица, подвергнутого взысканию, имеет право сни-

мать с него товарищеское предупреждение, общественное порицание или общественный выговор и до истечения этого срока. Принятые в этом случае решения товарищеских судов доводятся до общего сведения.

В проекте имеются и спорные положения. Так, например, не ясно, почему для перевода на нижеоплачиваемую работу предлагается срок не свыше 3 месяцев, а для перевода на низшую должность вообще не указан срок. Ведь перевод на низшую должность обязательно связан и с материальным интересом работника. Следовательно, нужно и в этом случае предусмотреть срок перевода.

В проекте сказано, что решение товарищеского суда является окончательным и обжалованию не подлежит. Однако здесь не предусмотрена возможность вторичного пересмотра решения. Напрашивается вопрос, а как же быть с первым решением? Оно, очевидно, должно быть отменено.

Руководство товарищескими судами

В организации и руководстве товарищескими судами на предприятиях ведущая роль должна принадлежать профсоюзным организациям. Это, прежде всего, будет отвечать самой природе товарищеских судов, как органов общественности. Это обеспечит постоянный контроль и конкретное руководство работой товарищеских судов, в которой основной целью является предупреждение нарушений общественного порядка и своевременное воздействие на нарушителя силой общественного мнения. Исходя из этого, проект примерного Положения о товарищеских судах устанавливает, что руководство товарищескими судами на предприятиях осуществляется профсоюзными комитетами предприятий.

Техническое обслуживание товарищеских судов возлагается на администрацию предприятий.

Кружок трудового права.

Научный руководитель — профессор *М. И. Бару*.

ПЕРЕДАЧА ПРАВОНАРУШИТЕЛЕЙ НА ПОРУКИ С ПРЕКРАЩЕНИЕМ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ

Е. М. КУТИН

Пути ликвидации преступности в нашей стране, как и решение в целом задач, стоящих перед советским обществом, определяются главным направлением развития социалистической государственности, заключающимся во всемерном развертывании советской демократии, в привлечении широких слоев трудящихся к участию в руководстве хозяйственным и культурным строительством.

В. И. Ленин видел залог успеха в борьбе с преступностью именно в массовом добровольном участии в этой борьбе всей советской общественности. Он указывал: «Только добровольное и добросовестное, с революционным энтузиазмом производимое, сотрудничество *массы* рабочих и крестьян в учете и контроле... *за жуликами, за тунеядцами, за хулиганами* может победить эти пережитки проклятого капиталистического общества...»¹.

Творческим развитием этих положений в период перехода от социализма к коммунизму является указание XXI съезда КПСС о том, что многие функции советских государственных органов должны постепенно переходить к общественным организациям. Общественные организации трудящихся призваны играть все большую роль в коммунистическом воспитании масс, в охране общественного порядка и прав граждан, в предупреждении и пресечении антиобщественных поступков и преступлений. Н. С. Хрущев говорил: «Дело идет к тому, чтобы функции обеспечения общественного порядка и безопасности наряду с такими государственными учреждениями, как милиция, суды, выполняли параллельно и общественные организации. У нас сейчас осуществляется этот процесс»².

Переход отдельных функций государственных органов к общественным организациям не ослабляет роли социалисти-

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 26, стр. 371.

² Внеочередной XXI съезд КПСС. Стен. отчет, т. 1, Госполитиздат, 1959, стр. 104.

ческого государства в строительстве коммунизма, а расширяет и укрепляет политическую основу нашего общества, обеспечивает дальнейшее развитие советской демократии.

Формы участия общественности в борьбе с нарушениями советских законов, в предупреждении преступлений могут быть самыми различными.

В советском социалистическом обществе сейчас созданы и успешно действуют такие общественные добровольные органы как народные дружины, товарищеские суды.

Одной из форм, рожденных практикой в борьбе с преступностью, является передача на поруки правонарушителей для перевоспитания и исправления общественным организациям и коллективам трудящихся и прекращение в связи с этим уголовных дел.

Предложение о применении этой меры выдвигалось, в частности, на XXI съезде КПСС, где указывалось на целесообразность предоставить права общественным организациям, комсомолу, профсоюзам, а также коллективам фабрик, заводов, колхозов — брать на поруки свихнувшихся людей, совершивших незначительные преступления, с тем, чтобы дать им возможность исправиться в коллективе, вместо того, чтобы они отбывали наказание по суду¹.

В настоящее время передача на поруки с прекращением уголовного дела получила очень широкое распространение в практике и закреплена в новых уголовных и уголовно-процессуальных кодексах, союзных республик. Практика показывает, что лица, переданные на поруки, как правило, оправдывают оказанное им коллективом трудящихся доверие, активно включаются в производственную деятельность и общественную жизнь, становятся полноправными членами советской семьи, не совершают правонарушений, добросовестно трудятся, хорошо ведут себя в быту. По данным прокуратуры Украинской ССР, из общего числа лиц, переданных на поруки во второй половине 1960 года, лишь менее одного процента совершили новые преступления.

Правовым основанием передачи правонарушителей на поруки с прекращением уголовных дел является часть 2 статьи 51 УК УССР, часть 1 статьи 52 УК РСФСР, которая гласит, что при наличии ходатайства общественной организации или коллектива трудящихся лицо, совершившее преступление, может быть освобождено от уголовной ответственности и передано на поруки этой общественной организации или коллективу трудящихся для перевоспитания и исправления, если преступление и лицо, его совершившее, не представляют большой общественной опасности и если действия виновного не по-

¹ Внеочередной XXI съезд КПСС. Стен. отчет, т. II, Госполитиздат, 1959, стр. 253.

влекли тяжкие последствия, а сам виновный чистосердечно раскаялся.

В законе отсутствует даже ориентировочный перечень преступлений, при совершении которых возможно освобождение от уголовной ответственности с передачей виновного на поруки. Но в то же время в законе достаточно четко определены те условия, которые делают возможной такую форму освобождения от ответственности. Прежде всего требуется, чтобы лицо, совершившее преступление, и само преступление не представляли большой общественной опасности и чтобы преступление не влекло за собой тяжких последствий.

Что касается лица, совершившего преступление, то судебно-следственные работники также в каждом конкретном случае должны решать вопрос о его общественной опасности, учитывая его поведение в обществе, в быту, его прошлое.

Другим важнейшим условием прекращения уголовного дела с передачей правонарушителя на поруки является наличие ходатайства общественной организации или коллектива трудящихся, которое выражает мнение общественности о нецелесообразности применения к данному лицу мер уголовного наказания и, в частности, изоляции его от общества. Это ходатайство означает, что общественная организация или коллектив трудящихся ручаются за дальнейшее поведение правонарушителя и берут на себя обязательство по его перевоспитанию и исправлению.

УПК УССР и РСФСР, рассматривая ходатайства общественности как обязательное условие, без которого невозможно прекращение дел, придают тем самым этим ходатайствам правовой характер.

В практике встречаются случаи, когда по делу поступают ничем не обоснованные и не мотивированные ходатайства, исходящие от руководителей предприятия (как правило, «тройки» — директор, председатель ФЗМК, секретарь партбюро) и не выражающие мнения всего коллектива. Поэтому во избежание необоснованного прекращения уголовного дела необходимо критически подходить к оценке ходатайства и требовать от организации не выписок из протокола, а полной копии протокола собрания, в котором отражены все выступления. Например, следует считать неправильным прекращение дела по обвинению Болибак, Рудакова, Волковой, Дремина и Шахова в хищении спирта на заводе «Здоровье трудящихся» (Харьков), так как в прокуратуру Киевского района была представлена выписка из протокола общего собрания, которая по сути дела не содержала в себе необходимых данных о правонарушителях и не отражала полностью мнение выступавших на этом общем собрании.

Зачастую целесообразно, чтобы на собраниях общественности присутствовали работники тех органов, в производстве

которых находится данное уголовное дело. Они должны с надлежащей полнотой информировать общественность о совершенном преступлении, о степени его общественной опасности и т. д. Однако это ни в коем случае не следует понимать как административное навязывание на поруки коллективу лица, совершившего преступление. Иногда следователь, выступая перед общественностью, убеждает ее взять правонарушителя на поруки. Это искажает смысл общественного поручительства, подменяет активность общественности действиями административного характера. Но вместе с тем следует признать правильными действия органов дознания, следствия, прокуратуры и суда, когда они, изучив материалы дела, приходят к выводу о том, что применение мер уголовного наказания к данному лицу нецелесообразно, предлагают коллективу трудящихся взять правонарушителя на поруки.

Передать правонарушителя на поруки для исправления и перевоспитания можно только тому коллективу, в котором работает правонарушитель. Так, например, прокурор Алексеевского района Харьковской области отменил постановление начальника отдела милиции, прекратившего уголовное дело в отношении гражданки Борисенко и передавшего ее на поруки коллективу сельхозартели, в которой она никогда не работала. Правильность решения прокурора не вызывает сомнения.

Следующим важным условием прекращения уголовного дела и передачи виновного на поруки коллективу является чистосердечное раскаяние правонарушителя и признание им своей вины. Если виновный не раскаялся, не осудил свое неправильное поведение, то это свидетельствует о том, что он не желает покончить с преступным прошлым. При таких обстоятельствах передача на поруки утрачивает свое воспитательное значение и, следовательно, не может считаться обоснованной.

Часть 2 статьи 11 УПК УССР (часть 3 статьи 9 УПК РСФСР) содержит прямое указание на недопустимость передачи на поруки в тех случаях, когда виновный не признает себя виновным. Так, например, неправильно были переданы на поруки Рябин и Липовый, которые обвинялись в краже велосипеда. Материалы дела свидетельствовали о малозначительности их деяния, но так как они отрицали свое участие в краже, прокурор отказался утвердить постановление о прекращении дела.

Однако не следует думать, что прекращение дела возможно во всех тех случаях, когда виновный признает свою вину. Если лицо, совершившее малозначительное преступление, чистосердечно раскаялось и признало свою вину, но в то же время настаивает на рассмотрении дела в суде, желая, например, доказать, что его вина зависела от каких-то других

обстоятельств, то в таких случаях дело не может быть прекращено.

Иногда правонарушитель не полностью, а только частично признает свою вину. Так, например, заведующий овощной базой станции Стрий гр. Добош, который обвинялся в завышении с целью наживы цен на тару и в присвоении денег, признал себя виновным только в завышении цены на отдельные ящики, но присвоение денег отрицал, объясняя свои действия халатностью. Коллектив возбудил ходатайство о передаче его на поруки, и работники милиции это ходатайство удовлетворили¹. Думается, что в таких случаях прекращение дела и передача правонарушителя на поруки не может иметь места.

Одна из встречающихся в практике ошибок при передаче правонарушителей на поруки заключается в том, что при решении этого вопроса иногда не учитывают степень общественной опасности преступления. Эта степень общественной опасности деяния определяется самим характером деяния, его направленностью, формой и способом его совершения, вызванными им последствиями. Наряду с этим, необходимо учитывать поведение лица, весь его облик как в прошлом, так и в настоящем. Так, рабочий одного из комбинатов Харькова Сулаев, ранее судившийся за хищение, совершил разбойное нападение и с целью скрыть преступление пытался убить потерпевшего, но был задержан. Вместо того, чтобы предать суду преступника, отдел милиции передал его на поруки коллективу. В данном примере налицо грубейшая ошибка работников милиции, прекративших уголовное дело.

При передаче на поруки важно знать не только поведение данного лица в коллективе, на работе и т. д., но и в быту.

Прекращая уголовные дела с передачей правонарушителей на поруки, соответствующие органы иногда не учитывают тяжести последствий, наступивших в результате преступных действий виновного. Неправильно, например, поступил прокурор Гайсинского района Винницкой области, который прекратил уголовное дело и передал на поруки Крожко и Козанчука, которые избили Швеца, причинив ему тяжкие телесные повреждения².

Не допускается передача на поруки лиц, совершивших повторное умышленное преступление, если лица эти были осуждены и судимость не погашена или не снята в установленном порядке. Это же относится и к тем, кто уже однажды был передан на поруки. Прямое указание на это содержится в части 3 статьи 51 УК УССР (часть 2 статьи 52 УК РСФСР). И это понятно: передача на поруки — акт большого доверия правонарушителю и, если он не оправдал этого доверия и снова

¹ «Радянське право», 1960, № 5.

² «Социалистическая законность», 1960, № 3.

совершил преступление, то вторичная передача на поруки по существу является ничем не оправданным снисхождением к преступнику.

Практика выработала, а затем закон установил еще одно условие передачи на поруки — это возмещение правонарушителем причиненного им вреда (часть 2 статьи 28 УПК УССР). Это условие важно потому, что оно не допускает ущемления прав потерпевшего даже в тех случаях, когда правонарушитель не несет уголовной ответственности, а к нему применяются меры общественного воздействия. Законодатель исходит из того, что правонарушитель, признающий свою вину и раскаявшийся в содеянном, тем самым выражает свое согласие на возмещение ущерба, причиненного потерпевшему. Если же правонарушитель отказывается от возмещения ущерба — не может быть речи о чистосердечном признании своей вины.

В большинстве случаев коллективы трудящихся, возбуждая ходатайства о передаче им правонарушителей, обязывают последних возместить потерпевшему причиненный ущерб. Особенно это важно в тех случаях, когда совершено хищение государственного или общественного имущества.

При прекращении дела потерпевший не остается в стороне. Закон требует, чтобы в каждом случае при разрешении вопроса о прекращении уголовного дела суд, прокурор, следователь, орган милиции и другие органы дознания выяснили мнение потерпевшего, а при прекращении уголовного дела — сообщили об этом последнему (статья 12 УПК УССР, часть 4 статьи 9 УПК РСФСР).

Иногда против передачи на поруки правонарушителя возражает потерпевший. Но окончательное разрешение дела не может от него зависеть. Вопрос о наличии оснований для привлечения к уголовной ответственности, о целесообразности предания суду решают суд, прокурор, следователь и лицо, производящее дознание. Потерпевшему лишь предоставлено право обжаловать действия органов, прекративших дело. (Статья 12 УПК УССР, статья 9 УПК РСФСР).

Как показывает практика, несоблюдение хотя бы одного из этих условий приводит к отрицательным результатам, снижает эффективность института общественного поручительства в целом. Из этого следует, что передача на поруки требует глубокого и вдумчивого, политически осмысленного подхода к решению в каждом конкретном случае вопроса об обоснованности прекращения уголовных дел в отношении лиц, совершивших незначительное преступление.

Передача на поруки нередко возможна и без возбуждения уголовного дела. Так, например, на практике имеют место такие случаи, когда факт преступления настолько очевиден, и поступившие о нем в соответствующие государственные органы материалы настолько исчерпывают все обстоятельства

дела, что при наличии обоснованных ходатайств общественности о передаче виновного на поруки, оно может быть удовлетворено и без возбуждения уголовного дела, которое в этих случаях носило бы сугубо формальный характер. Эту точку зрения высказали законодательства как УССР, так и РСФСР, которые признали, что в случаях совершения лицом малозначительного или не представляющего большой общественной опасности преступления, когда факт совершения преступления очевиден, а лицо, его совершившее, может быть исправлено мерами общественного воздействия, суд, прокурор, а также следователь и орган дознания, с согласия прокурора, в праве не возбуждать уголовного дела (статья 10, часть 1 УПК УССР; статья 10 УПК РСФСР).

Однако передача на поруки без возбуждения уголовного дела возможна лишь в отдельных исключительных случаях, когда есть налицо все те основания, о которых говорилось раньше. Между тем на практике имеют место случаи, когда следственные работники, не возбуждая дела, передают на поруки лиц без достаточных к тому оснований. Поэтому тогда, когда виновность в совершении преступления не является очевидной, не подтверждается, кроме признания правонарушителем, другими данными, когда степень общественной опасности не ясна, — возбуждение уголовного дела и производство расследования обязательно, несмотря даже на то, что правонарушитель характеризуется положительно. Передача на поруки без возбуждения уголовного дела не может иметь места и в тех случаях, когда факт совершения каким-либо лицом малозначительного преступления очевиден, но имеются основания полагать, что это лицо совершило еще и другие малозначительные преступления. В таких случаях уголовное дело должно быть возбуждено на общих основаниях.

В стадии предварительного расследования возможно прекращение уголовного дела только после того, как лицо, производящее дознание, или следователь придет к выводу, что применение уголовного наказания к правонарушителю нецелесообразно и он может быть исправлен мерами общественного воздействия. О прекращении производства по делу и о передаче правонарушителя на поруки должно быть составлено мотивированное постановление, которое подлежит утверждению прокурором. (Статья 213 УПК УССР, статья 208 УПК РСФСР).

В тех случаях, когда ходатайство общественной организации или коллектива трудящихся возбуждено после того, как расследование по делу закончено и дело уже находится в прокуратуре, прокурор может своим постановлением удовлетворить это ходатайство, прекратив уголовное дело.

Если же ходатайство о передаче правонарушителя на поруки отклонено в стадии дознания или предварительного след-

ствия, то дело с обвинительным заключением поступает в суд. Если судья согласен с обвинительным заключением и не найдет возможным удовлетворить ходатайство общественной организации или коллектива трудящихся, он предаст обвиняемого суду. Но если судья сочтет возможным прекратить уголовное дело, удовлетворив ходатайство общественности, то дело рассматривается распорядительным заседанием, которое своим определением либо прекращает уголовное дело, либо предаст обвиняемого суду.

Поступившее в суд дело с соответствующим ходатайством общественности должно быть тщательно изучено в ходе судебного разбирательства. Суд может правильно ответить на вопрос о возможности передачи правонарушителя на поруки лишь тогда, когда выяснит все обстоятельства дела и установит, что подсудимый действительно совершил преступление, сознался в нем, раскаялся и что как преступление, так и преступник не представляют большой общественной опасности. Для наиболее полного изучения дела важно выслушать полностью мнения сторон, а также последнее слово подсудимого. После этого суд выносит либо приговор, либо своим определением передает лицо на поруки и прекращает уголовное дело. (Статья 282 УПК УССР).

Во всех случаях удовлетворения или отказа в ходатайстве общественности суд, прокурор, следователь, орган дознания обязаны сообщить организации или коллективу трудящихся о передаче им правонарушителя или о мотивах отказа им в ходатайстве. (Часть 5 статьи 10 УПК УССР). При отклонении ходатайства закон требует вынесения мотивированного постановления или определения. При наличии мотивированного постановления вышестоящий прокурор или суд могут более правильно разрешить жалобу об отклонении ходатайства о передаче на поруки. Кроме того, наличие в деле такого постановления важно и необходимо для суда. В каждом конкретном случае суд должен рассматривать вопрос об обоснованности отклоненных ходатайств общественности; если следственными органами были допущены какие-либо нарушения и в ходатайстве отказано необоснованно, то суд удовлетворяет это ходатайство.

Следует указать на то, что новым законодательством предоставлены права наравне с потерпевшими приносить жалобы на неправильные, ошибочные решения судебно-прокурорских работников и общественности. Обжалование производится в общем порядке.

Передача на поруки допустима как в кассационном, так и в надзорном производстве при условии, что в деле имеются соответствующие ходатайства, которые были отклонены в предыдущих стадиях процесса или же были возбуждены после того, как был вынесен приговор. Если вышестоящий суд сочтет

возможным удовлетворить просьбу общественности, то он выносит определение об отмене приговора и о передаче подсудимого на поруки. (Статья 373 УПК, 349 УПК РСФСР).

Какие правовые последствия наступают для лица, взятого на поруки?

Прежде чем ответить на этот вопрос, следует подчеркнуть необходимость последующего контроля коллектива за поведением взятого на поруки. Практика уже выработала ряд методов такого контроля, который должен быть сугубо индивидуальным. Важно, чтобы человек, взятый на поруки, был все время в поле зрения коллектива, чтобы не остались без внимания не только его производственная деятельность, отношение к работе, но и поведение в семье и в быту.

Бывают случаи, когда поручившиеся за нарушителя организации забывают о той ответственности, которую они взяли на себя и в дальнейшем даже не интересуются поведением правонарушителя. Так получилось в пос. Беляевка, Алексеевского р-на Харьковской области, где коллективы РТС, «Заготзерно» обратились с ходатайством передать им на поруки осужденных. Эти ходатайства были удовлетворены. Однако ни один из провинившихся лиц на работу в свой коллектив принят не был, и коллективы даже не поинтересовались их судьбой.

Неправильную позицию заняли и руководители треста «Химпромстрой» в г. Тамбове, взявшие на поруки пьяницу и хулигана Саюшева, который до этого четыре раза сидел в тюрьме, а после того, как он им был передан для воспитания, они его уволили с предприятия. В конце концов преступник-рецидивист Саюшев при покровительстве горе-руководителей оказался на свободе¹.

Передача на поруки не может продолжаться неопределенно долгое время. Поэтому в статье 13 УПК УССР (статья 9 УПК РСФСР) предусмотрен определенный срок — один год. Если в течение этого срока правонарушитель, находящийся на перевоспитании, не совершит нового преступления и своим поведением докажет свое исправление, то общественная организация сообщает об этом в суд или прокуратуру, и тем самым дело получает свое полное и окончательное разрешение, а ранее принятое постановление или определение о прекращении уголовного дела остается в силе.

Совсем по-другому решается вопрос тогда, когда передача на поруки не достигает своей цели и лицо, переданное на поруки, продолжает нарушать советские законы и правила социалистического общежития, уклоняется от контроля коллектива, нарушает свое обещание исправиться. В таких случаях организация вправе отказаться от поручительства.

Отказы от поручительства имеют место обычно в связи

¹ Газ. «Известия», 17 февраля 1961 г.

с совершением новых преступлений. Наряду с этим встречаются случаи, когда коллективы трудящихся отказываются от поручительства тогда, когда лицо, взятое на поруки, не совершает повторного правонарушения, но систематически допускает аморальные поступки, недобросовестно относится к труду, не исправляется под воздействием общественности.

Если правонарушитель, взятый на поруки, исправляется под воздействием общественности, он освобождается от ответственности. Если же он «раскаивается» в совершенном им преступлении лишь для того, чтобы уйти от ответственности, а на деле обманывает коллектив, не считается с мнением товарищей, то основания, которые повлекли прекращение дела, отпадают. В случае же совершения преступления правонарушителем, взятым на поруки, он должен быть привлечен к уголовной ответственности как за новое, так и за первое преступление.

Вопрос об отказе от поручительства коллектива трудящихся возникает тогда, когда лицо, взятое на поруки, уклоняется от контроля коллектива и с этой целью оставляет работу на предприятии. Умышленное уклонение от общественного воздействия — неперемutable условие для отказа от поручительства. Если же переход на другую работу лица, взятого на поруки, происходит по независящим от него обстоятельствам, необходимо информировать его новый коллектив о ранее принятом поручительстве и просить продолжать наблюдение за его поведением. Статья 13 УПК УССР (ст. 9 УПК РСФСР) обязывает суд и прокурора при наличии отказа от поручительства решать вопрос теперь уже об уголовной ответственности правонарушителя.

Однако отказ от поручительства не должен механически, во всех без исключения случаях, влечь за собой возобновление уголовного дела. Если будет установлено, что общественная организация отказалась от поручительства без достаточных на то оснований или слишком поспешно, не исчерпав всех возможностей перевоспитания взятого на поруки правонарушителя, возобновлять уголовное дело или возбуждать его, если передача имеет место по материалам органов следствия, не следует.

А как быть в тех случаях, когда лицо, переданное на поруки, совершает действия, дающие основания для отказа от поручительства, но общественная организация не ходатайствует перед соответствующими органами о снятии поручительства? Может ли, например, прокурор отменить постановление, принятое ранее, и привлечь виновного к уголовной ответственности? Закон не дает прямого ответа на данный вопрос, и ответ должна дать практика. Думается, что органу, прекратившему уголовное дело, необходимо в таких случаях предоставить право возбуждать уголовные дела с последующим уведомлением об этом общественной организации.

Порядок возобновления дела, в случаях отказа общественной от поручительства, определяется частью 3 статьи 13 УПК УССР и происходит в общеустановленном процессуальном порядке.

Ошибочно рассматривать передачу на поруки как новый вид уголовного наказания. Смысл этой формы воздействия именно в том и состоит, чтобы вместо применения к виновному мер уголовного наказания, ограничиться мерой общественного воздействия, поскольку она в силу обстоятельств и особенностей личности правонарушителя достаточно эффективна для его исправления. Вместе с тем неправильно рассматривать передачу на поруки как освобождение от всякой ответственности за совершенное преступление.

Общественное воздействие, оказанное на нарушителя перед взятием на поруки, осуждение его коллективом, постоянный надзор коллектива за его поведением после взятия на поруки не лишены элементов принуждения, присущих всякому наказанию. Однако данное принуждение носит общественный характер, но не государственный, не уголовный.

Взятие общественной организацией или коллективом на поруки лица, впервые совершившего преступление, вошло в практику как новое явление, в полной мере отвечающее требованиям перевоспитания человека, споткнувшегося на жизненном пути и чистосердечно раскаявшегося. Общественное поручительство, как мера перевоспитания, полностью себя оправдывает. Жизнь показала, что подобные меры общественного воздействия в подавляющем большинстве случаев дают хорошие результаты, что такое воздействие подчас более ощутимо, чем применение мер уголовного наказания.

Институт передачи на поруки имеет большое политическое и правовое значение, как одна из рожденных самой жизнью форм предупреждения и пресечения преступлений. Вместе с тем именно в этой форме оказывается взаимодействие советской общественности с органами государства, ведущими борьбу с преступностью, ярко выражается присущая советскому обществу забота о человеке, в том числе о человеке, впервые ставшим на неправильный путь.

В наших условиях есть все основания подходить к людям чутко, верить в человека, воспитывать и перевоспитывать людей мерами общественного воздействия.

Кружок уголовного процесса.
Научный руководитель — заслуженный деятель
науки профессор М. М. Гродзинский.

ПРОДАЖА В КРЕДИТ ТОВАРОВ ШИРОКОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ

М. Н. ГОРДЕНКО

Большой политический и трудовой подъем переживает наша страна. Рост промышленного и сельскохозяйственного производства обеспечил дальнейшее повышение народного благосостояния. Значительно увеличился розничный товарооборот страны.

Советская торговля призвана всесторонне учитывать спрос потребителя и соответственно с этим активно воздействовать на производство, побуждая расширять выпуск товаров, пользующихся повышенным спросом. Поэтому решения XXI съезда партии указывают на необходимость значительно улучшить обслуживание населения, развивать прогрессивные формы торговли. Одной из новых форм торговли является продажа рабочим и служащим в кредит с рассрочкой ряда товаров длительного пользования.

Примерно с начала 1959 года в городах, преимущественно на Украине, торговые организации начали практиковать продажу некоторых предметов в кредит с рассрочкой платежа.

В Харькове эта форма начала применяться в порядке опыта в первой половине апреля 1959 года в четырех торговых организациях местного подчинения: в Первом и Втором промторгах, Культспортторге, Хозторге, а также в Центральном универмаге. Тогда же был утвержден список магазинов, в которых разрешалась продажа товаров в рассрочку. Культторг начал продажу товаров в 7 магазинах; Первый и Второй промторги в 3-х магазинах, Хозторг — в 4-х магазинах. Благодаря применению этой новой прогрессивной формы торговли продажа товаров в таких магазинах значительно увеличилась. Например, во II квартале 1958 года в торговой сети Харькова было продано 3600 радиоприемников и радиол, после введения новой системы во II квартале 1959 года — 6300, т. е. на 75% больше; велосипедов было продано во II квартале 1959 года на 52% больше, чем во II квартале 1958 года. Наиболее широкое распространение получила торговля в кредит с рас-

срочкой платежа в торговых предприятиях Харьковского культспортторга.

Продажа товаров в рассрочку оказала большое влияние на выполнение плана товарооборота. Так, продажа в кредит по Харьковскому культспортторгу уже во II квартале 1959 года составила около $\frac{1}{10}$ всего товарооборота торга, а по всей УССР удельный вес товаров культурного и спортивного назначения, продаваемых в кредит, составил в 1959 году около 20% общей реализации этих товаров. Из этого видно, что введение новой системы продажи товаров в кредит не только создало благоприятные условия для выполнения плана товарооборота, но и дало возможность значительно перевыполнять этот план. Новая форма продажи товаров в кредит выгодна и государству и гражданам. Она дает возможность рабочим и служащим приобретать дорогостоящие товары без особых трудностей для своего бюджета. Сейчас эта форма торговли, возникшая по инициативе местных работников, узаконена 12 августа 1959 года постановлением Совета Министров СССР «О продаже рабочим и служащим в кредит товаров длительного пользования»¹. Указанное постановление разрешило Советам Министров союзных республик организовать в городах продажу рабочим и служащим в кредит радиол и радиоприемников высшего, первого и второго классов, фотоаппаратов (стоимостью от 400 руб.), велосипедов, мотороллеров «Тула» и «Киров», мотоциклов М-1-М и К-58, лодочных моторов «Москва», швейных машин «Тула», охотничьих ружей (стоимостью от 700 руб.), наручных часов в металлическом корпусе, а также одежды из шерстяных и шелковых тканей. Советам Министров союзных республик предоставляется право изменять указанный перечень и дополнять его другими товарами длительного пользования, имеющимися в достаточном количестве.

В дополнение к этому Советом Министров УССР была 14 сентября 1959 года издана Инструкция «О порядке продажи в городах Украинской ССР рабочим и служащим в кредит товаров длительного пользования»². Подобная же инструкция издана и в РСФСР.

Согласно этим инструкциям, продажа товаров производится в городах через магазины, список которых утверждается областными, городскими управлениями торговли. В инструкциях указаны те категории граждан, которым производится продажа в кредит.

В УССР, например, продажа товаров в кредит производится гражданам, достигшим совершеннолетия, работающим в государственных, кооперативных, общественных предприятиях или организациях, проживающим и прописанным в данном

¹ СП СССР 1959, № 7, ст. 130.

² ЗП УРСР 1959, № 9, ст. 126.

городе. Рабочие и служащие, желающие приобрести в кредит товар, обязаны предъявить магазину паспорт. Продавец после проверки обстоятельств, дающих право на получение кредита (совершеннолетие, прописка, работа на предприятии и пр.), заполняет бланки обязательств-поручений. Один из заполненных экземпляров обязательства покупатель оформляет по месту работы, получая согласие предприятия на удержание денег. Затем покупатель сдает магазину все 3 экземпляра обязательства-поручения, уплачивает в кассу магазина не менее 20—25% стоимости товара (а также надбавку в размере 1—2% в пользу торгующей организации) и получает товар.

Несколько иной порядок установлен для продажи товаров в кредит в РСФСР. Так, в Ленинграде продажа товаров в кредит производится рабочим и служащим, постоянно работающим в городе Ленинграде и в тех его пригородах, которые в административном порядке подчинены исполкому Ленгорсовета депутатов трудящихся; продажа производится здесь независимо от места постоянного жительства (прописки) и возраста покупателя.

Следовательно, в этом отношении порядок продажи товаров в кредит в РСФСР предусматривает более широкий круг покупателей. Рабочий и служащий, работающий в городе, но живущий вне городской черты, может пользоваться этой формой продажи; рабочий, не достигший 18 лет, также может приобрести товары с рассрочкой платежа.

В РСФСР для оформления продажи товаров в кредит требуется предоставление покупателем справки с места работы о среднемесячной зарплате (за последние три месяца). Таким образом, если покупатель работает менее трех месяцев, справка о среднемесячной зарплате для покупки товаров в кредит по месту работы ему не может быть выдана и покупатель не сможет приобрести товар в кредит. В УССР требуется только справка о месячной зарплате, независимо от срока работы.

Продажа товаров в кредит как в УССР, так и в РСФСР производится не только рабочим и служащим, но и студентам, военнослужащим кадрового состава. В дальнейшем, по мере накопления опыта работы по продаже товаров в кредит, несомненно будет расширен круг лиц, имеющих право на совершение такого договора. В этот круг следует включить рабочих и служащих, работающих в сельской местности, а также колхозников, пенсионеров. Для удобства пенсионеров суммы очередных платежей можно будет удерживать, на основании их письменного поручения, из пенсии.

При продаже товаров в кредит количество отпускаемых предметов одному покупателю не ограничено.

Поскольку при продаже товаров в кредит покупатель вносит только часть стоимости товаров, а остальную сумму уплачивает постепенно на протяжении срока от 6 до 12 месяцев, возникает вопрос о том, когда же переходит к покупателю право собственности на купленные вещи.

Для купли-продажи индивидуально-определенной вещи действует общее правило ст. 66 ГК, согласно которому право собственности переходит к приобретателю с момента заключения договора. Однако в специальных правилах для купли-продажи в кредит с рассрочкой, ранее издававшихся у нас, вопрос о моменте перехода права собственности иногда решался и иначе.

Когда впервые в советском законодательстве были изданы правила купли-продажи в розницу с рассрочкой платежа¹, они должны были нормировать продажу главным образом крестьянам и ремесленникам орудий производства, сельскохозяйственных машин и орудий ремесла. В эти правила, естественно, были введены ограничения прав покупателей до полной оплаты продавать купленные вещи. Покупатели имели право пользоваться, владеть купленными в рассрочку вещами, но не распоряжаться ими. И только после полной уплаты покупной суммы покупатель получал право распоряжаться вещью, т. е. с момента полной уплаты за вещь к нему переходило право собственности. Затем эта система продажи в кредит в прежнем своем виде утратила свое значение.

Некоторые ограничения прав покупателей установлены правилами продажи государственными предприятиями и учреждениями выстроенных ими для этой цели домов рабочим, инженерно-техническим работникам и служащим по договорам купли-продажи с рассрочкой погашения выдаваемой банками для оплаты стоимости дома ссуды на 2—3 года. При такой продаже право собственности на дом приобретается покупателем только после погашения ссуды.

В настоящее время нет оснований ограничивать права покупателя и откладывать переход к нему права собственности. Сейчас проводится продажа в кредит предметов, находящихся в достаточном количестве и доступных для всех граждан. Она введена лишь в целях облегчения рабочим и служащим приобретения дорогостоящих товаров. Поэтому введенный в 1959 году порядок купли-продажи товаров длительного пользования в кредит коренным образом отличается от ранее действующих. Гражданин, купивший товар в кредит, имеет право пользоваться, владеть, распоряжаться им еще задолго до полной уплаты всех платежей; право собственности на предметы,

¹ В РСФСР эти правила были введены постановлением ВЦИК и СНК РСФСР от 10 октября 1923 г. «О купле-продаже с рассрочкой платежа» (СУ РСФСР 1923 г., № 79, ст. 770); аналогичные правила в УССР изданы 3 октября 1924 г. (СУ УССР 1924 г., № 40, ст. 264).

купленные в рассрочку, возникает, таким образом, с момента заключения договора. Таким моментом является передача магазину обязательства-поручения и уплата в кассу магазина 20—25% стоимости товара. Став собственником вещи, гражданин имеет право отыскивать свое имущество из чужого незаконного владения, предъявлять виндикационный иск, согласно ст. 59 ГК УССР. Момент перехода права собственности к покупателю по договору купли-продажи в рассрочку является также и моментом перехода риска случайной гибели купленной вещи. Согласно ст. 186 ГК УССР риск случайной гибели проданного имущества переходит к покупателю одновременно с переходом к нему права собственности.

Следовательно, при продаже вещи в кредит риск случайной гибели переходит к покупателю с момента заключения договора. В период, когда проводились в начале 1959 года первые опыты новой организации продажи товаров с рассрочкой платежа, были установлены и особые формы расчета с потребителем. Согласно основным условиям, утвержденным Харьковским областным управлением торговли 2 апреля 1959 года, покупатель при оформлении обязательства вносил 25% стоимости вещи, а очередные платежи вносил сам в кассу магазина в сроки, установленные в обязательстве.

В пункте 4 этих основных условий было указано, что в случае выезда покупателя из города, где он постоянно проживал, на другое постоянное местожительство, он обязан полностью оплатить цену купленных товаров. При несвоевременной уплате очередного взноса заведующий магазином обязан был поставить об этом в известность профсоюзную организацию, которая выдала ходатайство о продаже этому покупателю товара в рассрочку. Не позже чем через две недели после истечения последнего срока платежа по обязательству управление соответствующего торгового предприятия должно было направить материалы для принудительного взыскания задолженности покупателя. В УССР установлен был даже упрощенный порядок такого взыскания путем совершения исполнительной надписи нотариальной конторой. Эта форма расчета привела к ряду нежелательных последствий. Некоторые лица, не рассчитавшись с магазином за купленный товар в рассрочку, уехали из города.

Так, гражданин Ч., работавший приемщиком в артели, купил в кредит часы «Заря». Не рассчитавшись с магазином, он уехал в другой город. По его обязательству получена исполнительная надпись, которая переслана по месту его работы.

Гражданка М., купив часы в рассрочку и выплатив только 200 руб., отказалась от дальнейшей выплаты. По ее обязательству также получена исполнительная надпись и оставшаяся сумма была удержана из ее заработной платы.

Гражданин В. нигде не работал, но представил подложные справки о месте работы, получил товары в кредит в Универмаге, Культспортторге и в других магазинах. В. был разоблачен и привлечен к уголовной ответственности. При обыске у него на квартире было обнаружено несколько штук фотоаппаратов, которые возвращены магазинам. В. осужден, гражданский иск на сумму 3125 руб. удовлетворен.

Опыт применения системы уплаты взносов по рассрочке самими покупателями, таким образом, себя не оправдал.

В связи с изданием постановления Совета Министров СССР от 12 августа 1959 года была установлена иная форма расчета, которая существует и в настоящее время.

Гражданин, имеющий право приобрести товар в кредит, заполняет в 3-х экземплярах обязательство-поручение, в котором он поручает бухгалтерии предприятия, учреждения, организации, где он работает, удерживать из его заработной платы суммы очередных платежей за приобретенные в кредит товары и перечислять эти суммы соответствующим торговым организациям.

Эта форма расчета очень удобна для граждан и обеспечивает своевременную оплату долга. Предприятие, учреждение и организация, получив от магазина такой документ, перечисляет магазину удержанную в соответствии с поручением-обязательством сумму в сроки выплаты заработной платы. Если покупатель, приобретший товар в кредит, переводится на другое предприятие или увольняется, то предприятие, где он работал, обязано сообщить об этом торгующей организации, предоставившей рассрочку платежа в 10-дневный срок после прекращения удержаний очередных взносов. Торгующая организация может обратиться к предприятию с просьбой переслать поручение-обязательство по новому месту работы покупателя. Пересылка должна быть произведена в 10-дневный срок с момента получения такой просьбы. Как видно из всего этого, предприятие, учреждение и организация лишь обязуется удерживать из заработной платы покупателя соответствующие суммы, но не гарантирует погашения его задолженности, например, не отвечает перед магазином в случае смерти покупателя или если последний скроется. Это говорит о том, что обязательство-поручение не является поручительством; это вытекает из общего правила примечания к ст. 236 ГК УССР, где говорится, что рекомендация или справка о платежеспособности должника без точно выраженного намерения обязаться наряду с ним не признается поручительством.

Новая система продажи в кредит не вводит и системы вещного обеспечения долга. В случае уклонения должника от уплаты за купленный в кредит товар, у него нельзя отобрать купленную вещь. Новая система также не устанавливает и

зало́гового права, в силу которого залогодержатель имеет возможность, в случае невыполнения должником обеспеченного залогом требования, получить преимущественное перед другими кредиторами удовлетворение из стоимости заложенного имущества (ст. 85 ГК УССР). Обеспечением платежей по такому договору купли-продажи является стабильность заработной платы гражданина, получившего товар в кредит. Если гражданин, не расплатившись за вещь, купленную в рассрочку, ушел с работы, нигде не работает и уклоняется от оплаты задолженности по очередным взносам, вся сумма задолженности по обязательствам взыскивается с него в принудительном порядке. В нотариальной конторе совершается исполнительная надпись на представленной магазином заверенной копии обязательства должника, на основании его расписки в получении товара. В этих случаях за несвоевременную оплату долга с покупателя взыскивается магазином пеня в размере 0,2% от просроченной суммы за каждый день просрочки.

Но это крайняя мера. Обычно, если гражданин уклоняется от уплаты задолженности по очередным платежам, на него воздействует общественность. Чаще всего обеспечение выполнения обязательств по договору купли-продажи в кредит носит не столько характер принудительного взыскания, сколько осуществляется мерами общественного воздействия. При этом систематической задолженности по подобным продажам в СССР не образуется.

Интересно отметить, что в США задолженность по потребительскому кредиту на конец 1958 года достигла 45,5 млрд. долларов, в том числе по кредитам, вытекающим из продажи с рассрочкой платежа на 33,9 млрд. долларов и по кредитам с разовым погашением 14,2 млрд. долларов. Это разительное отличие по экономическим показателям не случайно. В капиталистических странах продажа в кредит является основным способом сбыта товаров длительного и кратковременного пользования. Так, в США в 1956—1958 гг. 58% всех продаж универсальных магазинов было произведено в кредит. Кредиты предоставляются на срок от 1 года до 5 лет, в зависимости от характера приобретаемых товаров. Право собственности на проданные в рассрочку товары сохраняется за продавцом до тех пор, пока покупатель не выполнит всех обязательств по договору. Покупатель не имеет права распорядиться вещью, купленной в кредит. Он пользуется вещью, но над ним всегда висит угроза, что эта вещь в любой момент может быть у него отобрана. Так, если покупатель по каким-либо причинам в установленные сроки не внесет причитающейся суммы долга, то продавец имеет право отобрать у покупателя приобретенную им вещь, независимо от ранее произведенных платежей. При этом даже возврат вещи не освобождает покупателя от упла-

ты невыплаченного им продавцу остатка долга. Существующие в США законы предусматривают право продавца потребовать уплаты невыплаченного покупателем остатка долга, если продавец при продаже отобранной вещи выручит меньшую сумму, чем сумма задолженности. Таким образом, покупки в кредит являются тяжелым бременем для трудящихся капиталистических стран, которые всегда могут потерять работу и тем самым окажутся не в состоянии внести очередные платежи, что ведет не только к потере вещи, но и к кабальной зависимости покупателя от продавца до выплаты всей суммы долга.

Американские буржуазные экономисты утверждают, что потребительский кредит является большим благом для покупателя. В действительности, предоставляя покупателям кредит, розничные торговцы руководствуются не интересами покупателя, а соображениями о расширении оборота, получением как можно большей прибыли, чтобы в ходе конкурентной борьбы вытеснить другие торговые предприятия.

Порядок продажи товаров в кредит в СССР не создает зависимости покупателя от продавца. Интересы торговой организации у нас гарантируются тем, что трудящиеся имеют стабильный заработок и всегда обеспечены работой. Последствием неуплаты какого-либо платежа у нас может быть высказание причитающихся торговой организации сумм. Новый порядок продажи в кредит достаточно гарантирует интересы покупателя и продавца и служит правовой гарантией широкого развития новой формы торговли.

Кружок гражданского права.
Научный руководитель — профессор
М. В. Гордон.