

ХАРЬКОВСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

И. ШЕЙКО

**СБОРНИК АННОТАЦИЙ
НА ДИССЕРТАЦИИ, ЗАЩИЩЕННЫЕ
В ХАРЬКОВСКОМ ЮРИДИЧЕСКОМ
ИНСТИТУТЕ
В 1945-56 гг.**

1957

ХАРЬКОВСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

И. ШЕЙКО

СБОРНИК АННОТАЦИЙ
НА ДИССЕРТАЦИИ, ЗАЩИЩЕННЫЕ
В ХАРЬКОВСКОМ ЮРИДИЧЕСКОМ
ИНСТИТУТЕ
В 1945—56 гг.

1957

ПРЕДИСЛОВИЕ

Настоящий сборник аннотаций представляет собой перечень диссертаций на соискание ученой степени кандидата юридических наук, защищенных на заседаниях Ученого Совета Харьковского юридического института за период с июня 1945 года по июль 1956 года.

Сборник аннотаций призван служить пособием в библиографической работе для научных работников, аспирантов и студентов высших учебных заведений и работников библиотек.

Материал в сборнике расположен тематически по отдельным отраслям науки о советском государстве и праве, а внутри каждого отдела в алфавитном порядке фамилий авторов диссертаций.

После фамилий авторов и названий темы диссертаций указывается место и год написания ее, общее количество страниц, на каких страницах помещается библиография (в скобках указывается количество названий использованной литературы) и приводится дата защиты диссертации на заседании Ученого Совета.

Затем следуют аннотации на каждую работу.

В случае, если автор опубликовал свою диссертацию частично или в целом, внизу страницы делается сноска, в которой указывается название опубликованной работы, место и год издания.

В конце сборника приведен алфавитный список авторов и главней включенных в него работ.

Авторефераты по всем работам, включенным в сборник, можно найти в библиотеках юридических институтов и юридических факультетов университетов. С полным текстом диссертаций желающие могут ознакомиться в Государственной библиотеке СССР им. В. И. Ленина (Москва) и в библиотеке Харьковского юридического института.

И. Шейко

I. ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

1. КОПЕЯЧИКОВ В. В. Правовые акты местных органов государственной власти и управления в СССР. Харьков, 1952. 340 с. Библиограф.: с. 334—340 (194 назв.).

Диссертация защищена 26 мая 1952 г.

В работе дается характеристика Советов депутатов трудящихся как политической основы Советского государства, отмечаются их наиболее существенные черты, применительно к Местным Советам, подробно рассматриваются их особенности как действительно представительных и работающих государственных учреждений, содержится анализ компетенций и структуры местных органов власти и управлений. Автор исследует вопрос об издании правовых актов, как одной из форм деятельности местных Советов и их исполнительных и распорядительных органов, подчеркивает строго подзаконный характер этой деятельности и ее неразрывную связь с организационными методами и средствами, используемыми местными органами в своей практической работе. В диссертации содержится подробный анализ решений Советов, решений и распоряжений их исполкомов, приказов и инструкций заведующих отделами и начальников управлений, дается определение каждому из указанных актов, рассматривается порядок их подготовки, принятия и доведения до сведения исполнителей. Особо останавливается автор на исследовании юридических свойств правовых актов местных органов власти и управления, обосновывает наличие «конкретных» правовых норм.

В работе в основных чертах рассматривается каждая из форм ответственности под углом зрения применения ее за нарушение предписаний актов местных органов власти и управления, выясняются гарантии законности указанных актов, условия их действительности, а также последствия нарушения требований законности, предъявляемых к этим актам.*

2. МАГИДСОН М. М. Взаимодействие социалистического права и социалистической нравственности в период перехода от социализма к коммунизму. Харьков, 1950. 401 с. Библиограф.: с. 396—401 (134 назв.).

Диссертация защищена 19 марта 1951 г.

* Некоторые вопросы диссертации освещены в работе В. В. Копейчикова «О нормативных свойствах актов местных органов государственной власти и управления». «Ученые записки» Харьковского юридического института, 1956, вып. VII, стр. 33—47.

Работа ставит своей целью показать соотношение и взаимодействие социалистического права и социалистической нравственности в период перехода от социализма к коммунизму. Для этого автор в первой части своей работы дает общий теоретический, основанный на учении классиков марксизма-ленинизма очерк основных положений о взаимодействии права и нравственности в социалистическом обществе, в противопоставлении е ролью права и нравственности в эксплуататорском, антагонистическом обществе.

В социалистическом обществе, особенно в период перехода от социализма к коммунизму, говорится в диссертации, правильнее делать упор на сходстве, на тесном единстве социалистического права и социалистической нравственности. Социалистическое право и социалистическая нравственность определяются одними и теми же производственными отношениями победившего социализма, единой направляющей их политикой Коммунистической партии, выражают волю советского народа и вследствие этого связаны общностью цели, принципов, общностью задач и конкретных требований социалистического государства и общества, выполнением одних и тех же функций социалистического государства.

Различие социалистического права и социалистической нравственности заключается в том, что, выражая одну и ту же волю—волю рабочего класса и всего советского народа, право и нравственность различаются как выражение двух форм этой воли.

Право представляет волю государственную, нравственность—волю общественного мнения.

Право обеспечено силой государственного принуждения, нравственность—принуждения общественного мнения.

Во второй части своей работы автор ставит своей целью конкретизировать эти общие положения, показать, как это взаимодействие права и морали проявляется в следующих областях общественного развития в СССР: в охране и развитии социалистической собственности, в повышении производительности труда и укреплении трудовой дисциплины, в укреплении советской семьи, в области защиты социалистического отечества, в развитии советского патриотизма, и, наконец, в борьбе за мир во всем мире.

3. ПОЛЕЖАЙ П. Т. Активная роль советского права в осуществлении хозяйственно-организаторской деятельности советского государства в период постепенного перехода от социализма к коммунизму. Харьков, 1953. 336 с. Библиограф.: с. 353—366 (213 назв.).

Диссертация защищена 5 июля 1953 г.

В диссертации освещается марксистско-ленинское учение о соотношении базиса и надстройки в социалистическом обществе, даются теоретические обоснования активной роли советского права, а затем на конкретном материале показывается его роль: а) в планировании народного хозяйства и обеспечении хозрасчета; б) в осуществлении непрерывного роста и совершенствования социалистического производства. При этом автор останавливается на роли права

в снабжении отраслей народного хозяйства необходимыми средствами производства, в подготовке, распределении и правильном использовании кадров и трудовых резервов, в укреплении трудовой дисциплины, в осуществлении социалистического принципа оплаты по труду, в развитии социалистического соревнования,* в осуществлении технического нормирования и на других вопросах.

4. ЦВИК М. В. Советский закон. Харьков, 1952. 456 с. Библиограф.: с. 446—456 (190 назв.).

Диссертация защищена 19 июня 1953 г.

На основе изучения законодательной практики Верховного Совета СССР автор анализирует форму и содержание советского закона, дает его развернутое понятие. Специальное внимание в работе уделяется критике теорий источников права в формальном смысле и выяснению действительных источников советского законодательства.

Автор выясняет материальные причины, обуславливающие существование законов в качестве верховных правовых актов в социалистическом и буржуазном обществах, последовательно демократический характер советских законодательных органов и законодательного процесса, исследует различные формы участия масс в осуществлении законодательной деятельности советского государства, делает свои выводы по вопросу о материальном, волевом и нормативном содержании советского закона.

В заключительной части работы исследуется вопрос о соотношении закона с другими нормативными актами советского государства, особенно о характере подзаконности Указов Президиума Верховного Совета,** раскрывается творческий характер советского законодательства.

* См. также П. Т. Полежаи «О роли советского права в развитии социалистического соревнования». «Ученые записки» Харьковского юридического института им. Л. М. Кагановича, выпуск VII, 1956, стр. 49—64.

** См. также Цвик М. В. «О подзаконности Указов Президиума Верховного Совета СССР». «Ученые записки» Харьковского юридического института им. Л. М. Кагановича, выпуск VII, 1956, стр. 19—32.

II. ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

5. АМЕЛИН Г. К. Создание советского государственного аппарата в период триумфального шествия Советской власти (октябрь 1917—январь-февраль 1918 гг.). Горький—Харьков, 1955. 474 с. Библиограф.: с. 456—474 (210 назв.). Всесоюзный заочный юридический институт.

Диссертация защищена 29 мая 1956 г.

В начале работы автор излагает основные теоретические положения учения классиков марксизма-ленинизма о государстве и диктатуре пролетариата, особенно учения Маркса, Энгельса, Ленина о необходимости слома буржуазной государственной машины и создания нового, социалистического государства и его аппарата. Затем исследуются вопросы истории возникновения центральных и местных органов Советской власти. Автор рассматривает порядок и принципы образования высших органов государственной власти и органов центрального государственного управления Советской республики, принципы организации их деятельности, а также рассматривает сложный процесс развития советского строительства на местах в период триумфального шествия Советской власти и показывает борьбу партии и советского правительства за повсеместное организационное объединение Советов рабочих и солдатских депутатов с Советами крестьянских депутатов, завершившееся на III Всероссийском съезде Советов и обеспечившее укрепление союза рабочего класса и крестьянства.

В диссертации исследуется процесс создания советского государственного аппарата для непосредственного осуществления подавления сопротивления свергнутых эксплуататорских классов, обороны страны и борьбы за мир, исследуется процесс создания советского государственного аппарата для непосредственного управления народным хозяйством и культурой.

В заключение подводятся некоторые итоги советского государственного строительства исследуемого в диссертации периода.

6. БАБИЙ Б. М. Установление Советской власти в Западной Украине в 1939 г. и воссоединение ее с Украинской ССР. Киев, 1950. с. 392. Библиограф.: с. 383—392 (157 назв.). Сектор государства и права Академии наук УССР.

Диссертация защищена 25 декабря 1950 г.

В работе освещается вопрос об образовании Украинского Со-

ветского государства и в связи с этим вопрос о соединении в едином государстве всех украинских земель.

Особо рассматривается судьба Западной Украины. Автор освещает вопрос об аннексии Западной Украины в 1919 г. польскими панями, которая была совершена под влиянием и воздействием англо-американско-французских империалистов и при активном участии украинских буржуазных националистов.

Автор показал, как народ Западной Украины вел борьбу за свое социальное освобождение и национальное самоопределение и как он, будучи освобожденным от гнета капитализма и фашистской диктатуры, решил вопрос о своей судьбе путем воссоединения с социалистическим Украинским Советским государством.

В диссертации исследуются вопросы об организации временных органов народной власти, их деятельности и освещается процесс установления Советской власти в Западной Украине в 1939 г. и воссоединение Западной Украины с Украинской ССР.

В последней (пятой) главе излагаются вопросы о введении в воссоединенных западных областях Украины государственной власти и государственного управления, о выдающихся успехах социалистического строительства как в период до начала Великой Отечественной войны, так и в период послевоенной пятилетки.*

7. ГИМПЕЛЕВИЧ Р. С. Комитеты бедноты УССР в 1919 г. как временные органы государственной власти на селе. Харьков, 1951. 366 с. Библиограф.: с. 331—336 (113 назв.).

Диссертация защищена 10 декабря 1951 г.

В диссертации освещены вопросы организации и деятельности Комитетов бедноты УССР как временных органов государственной власти на селе в 1919 г.

Автор кратко описывает исторические условия возникновения и деятельности Комбедов на Украине и их задачи, вытекающие как из общих задач социалистического государства первой главной фазы его развития, так и из их конкретизации в период иностранной военной интервенции и гражданской войны.

Первую часть работы автор посвящает характеристике Комбедов как опорных пунктов диктатуры пролетариата на селе. Здесь же автор исследует развитие Комитетов бедноты на Украине в 1919 г.

Вторая часть работы посвящена характеристике деятельности Комбедов по осуществлению ими функций социалистического государства. Здесь автор показывает борьбу Комитетов бедноты за подавление сопротивления свергнутых эксплуататорских классов, описывает деятельность Комбедов по обороне страны от нападения

* Материалы диссертации изложены автором в статье „Встановлення Радянської влади в Західній Україні в 1939 р.“ „Наукові записки“ сектора держави і права Академії наук Української РСР, Київ, 1952, стор. 143—205.

извне, а также изучает участие комбедов в хозяйственно-организаторской и культурно-воспитательной работе государства.*

8. ГРЕКОВ И. А. Восстановление советского государственного аппарата на Украине после разгрома Деникина. Харьков, 1954. 253 с. Библиограф.: с. 249—253 (79 назв.).

Диссертация защищена 24 декабря 1954 г.

Диссертация освещает некоторые вопросы советского строительства на Украине в ноябре 1919 г. — мае 1920 г. Автор показывает, что дело восстановления государственного аппарата Советской власти на Украине в конце 1919 г. и начале 1920 г. было подготовлено Коммунистической партией заранее и в материальном, и в теоретическом отношении, а также рассматривает условия, которые определили характер советского строительства на Украине в ходе ее освобождения.

В работе освещается история строительства ревкомов на Украине, в центре и на местах, деятельность государственного аппарата Советской власти на Украине в ходе ее освобождения, а также особенности структуры ревкомов, определившие их преимущества в тех условиях.

В последней (третьей) главе исследуется вопрос об условиях, которые привели к замене ревкомов Советами. Здесь показана роль ревкомов в подготовке и проведении выборов в Советы на Украине, освещается вопрос о деятельности государственного аппарата Советской власти в условиях передышки в ходе интервенции и гражданской войны, которая имела место с февраля по май 1920 г.

9. ДРЕЙСЛЕР И. С. Социалистическая законность в государственном управлении Украинской ССР в период перехода на мирную работу по восстановлению народного хозяйства (1921—1925 гг.). Харьков, 1954. 413 с. Библиограф.: с. 396—413 (327 назв.).

Диссертация защищена 21 января 1955 г.

Приступая к разработке настоящей темы, автор во введении исследует понятие социалистической законности, отмечает недостатки тех ее определений, которые не отражают в полной мере специфику этого понятия. Здесь же анализируются источники незыблемости, реальности и активной служебной роли социалистической законности, показывается место органов управления в механизме Советского государства и подзаконный характер всей их многогранной творческо-организующей деятельности.

В диссертации автор показывает, как в связи с новым курсом экономической политики Советского государства и особенностями его первого этапа изменились конкретные задачи социалистической законности, возникла необходимость повысить авторитет и значение

* Отдельные вопросы диссертации изложены автором в статье «К вопросу о роли и деятельности Комитетов бедноты УССР в 1919 г.». «Сборник по истории советского государства и права УССР», Харьков, изд. Харьковского Госуниверситета им. Горького, 1954, стр. 83—126.

советских законов, значительно укрепить начала законности в деятельности органов управления.

В работе анализируются отдельные стороны деятельности органов управления УССР и выясняется значение социалистической законности для наиболее оперативного и непосредственного выполнения ими основных функций Советского государства первой главной фазы его развития.

В последней (третьей) главе исследуются различные способы обеспечения социалистической законности в государственном управлении. Автор, исходя из ленинских принципов работы государственного аппарата, освещает различные формы контроля и проверки исполнения со стороны Всеукраинских съездов Советов, сессий ВУЦИК, его Президиума, Совнаркома, Наркоматов, съездов местных Советов, их исполкомов и руководителей отдельных учреждений и предприятий УССР.

В диссертации автор показывает, что социалистическая законность сыграла огромную мобилизующую и организующую роль в деле укрепления союза рабочего класса и крестьянства, подготовки условий для дальнейшей успешной борьбы за построение социализма и коммунизма.

10. ЕВСЕЕВ И. Ф. Народные комитеты Закарпатской Украины. Киев, 1951. 332 с. Библиограф.: с. 326—332 (96 назв.). Сектор государства и права Академии наук УССР.

Диссертация защищена 21 мая 1951 г.

В диссертации дается краткое историко-правовое изложение условий, которые привели к возникновению Народных Комитетов как органов народной власти. Автор показывает различные формы национального гнета, веками тяготевшего над коренным украинским населением Закарпатья, и ту внешнеполитическую обстановку, которая на протяжении столетий не позволяла украинцам Закарпатья осуществить свою исконную мечту—воссоединиться в едином государстве со всем украинским народом.

В работе исследуется история создания народных Комитетов, превращение их в результате освобождения Закарпатской Украины Советской Армией в органы государственной власти, дается анализ их классовой сущности и характеристика основных сторон государственно-правовой деятельности Народных комитетов.

В последней (третьей) главе рассматривается вопрос о воссоединении Закарпатской Украины с Советской Украиной, процесс перехода Закарпатской Украины от народно-демократической власти к советской власти, создание советских органов государственной власти и государственного управления, а также деятельность органов советской власти в Закарпатской области, свидетельствующая о величайшей творческой роли социалистического государства.*

* Материалы диссертации изложены автором в статье „Народні комітети Закарпатської України“, „Наукові записки“ сектора держави і права Академії наук Української РСР. Київ, 1952, стор. 206 -267.

11. КИКОТЬ В. А. Законодательство об аграрных преобразованиях в народно-демократической Польше. Харьков, 1951. 427 с. Библиограф.: с. 411—427 (329 назв.).

Диссертация защищена 25 февраля 1952 г.

Первая часть диссертации посвящена развитию аграрных отношений и аграрной реформе в буржуазной Польше. Здесь автор рассматривает вопросы об отмене крепостного права в Польше и борьбе за демократическую аграрную реформу в ней до Великой Октябрьской социалистической революции. Далее автор освещает вопросы борьбы польского трудового крестьянства за землю и законодательство о земельной реформе в буржуазно-помещичьей Польше 1918—1939 гг., а затем освещает положение польского крестьянства в годы второй мировой войны.

Вторая часть работы исследует законодательство об аграрных преобразованиях в народно-демократической Польше в 1944—1948 гг. Здесь освещаются вопросы об образовании народно-демократического государства в Польше и народно-демократической аграрной программы, о проведении земельной реформы в юго-восточных районах Польши в сентябре-декабре 1944 г. и об окончании земельной реформы на старых польских землях (1945—1948 гг.), а также рассматривается вопрос о воссоединении польских земель и разрешении земельного вопроса на этих землях.

Диссертация заканчивается подведением итогов и выяснением значения аграрных преобразований.

Автор показал, что в результате проведения земельной реформы в Польше окончательно сметены все пережитки феодализма в деревне, что благодаря ликвидации класса помещиков была серьезно подорвана социальная база реакции и фашизма, укрепился союз рабочего класса и крестьянства, выросло сельско-хозяйственное производство и поднялся жизненный уровень как польского крестьянства, так и всего польского народа.

12. РОГОЖИН А. И. Социалистическая законность в Украинской ССР в период проведения Великой Октябрьской социалистической революции и в период гражданской войны и иностранной военной интервенции. Харьков, 1950. 320 с. Библиограф.: 310—320 (164 назв.).

Диссертация защищена 29 ноября 1950 г.

В диссертации рассматриваются основные задачи, стоявшие перед социалистической законностью на Украине в период проведения Великой Октябрьской социалистической революции и в период гражданской войны и иностранной военной интервенции.

В работе дается картина возникновения и развития украинского советского права, описывается процесс правотворчества масс и законодательная деятельность украинского советского правительства, рассматриваются в историческом аспекте проблемы систематизации и кодификации нормативных актов УССР, а также показы-

вається, як **вопрос о соотношении социалистической законности и революционной целесообразности, социалистической законности и применения чрезвычайных мер** разрешался в украинском советском праве изучаемых периодов.

В своей работе автор показал руководящую и направляющую роль Коммунистической партии как в создании социалистического законодательства УССР, так и в неуклонном и последовательном проведении этого законодательства в жизнь.

В последней части работы описываются органы надзора за законностью на Украине в указанные периоды.*

13. САФРОНОВА И. П. Развитие трудового права УССР в 1917—1920 гг. Харьков, 1951. 476 с. Библиограф.: с. 469—476. (123 назв.).

Диссертация защищена 30 апреля 1952 г.

Диссертация воссоздает историю советского трудового права УССР в период победы Великой Октябрьской социалистической революции и в период иностранной военной интервенции и гражданской войны.

Диссертация показывает, что рожденное Великой Октябрьской социалистической революцией советское социалистическое трудовое право стало ее могучим оружием и величайшей активной силой: оно помогло разрушить без остатка систему эксплуататорского труда, существовавшую в буржуазно-помещичьей России, заложило основы социалистического регулирования трудовых отношений, свободных от гнета эксплуатации, резко ограничивало и вытесняло отношения эксплуатации там, где они не могли быть сразу уничтожены.

Диссертация прослеживает историю руководящих принципов советского трудового права УССР в марксистско-ленинской теории партии большевиков, в теоретических трудах Ленина, в программных документах партии.

Диссертация подчеркивает, что революционно-преобразующая роль советского трудового права обуславливалась тем, что она выражала волю самого революционного класса—рабочего класса в области труда и строилась на основах марксистско-ленинской науки об обществе, а также и тем, что всей борьбой рабочего класса за новое, социалистическое трудовое право руководила партия большевиков, направляющая сила диктатуры пролетариата.

* Материалы диссертации изложены автором в статьях:

1) „Організація нагляду за законністю в Українській РСР в період проведення Великої Жовтневої соціалістичної революції в період Іноземної військової інтервенції та громадянської війни“, „Наукові записки“ сектора держави і права Академії наук Української РСР, № 1, Київ, 1952, стор. 70—90.

2) „Законодательная деятельность в УССР в период проведения Великой Октябрьской социалистической революции и в период иностранной военной интервенции и гражданской войны“. Сборник по истории Советского государства и права УССР, Харьков, Изд. Харьковского государственного Университета им. А. М. Горького, 1954, стр. 5—47.

История трудового права УССР рассматривается в диссертации в неразрывной связи с историей трудового права РСФСР. В работе рассказывается, что формулирование и развитие советского трудового права на Украине проходило на основе трудового законодательства и практики РСФСР в жесточайшей борьбе со всеми врагами Советской власти и прежде всего с украинскими буржуазными националистами; что только в нерушимом союзе с великим русским народом и при его руководящей братской помощи трудящиеся Украины смогли создать развитую систему социалистического трудового права и обеспечить осуществление социалистической законности в регулировании трудовых отношений.

Диссертация написана на материалах Центрального государственного архива Октябрьской революции и социалистического строительства УССР в гор. Харькове.*

14. СТРАХОВ Н. Н. Земельное законодательство УССР в борьбе за укрепление союза рабочего класса и крестьянства при переходе к нэпу. Харьков, 1955. 378 с. Библиограф.: с. 370—378 (109 назв.).

Диссертация защищена 4 февраля 1956 г.

В своей диссертации автор показал, что непреклонным условием создания и укрепления союза рабочего класса и крестьянства в его различных формах было правильное решение вопроса о земле, с которым были связаны самые коренные интересы крестьянства. Отсюда вытекает величайшая роль аграрной политики Коммунистической партии, определившей, в свою очередь, роль и значение советского земельного законодательства, осуществляющего эту политику.

В работе показано развитие земельного законодательства УССР после победы Великой Октябрьской социалистической революции на Украине и в период иностранной военной интервенции и гражданской войны. Здесь рассматриваются роль земельного законодательства в проведении политики военного коммунизма и трудности укрепления в этих условиях военно-политического союза рабочего класса и крестьянства.

Отдельная глава работы посвящена вопросу перестройки земельного законодательства УССР после перехода к новой экономической политике. Автор отмечает, что вследствие единства задач, стоящих перед Коммунистической партией в проведении новой экономической политики в центре России и на Украине, украинское земельное законодательство, как правило, развивалось в полном соответствии с законодательством РСФСР и постоянно учитывало практику его применения.

* Отдельные вопросы диссертации изложены автором в статье «Из истории советского трудового права в УССР в период проведения Великой Октябрьской социалистической революции». «Сборник по истории советского государства и права УССР». Харьков, Изд. Харьковского государственного университета им. А. М. Горького, 1954, стр. 127—159.

Последняя (третья) глава диссертации подводит итог развитию отдельных институтов советского земельного права к концу 1922 г. и освещает вопрос о кодификации земельного законодательства, о завершении его перестройки после перехода к нэпу.

15. ТАРАНОВ А. П. История Конституции Украинской ССР 1929 г. Киев, 1951. 274 с. Библиограф.: с. 265—274 (175 назв.). Киевский государственный университет им. Т. Г. Шевченко.

Диссертация защищена 20 июня 1951 г.

В работе освещается всемирно-историческое значение Великой Октябрьской социалистической революции, процесс осуществления марксистско-ленинской национальной политики, рассматривается вопрос об образовании Украинской ССР. Автор показывает, как на основе марксистско-ленинской национальной политики Украина получила право на самоопределение. Освещая вопрос об образовании Украинского советского государства, автор показывает неразрывную дружбу украинского и русского народов, большую помощь, которую оказывает русский народ украинскому народу.

Далее автор останавливается на вопросе разработки и принятия первой Конституции УССР 1919 г., дает анализ и оценку ей.

В диссертации подробно освещаются исторические предпосылки, вызвавшие необходимость изменения Конституции 1919 г. и принятия новой Конституции Украинской ССР 1929 г. Автор подробно освещает те изменения в правовом положении УССР, которые произошли в связи с образованием Союза Советских социалистических республик, а также изменения в экономике и социально-классовых отношениях, что, естественно, не могло не вызвать изменения Конституции УССР 1919 г.

В работе излагаются вопросы, характеризующие основные принципы Конституции 1929 г., ее особенности и содержание, а также вопросы разграничения компетенций Союза ССР и Украинской ССР, порядок взаимоотношений государственных органов Украинской ССР с Союзом ССР по Конституции 1929 г.

III. ГОСУДАРСТВЕННОЕ ПРАВО

16. СВЕЧКАРЕВ А. И. Высшие органы государственной власти Польской Народной Республики. Харьков, 1957. 377 с. Библиограф.: с. 359—377 (222 назв.).

Диссертация защищена 5 февраля 1956 г.

В диссертации на основе фактического материала исследуется борьба польского народа под руководством ППР против немецко-фашистских оккупантов и их социальной опоры—помещиков и капиталистов, возникновение новых, подлинно народных органов государственной власти и их деятельность.

В работе исследуются условия перерастания народно-демократической революции в революцию социалистическую, борьба народных масс за установление однопалатной структуры Законодательного Сейма, порядок его образования и компетенция, роль Президента республики и Государственного Совета, а также дальнейшая демократизация системы высших органов государственной власти по Конституции 22 июля 1952 г.

В центральной, третьей, главе диссертации рассматривается система высших органов государственной власти Польской Народной Республики по нынедействующей Конституции, место и роль высших органов государственной власти, порядок организации выборов в Сейм, полномочия Сейма. В работе исследуется законодательный процесс, внутренние органы Сейма, правовое положение депутатов и заместителей депутатов Сейма, роль и значение воеводских депутатских групп.

В заключительной части диссертации на основе анализа правового и фактического материала дана характеристика порядка образования, компетенции и взаимоотношения Государственного Совета с другими органами государства, подробный анализ нормотворческой деятельности Государственного Совета, направленной на закрепление и развитие достижений польского народа на пути строительства социализма.

IV. ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

17. ВАСИЛЬЧЕНКО Н. М. Защита интересов советского государства при переходе к нему наследственного и бесхозяйного имущества. Харьков, 1953. 260 с. Библиограф.: с. 256—260. (70 назв.).

Диссертация защищена 30 октября 1954 г.

В диссертации автор излагает ведущую роль государственной социалистической собственности в советском обществе, потребительский характер личной собственности и перечень тех оснований, в силу которых государство приобретает имущество, ранее составлявшее личную собственность. Автор осветил комплекс вопросов, вытекающих из права наследования государства по закону и по завещанию, вопросы ответственности государства по обязательствам наследователя и др.

В работе подробно освещен вопрос о защите интересов государства при переходе к нему бесхозяйного и бесхозяйственно-содержимого имущества.

Из представленной в работе практики автор сделал некоторые теоретические выводы. В частности автор исследовал вопрос о природе перехода к государству выморочного имущества и пришел к выводу, что Советское государство пользуется правом наследника на такое имущество.

Вместе с тем указаны и особенности такого наследственного перехода, заключающегося в том, что советское государство действует одновременно в качестве представителя всего общества и осуществляет свое право на имущество, никому не принадлежащее.

В диссертации рассмотрены вопросы реализации перешедшего к государству имущества, а также правовые вопросы, вытекающие из продажи домовладений, и прочие споры по поводу реализованного имущества.

18. ГЕРШОНОВА Л. М. Наследование по завещанию в советском гражданском праве. Киев, 1949. 256 с. Библиограф.: с. 248—256 (123 назв.).

Диссертация защищена 28 мая 1951 г.

Работа начинается с краткого изложения основных положений классиков марксизма-ленинизма о праве наследования. Затем выясняется сущность и значение права наследования в СССР и дается исторический очерк развития советского наследственного права в СССР, главным образом история наследования по завещанию.

Автор показывает, что наследственное право в СССР приобретает совершенно новое социальное значение и является совершенно новым, качественно отличным от буржуазного наследственного права, принципиально новым советским наследственным правом, в основе которого лежат экономические отношения социалистического общества, т. е. социалистическая система хозяйства и социалистическая собственность на орудия и средства производства.

Во второй центральной главе диссертации дается подробная разработка понятия завещания и основных вопросов, вытекающих из советского законодательства о наследовании по завещанию (условия действительности завещаний, свобода завещаний, возложение и отказ, завещательные вклады в сберегательных кассах).

В последней (третьей) главе автор рассматривает вопросы, непосредственно связанные с приобретением наследства по завещанию: открытие наследства, принятие наследства и отказ от него, последствия приобретения наследства.

19. ГОЛОВКО А. А. Действие исковой давности в советском гражданском праве. Харьков, 1953. 328 с. Библиограф.: с. 321—328 (105 назв.).

Диссертация защищена 28 сентября 1953 г.

Диссертация посвящена исследованию назначения института исковой давности в советском гражданском праве и воздействия этого правового института на социалистические общественные отношения.

Основываясь на марксистско-ленинском учении о служебной роли надстройки, автор выясняет назначение исковой давности в зависимости от того, применяется ли институт исковой давности в отношениях между социалистическими организациями или между гражданами, а также в зависимости от содержания социалистических гражданских правоотношений, и затем на основе изучения судебной и арбитражной практики исследует вопрос о действии исковой давности.

В работе рассматриваются вопросы об отличии сроков исковой давности от других сроков погашения требований, исследуются общие и специальные сроки исковой давности, излагаются вопросы о последствиях пропуска срока исковой давности. Последняя глава работы посвящена вопросам о приостановлении, перерыве и продлении общих и специальных сроков исковой давности.

20. ДЕРЕВЯНКО Г. Ф. Правоотношения по поводу воспитания детей в советском семейном праве. Харьков, 1953. 370 с. Библиограф.: 365—370 (88 названий).

Диссертация защищена 25 июня 1953 г.

В диссертации автор на основе материалистического учения о семье и ее неразрывной связи с производством и производственными отношениями дает характеристику социалистической семье и отношений между ее членами по воспитанию детей, раскрывает и

подробно характеризует основные демократические принципы социалистической семьи и их преломление в отношениях между родителями и детьми по воспитанию детей в семье.

В работе дается общая теоретическая характеристика правоотношений по воспитанию детей в семье. Характеризуя эти правоотношения по их отдельным элементам, автор приходит к выводу, что этим правоотношениям присущи в основном общие признаки гражданских правоотношений. Тем не менее отдельные элементы правоотношений по поводу воспитания детей имеют специфические черты, обусловленные особым содержанием этих правоотношений и их специфической целью.

Например, в отличие от гражданских правоотношений, наиболее частым основанием возникновения правоотношений по поводу воспитания детей является не волеизъявление его участников, а событие—рождение ребенка, с которым закон, в интересах всего общества, связывает возникновение правоотношений.

Особенности правоотношений по воспитанию определяются тем, что одной из сторон этих правоотношений являются дети, т. е. недееспособные лица, причем эти недееспособные лица обладают субъективными правами.

Автор приводит ряд других особенностей по поводу воспитания детей в семье.

В диссертации освещается вопрос об основаниях возникновения и прекращения правоотношений между родителями и детьми по воспитанию. Автор подвергает критике высказанные в советской юридической литературе точки зрения об основаниях возникновения правоотношений между родителями и детьми, в которых отрицалось или не подчеркивалось решающее значение брачных отношений между родителями для возникновения отношений отцовства.

В работе рассматриваются права и обязанности родителей по воспитанию детей, дается изложение права родителей на личное воспитание своих детей, право на передачу детей на воспитание и обучение другим лицам, право родителей давать согласие на усыновление своих детей, право на свидание с детьми и т. д.

В последней пятой главе дана подробная характеристика основных правовых форм охраны прав родителей на личное воспитание детей и правовых форм ответственности родителей за ненадлежащее выполнение ими своих обязанностей по воспитанию детей.

21. МАСЛОВ В. Ф. Право личной собственности на жилой дом трудящихся СССР. Харьков, 1951, 373 с. Библиограф.: с. 365—373. (154 назв.).

Диссертация защищена 4 июля 1951 г.

В начале работы излагаются проблемы, связанные с построением права личной собственности в социалистическом обществе. Тут же автор показывает коренную противоположность права личной

собственности трудящихся СССР на дом, имеющей целью наиболее полное удовлетворение жилищных и бытовых нужд трудящихся, праву буржуазной частной собственности на дом, являющейся источником дополнительной эксплуатации трудящихся.

Далее автор рассматривает вопросы, связанные с жилищной проблемой и историей законодательства о праве на жилой дом, начиная от первых шагов Советского правительства.

В диссертации подробно исследуется вопрос о субъектах и объекте права личной собственности на жилой дом, излагаются вопросы приобретения права личной собственности на жилой дом: возведение новых жилых домов, приобретение права личной собственности на жилой дом по договору, приобретение права личной собственности на жилой дом в порядке наследования.

Последняя, четвертая, глава работы посвящена выяснению содержания права личной собственности на жилой дом и защита этого права.*

22. МАТРОХИН Н. С. Укрепление социалистической семьи и борьба с необоснованными разводами в советском праве. Харьков, 1952, 260 с. Библиограф.: с. 255—260 (88 назв.).

Диссертация защищена 27 апреля 1953 г.

Автор начинает свою работу рассмотрением вопроса о принципах построения семейных отношений в советском обществе, при этом особо отмечает, что советская семья образовалась как семья совершенно нового, невиданного в истории типа. Автор показывает, что советская семья, как семья нового высшего типа, могла возникнуть только в обществе, свободном от эксплуатации, только в результате победы Великой Октябрьской социалистической революции.

Далее в работе исследуется история развития советского законодательства в области укрепления социалистической семьи последовательно на двух главных фазах развития Советского государства. Автор показывает, как советское право в первой и второй главных фазах своего развития неизменно осуществляло задачи укрепления новых форм социалистической семьи, в частности путем последовательной борьбы против пережитков капитализма в семейных отношениях.

В диссертации подробно разработан вопрос об общих принципах решения вопроса о расторжении брака по советскому праву.

Развод в нашей стране, говорится в диссертации, вызывается отчасти пережитками капитализма в сознании людей, отчасти наличием неудачно заключенных браков. Советские законы не устанавливают ни полного, ни какого-либо примерного перечня оснований, при наличии которых в каждом конкретном деле суд обязан вынести

* Основные вопросы диссертации опубликованы в книге Маслова А. Ф. «Право личной собственности на жилой дом в городе и рабочем поселке». М., Госюриздат, 1954.

решение о разводе. Правильное решение по делу о расторжении брака требует выяснения и оценки судом всех обстоятельств каждого конкретного дела. Суд в этих случаях не просто подводит определенный фактический состав под закон, а оценивает весь комплекс отношений, все обстоятельства конкретного дела.

В работе излагаются результаты изучения судебной практики по вопросу об основаниях для расторжения брака. Анализ судебной практики по делам о расторжении брака убеждает в том, что ни один мотив развода, взятый сам по себе, безотносительно к конкретному делу, не может быть призван достаточным для того, чтобы решить такой исключительной важности вопрос, как расторгнуть брак или нет.

В диссертации также рассмотрены некоторые вопросы процесса по поводу расторжения брака. Автор показывает, что вопросы процесса по делам о разводах, как и все наше брачно-семейное законодательство, подчинены одной идее: способствовать дальнейшему укреплению социалистической семьи.

В последней, шестой, главе исследован вопрос о правовых последствиях расторжения брака. Автор показал, что в тех случаях, когда суд придет к выводу о необходимости расторгнуть данный брак, он должен так разрешить все связанные с этим вопросы, чтобы для членов бывшей семьи сделать развод наименее болезненным.

23. МЕЕРЗОН З. И. К вопросу о приобретательной давности в советском гражданском праве. (Б. м.), 1950. 362 с. Библиограф.: с. 354—362 (162 назв.).

Диссертация защищена 20 июля 1951 г.

В работе излагается история института приобретательной давности, причем автор стремится показать, что приобретательная давность возникла и связана была всегда с характерными свойствами эксплуататорского общества. Значительную часть работы (три главы) автор посвятил изложению особенностей регулирования вопроса о приобретательной давности в советском праве. Автор собрал материал, показывающий, что в действующем советском праве нет правил о приобретательной давности и что в истории советского права не было таких следов, хотя бы и косвенных, существования этого института.

В последних главах работы автор стремится доказать, что приобретательная давность противоречит социалистическим принципам советского гражданского права, что любой вопрос может быть решен на базе действующего права, без исследования института приобретательной давности. Свое исследование автор заканчивает кратким выводом—приобретательная давность в советском гражданском праве не нужна.

24. МОЗЖУХИНА З. И. Марксистско-ленинское учение о наследовании и реализации его в советском праве. Харьков, 1950. 240 с. Библиограф.: с. 226—240 (180 назв.).

Диссертация защищена 18 ноября 1950 г.

В диссертации рассматриваются системы взглядов классиков марксизма-ленинизма, которые пришли к выводу о том, что институт наследования при социализме уничтожается как форма преемства частной капиталистической собственности, но сохраняется как форма преемства личной собственности.

Работа содержит обзор развития советского законодательства о наследовании от Великой Октябрьской социалистической революции до наших дней, в частности история наследственного законодательства УССР.

В последней главе работы автор показывает, как советское наследственное право служит укреплению личной собственности и для укрепления советской семьи. Для иллюстрации положений автор останавливается на таких вопросах советского наследственного права, как круг наследников по закону, обязательная доля, и на некоторых вопросах относительно порядка приобретения наследства.*

25. НОСКО Л. Я. Правовое положение железной дороги в советском гражданском праве. Харьков, 1955. 318 с. Библиограф.: с. 301—318 (170 назв.).

Диссертация защищена 21 сентября 1955 г.

В диссертации автор дает анализ экономического положения и значения железнодорожного транспорта в СССР и выясняет на этой основе значение отдельных институтов гражданского права в организации работы железнодорожного транспорта.

Автор дает исторический обзор развития организационно-правовых форм железнодорожного транспорта, показывает, как складывалась организационно-правовая структура хозорганов железнодорожного транспорта на различных этапах в двух главных фазах развития Советского социалистического государства, как осуществлялось хозрасчетное их построение, а также выясняет связь хозяйственного расчета с правовыми формами и место железной дороги в сложившейся системе хозорганов железнодорожного транспорта.

Исследуя правовое положение железной дороги, автор выясняет те свойства, которые характеризуют железную дорогу как государственное юридическое лицо, а также особенности в правовом положении, связанные с выступлением железной дороги в хозяйственном обороте.

В работе подробно рассматривается вопрос о правовом положении хозяйственных единиц, входящих в состав дороги. Автор отмечает, что железная дорога, выступая как сложное предприятие, часть своей правоспособности передает своим хозяйственным единицам для осуществления ими хозяйственных функций, подсобных основной деятельности железнодорожного транспорта.

На основе анализа правового положения железной дороги и ее хозяйственных единиц в диссертации делаются некоторые

* См. брошюру: Можухина З. И. «Наследование по завещанию в СССР», Москва, Госюриздат, 1955 г. 51 с.

практические выводы, направленные на улучшение работы железнодорожного транспорта и укрепления правового положения железной дороги.

26. ОВСИЕНКО В. В. Договоры поставки металлопродукции. Харьков, 1954. 296 с. Библиограф.: с. 287—296 (120 назв.).

Диссертация защищена 24 декабря 1954 г.

В диссертации обобщается практика хозяйственных и арбитражных органов по отдельным, наиболее важным и наиболее спорным вопросам, возникающим при осуществлении снабжения народного хозяйства металлом, а также делается попытка разрешения связанных с этим теоретических вопросов.

В работе освещается порядок планирования материально-технического снабжения предприятий металлом, значение договора поставки, порядок заключения договоров, значение основных условий поставки.

Отдельная глава работы освещает структуру обязательственных отношений по поставке металлопродукции. В этой главе сначала освещается вопрос об организационной структуре Главметаллосбыта, осуществляющего снабжение народного хозяйства металлом, о правовом положении и функциях Главметаллосбыта и его местных органов, а затем анализируются обязательственные отношения между потребителями металла и Главметаллосбытом, между заводами-изготовителями и Главметаллосбытом.

В последней (третьей) главе автор подробно исследует некоторые, наиболее важные вопросы исполнения договора: наиболее важные сроки поставки, ассортимент и качество поставляемой продукции.

27. ПОКЛОНСКИЙ Б. В. Охрана прав новатора производства в СССР. Харьков, 1951. с. 294. Библиограф.: с. 287—294 (105 назв.).

Диссертация защищена 10 июня 1952 г.

В работе показывается, как советское государство организует и направляет развитие технического прогресса путем установления юридических институтов, которые регулируют отношения, возникающие в связи с созданием и использованием обществом новаторских достижений в области производства. В процессе исследования особое внимание автор уделяет анализу практики применения правовых норм, регулирующих производственное новаторство, используя при этом материалы государственных предприятий, а также административную практику отдельных министерств по разрешению споров, возникающих в процессе использования новаторских предложений.

В диссертации изложена история развития социалистической системы прав новаторов производства, показаны сущность социалистической системы охраны прав новатора производства и виды производственного новаторства. Отдельная глава посвящена рассмотрению личных неимущественных прав, вытекающих из осуществления

новаторской деятельности в области производства и создания результата такой деятельности.

В работе также исследуются правовые вопросы вознаграждения за новаторские предложения и краткий обзор иных (кроме права на вознаграждение) имущественных прав новатора производства в советском праве.

В последней (пятой) главе автор излагает основные положения установленного в законе порядка оформления новаторского предложения.

28. ПОКРОВСКИЙ Б. В. Договоры перевозки пассажиров и багажа по железным дорогам СССР. Харьков, 1956. 281 с. Библиограф.: с. 271—281 (166 назв.).

Диссертация защищена 3 июля 1956 г.

В диссертации содержится очерк по истории договора перевозки пассажиров и багажа по советскому праву. Автор отмечает, что национализация железных дорог создала возможность построить договор перевозки на новых социалистических началах с учетом интересов пассажиров и Советского государства. В работе анализируются важнейшие из многочисленных норм, посвященных перевозкам пассажиров и багажа, делается попытка вскрыть политические и экономические причины, обусловившие направление нормотворческой деятельности в исследуемой области.

Отдельные главы работы посвящаются договору пассажирской перевозки и договору перевозки багажа. Автор является сторонником взгляда, по которому договоры перевозки грузов, пассажиров и багажа представляют собой разновидности общего понятия договора перевозки как самостоятельного института советского гражданского права. В этой части работы автор дает определение места договора железнодорожной перевозки пассажиров и багажа в системе советского права, уделяет особое внимание правам и обязанностям сторон по договору.

Последняя глава посвящена претензиям и искам, вытекающим из перевозок пассажиров и багажа. В этой главе исследуются также вопросы о сроках на заявление претензий и исков, о порядке взыскания штрафов за безбилетный проезд и иные нарушения.

В заключение автор делает ряд предложений по дополнению, изменению и уточнению некоторых норм Устава железных дорог СССР и Правил перевозок пассажиров и багажа.

29. ПУШКИН А. А. Социалистическое государственное промышленное предприятие в советском гражданском праве. Харьков, 1952. 278 с. Библиограф.: с. 267—278 (137 назв.).

Диссертация защищена 28 октября 1952 г.

Диссертация посвящена вопросу о правовых формах организации хозяйственной деятельности социалистических государственных предприятий.

В диссертации автор определяет понятие юридического лица

социалистического государственного промышленного предприятия, рассматривает правовое положение автономного (нетрестированного) предприятия, правовое положение трестированного предприятия.*

Автор приходит к выводу, что основным (решающим) признаком, влекущим за собой признание за данными государственными органами свойств юридического лица, надо считать наличие в его деятельности самостоятельной имущественной ответственности.

В работе исследуется правовое положение предприятия при различных организационных формах управления государственной промышленностью. К числу таких хозяйственных форм организации государственных социалистических промышленных предприятий автор относит разные виды комбинатов и иные сложные предприятия, например шахтоуправление, имеющие своеобразную структуру.

Особо автор останавливается на задачах и назначении организационных форм управления предприятиями местной промышленности.

30. ТОРКАНОВСКИЙ Е. П. Личные и имущественные права авторов литературных произведений по советскому праву. Киев, 1952. 247 с. Библиограф.: с. 237—247 (183 назв.). Киевский Государственный Университет им. Т. Г. Шевченко.

Диссертация защищена 27 апреля 1953 г.

Работа ставит себе целью изучение прав авторов литературных произведений на основе выяснения тех задач, которые стоят перед деятелями советской литературы на современном этапе.

Автор приходит к выводу, о том, что трактовка советского авторского права, как имущественного правомочия автора, является неправильной. Советское авторское право является комплексом личных и имущественных прав. В этом комплексе ведущая роль принадлежит личным правам автора литературного произведения.

На этой основе в работе исследуются отдельные категории личных прав, принадлежащих советским авторам. В отношении каждой такой категории выясняются возможные способы защиты личных прав автора.

Имущественные права советского автора сводятся, по материалам работы, к праву получения авторского гонорара. Автор присоединяется к мнению тех, кто считает, что вознаграждение выплачивается авторам литературных произведений в соответствии с качеством и количеством труда, затраченного при создании произведения. Анализу подвергается метод установления размеров авторского гонорара для разных случаев использования литературного произведения.

Отдельная часть работы посвящена вопросу о личных и имущественных правах автора при переводе произведения на иной

* См. также А. А. Пушкин. «Правовое положение трестированного промышленного предприятия». «Ученые записки» Харьковского юридического института, выпуск V-й, Харьков, 1954, стр. 25—64.

язык. Автор вносит предложения по поводу желательных мер защиты прав автора переведенного произведения, в частности предлагает предоставить автору возможность контролировать качество перевода.*

31. ЧЕРВОНЫЙ Ю. С. Общее имущество супругов по советскому праву. Харьков, 1952. 321 с. Библиограф.: с. 315—321 (105 назв.).

Диссертация защищена 29 декабря 1952 г.

В диссертации дается характеристика имущественных отношений супругов в социалистической семье, показывается принципиальная противоположность имущественных отношений супругов в социалистической семье имущественным отношениям супругов в буржуазной семье.

В работе исследуется история развития принципов построения имущественных отношений супругов в соответствии с двумя главными фазами развития советского государства и показывается значение правового регулирования имущества супругов в деле укрепления семьи.

Автор дает анализ правоотношений супругов по поводу их общего имущества и выясняет особенности этих правоотношений.

В отдельных главах диссертации освещаются вопросы о раздельном имуществе супругов, о случаях прекращения общей совместной собственности супругов, а также рассматривается вопрос об имущественных правах лиц, состоящих в незарегистрированном браке, или в браке, который затем признан недействительным.

В итоге работы автор вносит некоторые предложения, направленные на решение ряда вопросов, поставленных судебной практикой, с тем, чтобы эти решения служили делу укрепления советской семьи.

32. ЧЕРНЯВСКИЙ И. П. Убытки от неисполнения договоров социалистическими организациями. Харьков, 1945. 230 с. Библиограф.: с. 223—230 (123 назв.).

Диссертация защищена 6 июня 1945 г.

Работа посвящена исследованию вопроса об ответственности социалистических организаций за убытки, причиняемые неисполнением договоров. Автор указывает, что наши хозяйственные организации, а также судебные и арбитражные органы не в достаточной степени используют институт возмещения убытков, причиняемых неисполнением договора, причем основной причиной этого, по мнению автора, являются: трудность собирания и представления доказательств по искам о возмещении этих убытков, а в особенности трудность определения их размера.

* Материалы этой главы диссертации изложены в статье автора «О праве перевода произведений на другой язык». «Ученые записки» Куйбышевского планового института, выпуск III, 1955 г., стр. 267—294.

В диссертации освещены вопросы, связанные с понятием убытков и их видами, анализируется связь вопроса о взыскании убытков с понятием вины в неисполнении договора, рассматривается соотношение убытков и реального исполнения договоров.

В последней (четвертой) главе автор разрабатывает методы исчисления убытков, привлекая для этой цели ряд соображений, основанных на изучении экономики, финансирования и бухгалтерского учета промышленности и торговли.

Заканчивается работа рядом предложений, касающихся определения размера убытков и соответствующих дополнений законодательства.*

33. ЧИГИРЬ В. Ф. Договор строительного подряда. Минск, 1953. 292 с. Библиограф.: с. 276—292 (290 назв.). Минский Государственный юридический институт.

Диссертация защищена 22 марта 1954 г.

Исходя из марксистско-ленинского положения о соотношении права как надстройки и экономики как базиса, автор анализирует экономические особенности деятельности социалистических строительных организаций по созданию основных производственных фондов и вытекающие отсюда правовые особенности и в результате анализа приходит к выводу, что договор строительного подряда представляет собой особый вид договора, отличный от договора подряда по ГК.

В работе дан анализ понятия договора строительного подряда и его основные черты, освещается вопрос о плановом характере договора строительного подряда, рассматриваются основные моменты развития договора строительного подряда.

В диссертации тщательно анализируются плановые предпосылки договора строительного подряда. Вопросы планирования капитального строительства автор разбирает в юридическом аспекте, вскрывая юридическое значение внесения объекта строительства в титульный список, значение проектного задания, технического проекта, сводного сметно-финансового расчета к проектному заданию и сводной сметы к техническому проекту. Здесь же излагаются различные точки зрения на вопрос о соотношении планового задания и договора строительного подряда и дается картина этих взглядов.

Автор останавливается на вопросах о порядке заключения договора строительного подряда, структуре договорных отношений, предмета договора и его содержания.

В последней, пятой, главе диссертации детально разбираются права и обязанности сторон по договору строительного подряда, исполнение договора, ответственность за неисполнение и в этой связи рассматривает вопрос о роли санкций.

* Некоторые вопросы диссертации изложены в статье автора «К вопросу о договорной дисциплине в системе государственной торговли СССР». Научные записки Харьковского института Советской торговли, вып. I(III), 1948, стр. 53—69.

34. ЮРКЕВИЧ Н. Г. Правоспособность гражданина СССР по Советскому гражданскому праву. Минск, 1955. 243 с. Библиограф.: с. 233—243 (185 назв.). Минский Государственный юридический институт.

Диссертация защищена 7 марта 1955 г.

В начале диссертации автор, характеризуя правоспособность граждан, как явление надстроечное, историческое, классовое, дает определение гражданской правоспособности советских граждан, указывая на то, что правоспособность граждан—институт внутригосударственного, а не международного права. Далее автор рассматривает вопрос о понятии и классификации субъективных прав, о соотношении правоспособности и субъективного права, правоспособности и юридических фактов. Тут же дается критика неточных или ошибочных взглядов на соотношение субъективного права и правоспособности.

В работе предлагается классификация прав—элементов правоспособности советских граждан, кратко излагается вопрос о социально-экономических правах, выясняется объем гражданской правоспособности советских граждан.

Автор рассматривает основные характерные черты гражданской правоспособности: о материальной гарантированности, о свободе и равенстве правоспособности советских граждан, о связи прав и обязанностей. В порядке противопоставления при изложении характерных черт гражданской правоспособности советских граждан автор говорит соответственно о правовом и фактическом положении трудящихся в капиталистических странах.

Отдельная глава работы посвящена вопросу об осуществлении гражданской правоспособности советских граждан. Автор рассматривает дееспособность как необходимое условие осуществления гражданской правоспособности советских граждан. Тут же дается определение дееспособности, рассматриваются случаи осуществления правоспособности малолетними и несовершеннолетними, случаи лишения и ограничения дееспособности совершеннолетних.

Автор останавливается на вопросе о пределах осуществления гражданской правоспособности советских граждан, освещает вопрос о понятии, признаках и важнейших случаях злоупотребления правом, а также рассматривает вопрос о поражении прав, в связи с чем устанавливает случаи ограничения правоспособности и говорит о принципе непередаваемости и неотчуждаемости правоспособности.

В последней, четвертой, главе диссертации рассматривается вопрос о возникновении и прекращении правоспособности советских граждан.

V. ТРУДОВОЕ ПРАВО

35. БАРАБАШ А. Т. Правовые вопросы вознаграждения за труд членов промысловой кооперации. Харьков, 1953, 252 с. Библиогр.: с. 245—249 (72 назв.).

Диссертация защищена 29 мая 1953 г.

В начале работы изложены материалы, касающиеся роли и значения кооперации при советском строе вообще и кооперации промысловой в особенности. Здесь же изложены и вопросы теории, связанные с проблемой перенесения организационного опыта построения трудовых отношений на государственных социалистических предприятиях для регулирования трудовых отношений на предприятиях кооперативных.

Далее автор излагает вопросы регулирования трудовых правоотношений в промысловой кооперации последовательно по ряду специальных проблем.

Самой большой проблемой, освещение которой проходит через всю работу, является вопрос относительно общественной природы того вознаграждения, которое получает член промыслово-кооперативной артели за всю работу в своей артели.

В последних главах автор изучает практические вопросы, как например: система заработка, дополнительный заработок из прибыли артели, отдельные виды заработка.*

36. КУЗЬМИНА Т. М. Формы общественного и государственного контроля профсоюзов в области охраны труда. Харьков, 1954. 337 с. Библиограф.: с. 325—337 (215 назв.).

Диссертация защищена 21 сентября 1955 г.

В диссертации на основе высказываний классиков марксизма-ленинизма и богатой фактами действительности освещается диаметрально противоположность охраны труда при капитализме и социализме.

Автор излагает историю институтов государственного и общественного контроля профсоюзов над охраной труда.

В последней главе работы автор подробно рассматривает общественные формы контроля в области охраны труда.

* См. также А. Т. Барабаш. «Понятие заработка членов промысловых артелей», «Ученые записки», Харьковского юридического института им. Л. М. Кагановича, выпуск VII, 1956, стр. 159—172.

Автор подвергает критическому разбору литературу вопроса, нормативный материал, сложившуюся практику работы профсоюзов в этой области и уделяет особое внимание выработке более эффективных методов работы профсоюзов в области охраны труда.

VI. КОЛХОЗНОЕ ПРАВО

37. ЛОЗО И. А. Договор МТС с колхозами. Харьков, 1952, 261 с. Библиограф.: с. 251—261. (219 назв.).

Диссертация защищена 26 мая 1952 г.

В работе автор теоретически обосновывает значение договора МТС с колхозами как одного из важнейших рычагов государственного руководства колхозным социалистическим строительством, освещает историю договора МТС с колхозами в первой и второй главных фазах развития советского социалистического государства, рассматривает действующий типовой договор МТС с колхозами и его значение для дальнейшего развития и укрепления социалистического сельского хозяйства и, главным образом, под углом зрения борьбы за качество в сельско-хозяйственном производстве.

В диссертации широко освещаются вопросы судебной практики по искам, вытекающим из договора МТС с колхозами.

В заключении, на основе изучения практики договорных отношений МТС с колхозами, автор выдвигает ряд предложений по уточнению и улучшению этой практики.

38. ПОДОПРИГОРА З. А. Правовые формы организации и оплаты труда в колхозах. Харьков, 1950. 288 с. Библиограф.: с. 280—288 (124 назв.).

Диссертация защищена 25 декабря 1950 г.

В диссертации исследуется одна из проблем колхозного права, имеющая практическое значение и теоретический интерес. В ней собран материал по вопросам истории и действующей практики организации и оплаты труда в колхозах. Рассмотрение вопросов правового регулирования организации и оплаты труда в колхозах в его историческом развитии позволило автору дать общую характеристику направления этого развития.

На основе материалов практики колхозного строительства и законодательства, регулирующего это движение, в работе показано, что организация и оплата труда в колхозах была социалистической с самого первого момента возникновения колхозов после проведения Октябрьской социалистической революции.

Организация и оплата труда в колхозах охарактеризованы как социалистические в том смысле, что, даже при отсутствии учета количества и качества вложенного труда каждым на определенном этапе развития колхозного движения при распределении по едокам

и даже отчасти по обобществленному имуществу, в принципе они исключали эксплуатацию какой-либо группы членов колхоза.

В работе диссертант показал, что решительные шаги в сторону осуществления в колхозах социалистического принципа оплаты по труду могли быть сделаны только при значительном усилении государственного руководства колхозами на базе индустриализации страны. Автор отметил, что именно в связи с этим Постановление ЦИК и СНК СССР от 16 марта 1927 г. категорически потребовало «перехода к новым формам вознаграждения за труд на началах, стимулирующих личную заинтересованность членов в развитии народного хозяйства».

На конкретном материале в работе показано, как на протяжении 20 лет, прошедших со времени разрешения исторической задачи — сплошной коллективизации, рядом важнейших законодательных актов, среди которых исключительное место занимает Примерный Устав сельскохозяйственной артели, успешно разрешалась задача осуществления в колхозах принципа оплаты по труду.

Особое внимание уделено в диссертации освещению значения опыта колхозного движения в СССР для стран народной демократии, ставших на путь строительства социализма.

В работе автор поставил ряд теоретических вопросов и, по возможности, дал им решение. Так, например, диссертант выясняет механизм воздействия колхозной собственности на способ распределения доходов в колхозах, обосновывает новое определение трудодня, критикует определение, данное в учебнике «Колхозное право», устанавливает возможности расширения пределов судебного рассмотрения исков колхозников к колхозу о взыскании продуктов и денег на трудодни.

VII. УГОЛОВНОЕ ПРАВО

39. БРАЙНИН Я. М. Аналогия и распространительное толкование в истории уголовного права и в советском уголовном праве. Киев, 1946. 488 с. Библиограф.: с. 439—488 (844 назв.).

Диссертация защищена 16 июня 1947 г.

Ставя своей задачей правильное определение природы института аналогии в советском уголовном праве и его отличия от распространительного толкования, автор настоящей работы исследует историческую природу этих институтов в истории уголовного права.

Исследование изучаемого вопроса автор начинает с древнего мира—Греции и Рима, после чего переходит к истории и современному уголовному праву Англии, Франции, Германии, а также рассматривает вопрос об аналогии и распространительном толковании в уголовном праве некоторых других стран, как, например, Дания, Швейцария, Куба. Затрагивает автор даже вопрос об аналогии в уголовном праве Японии и Китая.

Особый раздел диссертации посвящен аналогии и распространительному толкованию в истории русского уголовного права.

Здесь автор подробно исследует положение данного вопроса, начиная с Русской Правды, и особенно останавливается на аналогии и распространительном толковании в законодательстве и сенатской практике XIX века, а также на положении этого вопроса в русской юридической литературе.

Вторая часть работы посвящена разработке понятия аналогии и распространительного толкования и их юридического содержания в советском уголовном праве. Здесь автор рассматривает обстановку, в которой появилась аналогия в советском уголовном праве, выражение ее в законе, применение в судебной практике и положение вопроса в советской правовой науке. Здесь же автор дает определение аналогии, подчеркивает ее качественное отличие от распространительного толкования, устанавливает необходимые, по его мнению, границы применения аналогии, детально анализирует те условия, при которых такое применение аналогии допустимо.

Последний раздел второй части диссертации посвящен распространительному толкованию и условиям его применения.

40. ЗАКУТСКИЙ С. Г. Ответственность за взяточничество по советскому уголовному праву. Ташкент, 1952. 345 с. Библиограф.: с. 331—345 (296 назв.). Ташкентский юридический институт.

Диссертация защищена 5 июля 1953 г.

В диссертации излагается история развития советского уголовного законодательства об ответственности за взяточничество. Автор показал, что взяточничество досталось молодой советской республике в «наследство» от старого буржуазно-помещичьего строя. Основная часть работы освещает действующее законодательство об ответственности за взяточничество и содержит подробный анализ всех элементов состава указанного преступления. Одновременно с анализом отдельных элементов состава взяточничества излагаются соображения о желательных изменениях действующего законодательства по исследуемому вопросу.

В работе приведены краткие данные, относящиеся к ответственности за взяточничество по уголовному праву стран народной демократии.

В целях противопоставления в диссертации изложена картина достигшей чрезвычайно широких размеров коррупции буржуазного государственного аппарата и полной безнаказанности взяточников в США.

41. МАТУСЕВИЧ В. А. Ответственность за выпуск недоброкачественной продукции в советском уголовном праве. Минск, 1954. 342 с. Библиограф.: с. 331—342 (185 назв.).

Диссертация защищена 7 марта 1955 г.

В начале работы содержится краткий очерк развития советского уголовного законодательства об ответственности за выпуск недоброкачественной продукции в первой и второй главных фазах развития социалистического государства.

Далее автор дает юридический анализ состава преступления, выпуска недоброкачественной, некомплектной и нестандартной продукции.

Выпуск недоброкачественной продукции, говорит автор, является таким преступлением, которое в той или иной мере направлено против социалистического народного хозяйства. Таким образом, объектом рассматриваемого состава преступления является вся система социалистического народного хозяйства. Касаясь этого вопроса, автор не соглашается с некоторыми взглядами на объект выпуска недоброкачественной продукции, высказанными рядом криминалистов, и дает их критический анализ.

В диссертации подробно рассматривается каждый признак, входящий в объективную сторону рассматриваемого преступления.

Выпуск недоброкачественной продукции, говорится в диссертации, представляет собой такой состав преступления, субъектом которого может быть далеко не всякое физическое вменяемое лицо, достигшее определенного законом возраста. Для того, чтобы быть субъектом рассматриваемого состава преступления, лицо должно обладать определенными свойствами, полномочиями.

Субъектами преступления могут быть, по мнению автора, те

лица, которые имеют возможность решить вопрос о выпуске продукции—запрещать или санкционировать его.

Характеризуя формы вины при выпуске недоброкачественной продукции, автор считает целесообразным устанавливать психическое отношение субъекта как к его действиям, так и к их последствиям. Эта точка зрения и положена в основу при рассмотрении всех форм вины при выпуске недоброкачественной продукции.

Последняя, третья, глава диссертации посвящена анализу вопросов ответственности за выпуск недоброкачественной продукции. Советское государство, говорится в диссертации, применяет различные меры принуждения к лицам, допустившим выпуск недоброкачественной продукции. Борьба с указанным явлением проводится не только путем применения мер уголовно-правового порядка, но и дисциплинированным путем, а также в порядке применения мер гражданско-правового характера. Все эти виды имеют свои особенности и в этой связи автор дает краткую характеристику каждому из них.

42. НЕКРАСОВА Е. Е. Ответственность за халатное отношение к службе по советскому уголовному праву. Харьков, 1954. 307 с. Библиограф.: с. 302—307 (99 назв.).

Диссертация защищена 27 декабря 1954 г.

В работе показана активная роль советского уголовного права в борьбе с должностными преступлениями, в частности с халатностью должностных лиц на разных этапах развития социалистического государства.

Диссертация содержит в себе анализ объекта халатности как одного из элементов состава данного преступления.

Автор показывает, что родовым объектом всех должностных преступлений должна быть признана правильная, соответствующая интересам коммунистического строительства деятельность советского государственного аппарата.

В диссертации подвергаются критике взгляды советских авторов, дающих иные определения родового объекта должностных преступлений. Отправляясь от родового объекта должностных преступлений, автор подробно освещает вопрос о непосредственном объекте халатности.

В работе исследуются признаки, характеризующие объективную сторону халатности. По своим объективным признакам, сказано в диссертации, халатность выражается в невыполнении, либо в небрежном, ненадлежащем выполнении должностным лицом обязанностей, возложенных на него по службе, повлекшем за собой общественно-опасные последствия, предусмотренные законом.

В диссертации показано, что халатность может найти свое внешнее проявление как в действиях, так и в бездействии. В работе раскрывается содержание понятий небрежного и недобросовестного отношения к службе.

Отдельная глава работы посвящена определению круга лиц,

ответственных за халатность. Подтверждая, что субъектом халатности может быть только должностное лицо, автор дает определение понятия должностного лица.

Рассматривая вопрос о субъективной стороне халатности, автор проводит мысль, что халатность предполагает умышленную или неосторожную вину должностного лица по отношению к его поведению; по отношению же к общественно-опасным последствиям халатности вина может быть только неосторожной.

Последняя, шестая, глава диссертации содержит анализ видов халатности в отграничение уголовно-наказуемой халатности от дисциплинированного проступка.

В заключении излагаются предложения к проекту Уголовного Кодекса СССР о должностных преступлениях.

43. СТАШИС В. В. Борьба со спекуляцией по советскому уголовному праву. Харьков, 1954. 356 с. Библиограф.: с. 343—356 (220 назв.).

Диссертация защищена 20 декабря 1954 г.

Диссертация содержит очерк истории борьбы со спекуляцией, в котором показывается, что борьба со спекуляцией как с деянием, в значительной степени опасным для советского строя, велась на протяжении всей истории социалистического государства. Развитие этой борьбы рассматривается в свете тех конкретных задач, которые решались и решаются Коммунистической партией и Советским правительством в каждый исторический период.

Далее автор подробно рассматривает вопросы об объекте и предмете спекуляции,* исследует вопросы, относящиеся к объективной стороне спекуляции.

В работе также дается характеристика субъекта спекуляции, т. е. вопросы о вине, о цели и о мотиве при совершении этого преступления.

Последняя, шестая, глава диссертации посвящена изложению вопросов наказания за спекуляцию.

В кратком заключении указывается, что в будущем УК СССР целесообразно изложить статью, предусматривающую ответственность за спекуляцию, в предлагаемой автором редакции, причем поместить ее следует в том разделе Особенной части Уголовного кодекса, в котором предусмотрены преступления, посягающие на социалистическую систему хозяйства.

В диссертации разоблачается сущность буржуазного уголовного законодательства, предусматривающего иногда ответственность за отдельные формы спекуляции, и показывается фактическая безнаказанность спекуляции в буржуазных странах.

44. СУГАЧЕВ Л. Н. Ответственность за оскорбление по совет-

*Материалы этого вопроса изложены в статье автора «Предмет спекуляции по советскому уголовному праву». «Ученые записки» Харьковского юридического института, выпуск VI, Харьков, 1955, стр. 21—27.

скому уголовному праву. Харьков, 1955. 248 с. Библиограф.: с. 233—248 (271 назв.).

Диссертация защищена 26 декабря 1955 г.

Работа посвящена исследованию вопросов уголовной ответственности за оскорбление по советскому уголовному праву. Излагая вопрос об объекте оскорбления, автор отмечает, что непосредственный объект оскорбления есть достоинство личности, понимаемое не в смысле совокупности моральных качеств советского человека—они не терпят ущерба от других лиц,—а в смысле обеспеченного социалистическими общественными отношениями интереса личности, требующего признания за ней ее достоинства.

В работе рассматриваются вопросы, относящиеся к объективной стороне оскорбления, которая состоит в неприличном по форме обращении с другим человеком.

Автор дает характеристику субъекта оскорбления и указывает, что субъектом посягательства при оскорблении является лицо, достигшее 14 лет, т. е. общего возраста уголовной ответственности. Но такой юный возраст, говорит автор, обосновывает необходимость индивидуализированного подхода судебных органов к вопросу об уголовной ответственности несовершеннолетних, в особенности не достигших 16-летнего возраста.

В работе рассматривается также субъективная сторона посягательства при оскорблении, которая предполагает вину умышленную. Только при наличии умысла, отмечает автор, может идти речь о нарушении интереса лица, требующего признания его достоинства со стороны других лиц.

В последней, пятой, главе излагаются вопросы назначения наказания за оскорбление. Автор отмечает, что степень общественной опасности оскорбления вызывает необходимость некоторого повышения наказания за это преступление в будущем уголовном Кодексе СССР.

В заключении предлагается примерная формулировка статей, предусматривающих ответственность за оскорбление личности, которую автор считает целесообразным изложить в будущем УК СССР.

45. ТИШКЕВИЧ И. С. Понятие приготовления и покушения в советском уголовном праве. Минск, 1952. 346 с. Библиограф.: с. 339—346 (144 назв.). Минский юридический институт.

Диссертация защищена 13 апреля 1953 г.

В диссертационной работе освещаются основные вопросы, связанные с понятиями неоконченного преступления и его стадий—приготовления и покушения—в советском уголовном праве.

Автор исследует понятие и основания наказуемости неоконченного преступления, выявляет различия между оконченным и неоконченным преступлениями, дает определение этих стадий совершения преступного деяния, освещает вопросы разграничения приготовления и обнаружения умысла.

Автор особо останавливается на вопросе наказуемости обнаружения умысла «опасных мыслей» в буржуазном уголовном праве.

В работе дается анализ понятия приготовления к преступлению как первой стадии умышленного преступления, освещаются вопросы наказуемости приготовления, а также дается анализ понятия покушения, разграничение приготовления и покушения, излагаются виды покушения и наказуемость покушения.

Особо рассматривается вопрос о том, при совершении каких преступлений приготовление и покушение невозможны: а) в силу особых свойств субъективной стороны преступного деяния и б) вследствие специфических особенностей объективной стороны преступления.

Последняя глава (пятая) посвящена институту добровольного отказа от преступления и деятельного раскаяния.

Диссертация оканчивается кратким заключением, в котором указывается примерное содержание статей о неоконченном преступлении, которые должны быть включены, по мнению автора, в будущий УК СССР.

46. УДАЛЫХ К. И. Уголовная ответственность по Указу Президиума Верховного Совета СССР от 4 июля 1947 г. «Об усилении охраны личной собственности граждан» за разбой. Харьков, 1955. 384 с. Библиограф.: с. 369—384 (284 назв.).

Диссертация защищена 27 января 1956 г.

В настоящей работе автор рассматривает вопросы борьбы с разбойным посягательством на личность и личную собственность граждан. В диссертации содержится очерк развития уголовного законодательства об ответственности за разбой в первой и второй главных фазах развития социалистического государства; дается анализ состава разбоя, видов разбоя.

Отдельная глава посвящена вопросам отграничения разбоя от некоторых других преступлений: кража, самоуправство, вымогательство, корыстное убийство. Автор особо останавливается на вопросе разграничения разбоя, совершенного шайкой, от бандитизма.

В последней главе автор излагает вопросы наказания за разбой.

47. ЯШИНОВА Н. Ф. Вопросы назначения наказания при совокупности преступлений по советскому уголовному праву. Харьков, 1950. 371 с. Библиограф.: с. 360—371 (165 назв.).

Диссертация защищена 3 июля 1951 г.

В работе обосновывается положение о необходимости принципиальной дифференциации в оценке того общественно-опасного поведения лица, которое действующее советское уголовное законодательство относит к широкому понятию совокупности преступлений.

Автор рассматривает основные принципы назначения наказания в советском уголовном праве и в соответствии с ними рассматривает вопрос о назначении наказания при совокупности преступлений.

В последней главе работы автор рассматривает вопросы назначения наказания при специальных видах совокупности преступлений (так называемая совокупность приговоров).

В целях противопоставления в работе приводятся краткие характеристики понятия совокупности преступлений и систем назначения наказания при совокупности преступлений в буржуазном уголовном праве.*

* Материалы диссертации изложены в статье автора «О назначении наказания по совокупности преступлений по советскому уголовному праву». «Ученые записки» Харьковского юридического института, выпуск VI, Харьков, 1955, стр. 13—20.

VIII. ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС

48. АЛЬБОВ В. М. Развитие института судебного надзора в советском гражданском процессе. Харьков, 1950. 359 с. Библиограф.: с. 346—359 (247 назв.).

Диссертация защищена 26 марта 1951 г.

В работе излагается история развития института судебного надзора в советском гражданском процессе в разные периоды развития советского общества от Великой Октябрьской социалистической революции и до последних дней.

В диссертации автор рассказывает содержание института судебного надзора в каждый из периодов борьбы Коммунистической партии за создание, укрепление и развитие советского социалистического государства. Содержание института судебного надзора раскрывается автором в определенной последовательности. Вначале излагаются экономические и политические задачи, стоявшие перед судом на определенном этапе развития Советского государства, затем следуют нормативные акты, регулировавшие деятельность надзорной инстанции. Далее дается развернутая критическая оценка деятельности органов судебного надзора по существу и по содержанию.

Так как органы судебного надзора, субъекты и функции надзора, сферы действия судебного надзора менялись на протяжении всей истории советского суда; автор диссертации показывает связь и зависимость всех особенностей института судебного надзора от общих задач, стоявших перед партией и правительством в области хозяйственной и политической жизни страны. Автор показывает, что целью института судебного надзора является объединение и руководство судебной практикой, обеспечение единообразного и правильного применения судами законов.

В последней главе автор исследует действующее законодательство, судебную практику последних лет и выясняет значение института судебного надзора как совершенно нового, самостоятельно сложившегося в социалистическом государстве, не известного буржуазному процессу института, а также намечает дальнейшие пути совершенствования этого института.

49. КАЦ С. Ю. Участие прокурора в советском гражданском процессе. Харьков, 1948. 347 с. Библиограф.: с. 341—347 (106 назв.).

Диссертация защищена 1 июня 1949 г.

В диссертации освещаются основания участия прокуратуры в гражданском процессе, процессуальные положения прокурора, фор-

мы участия и роль прокуратуры в кассационной инстанции.

В своей работе автор пришел к выводу, что участие прокуратуры в гражданском процессе зиждется на особых началах, свойственных только ей, как государственному органу надзора за соблюдением законности.

Участие прокурора в процессе вытекает из существа советских принципов процесса, его демократичности, принципов диспозитивности и состязательности.

Процессуальная правоспособность прокурора в советском гражданском процессе основана на законе и базируется на том, что прокурор в гражданском процессе является представителем государственной власти, выполняющим свои общие функции и задачи, стоящие перед прокуратурой в целом.

Рассматривая вопрос о формах участия прокурора в процессе, автор пришел к заключению, что между формой участия прокурора в процессе и характером стадии процесса существует неразрывная связь, вытекающая из единства задач, стоящих перед судом и прокуратурой в любой стадии процесса.

Далее автор освещает вопрос об участии прокуратуры в кассационной инстанции. Кассационное обжалование и кассационное рассмотрение в советском гражданском процессе, говорит автор, представляет собою новую систему, свойственную только советскому процессу. Участие прокуратуры в кассационной инстанции направлено на выяснение законности и обоснованности вынесенных нижестоящими судами решений и определений.

В диссертации также изложены вопросы истории участия прокуратуры в гражданском процессе, начиная с 1917 г. и до последнего времени.

В заключение автор дает примерную формулировку статей для главы будущего ГПК СССР «Об участии прокурора в советском гражданском процессе».

50. ЛЕЙДЕРМАН В. М. Обжалование решений в советском гражданском процессе. Харьков, 1951. 338 с. Библиограф.: с. 327—333. (61 назв.).

Диссертация защищена 28 мая 1956 г.

В диссертации изложен институт обжалования в тесной связи с основными началами советского гражданского процесса. Автор показал, что принципы диспозитивности, состязательности, равенства сторон, которые обеспечивают установление материальной истины в советском суде, осуществляются на всех стадиях движения гражданского процесса, в том числе и в стадии обжалования судебных решений.

В работе дана характеристика особенностей самого института обжалования судебных решений, освещены основные признаки советской системы обжалования,

Центральное место в диссертации занимает третья глава, в которой освещены все проблемы, связанные с основаниями обжалования решений по гражданским делам.

В работе также изложены основные вопросы, связанные с установлением пределов компетенции кассационной инстанции.

IX. УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

51. АЛЬПЕРТ С. А. Потерпевший в советском уголовном процессе. Харьков, 1951. 288 с. Библиограф.: с. 282—288. (107 назв.).

Диссертация защищена 31 марта 1952 г.

В диссертации рассматривается вопрос о потерпевшем от преступления, о его процессуальных правах и формах участия в советском уголовном процессе.

Автор исходит из того, что различие форм участия потерпевшего в советском уголовном процессе определяется характером причиненного потерпевшему ущерба, либо особенностями соответствующей категории уголовных дел.

В диссертации излагаются вопросы о процессуальном положении потерпевшего в делах частного обвинения, о процессуальных правах потерпевшего в делах публичного и частно-публичного обвинения, исследуется вопрос о потерпевшем, как гражданском истце в советском уголовном процессе*. Автор показывает, как все формы участия потерпевшего в уголовном процессе служат делу защиты интересов трудящихся и отражают подлинный демократизм советского уголовного процесса.

В последней (четвертой) главе показана реакционная сущность институтов, связанных с участием потерпевшего в буржуазном уголовном процессе.

52. БАЖАНОВ М. И. Изменение обвинения в советском уголовном процессе. Харьков, 1951. 300 с. Библиограф.: с. 293—300. (111 назв.).

Диссертация защищена 29 октября 1951 г.

В диссертации исследуются вопросы, связанные с принятием обвинения как процессуальной деятельности, направленной на избрание лица, совершившего преступление, рассматривается вопрос о положении и роли прокурора в различных стадиях уголовного процесса.

Основное внимание автор уделяет проблеме изменения обвинения, при этом специально рассматривается вопрос о существенном изменении характера обвинения.

* См. статью автора «Некоторые вопросы гражданского иска в советском уголовном процессе». «Ученые записки» Харьковского юридического института, выпуск VI, стр. 29—41.

Вопросы изменения обвинения разрешаются, исходя из основных принципов советского уголовного процесса — объективной истины, публичности и обеспечения обвиняемому права на защиту. Автор исследует порядок и процессуальные последствия изменения обвинения в стадии предварительного расследования, стадиях предания суду, судебного разбирательства, кассационного и надзорного производства.

В диссертации дается критика теорий изменения обвинения в буржуазной науке уголовного процесса и показывается классовая сущность института изменения обвинения в буржуазном уголовно-процессуальном законодательстве и практике следственно-судебных властей США, Англии, Франции, царской России.*

53. ДИДЕНКО М. П. Возникновение и развитие советских судебных органов в Украинской ССР в период проведения Великой Октябрьской социалистической революции и в период иностранной военной интервенции и гражданской войны. Киев, 1951. 374 с. Библиограф.: с. 366—374 (158 назв.). Сектор государства и права Академии наук УССР.

Диссертация защищена 29 сентября 1951 г.

Работа посвящена исследованию процесса создания и развития в Украинской ССР судебных органов в период проведения Великой Октябрьской социалистической революции и в период иностранной военной интервенции и гражданской войны.

Исследуя развитие судебного строительства в УССР, автор показывает благотворное воздействие опыта судебного строительства в братской РСФСР и неразрывную связь законодательства и практики УССР с законодательством и практикой РСФСР.

В трех главах диссертации освещается процесс создания советских судебных органов в Украинской ССР в период проведения Великой Октябрьской социалистической революции, исследуется процесс социалистической революции, исследуется процесс строительства советских судебных органов в Украинской ССР в период иностранной военной интервенции и гражданской войны (до деникинской оккупации территории УССР), рассматривается вопрос восстановления, организации и деятельности советской судебной системы, в Украинской ССР после разгрома Деникина.*

В работе приведен ряд данных, свидетельствующих о том, что еще до издания советских декретов о суде или до получения этих декретов из центра во многих местах УССР, как и в РСФСР, на-

* Материалы диссертации изложены автором в работе «Изменение обвинения в советском уголовном процессе». Москва, Госюриздат, 1954.

См. также Бажанов М. И. «Изменение формулировки обвинения в стадии судебного разбирательства». Социалистическая законность», № 3, 1953, стр. 31—37.

** Материалы этой главы изложены в работе автора «Відновлення, організація та діяльність радянської судової системи в Українській РСР після розгрому Денікіна». «Наукові записки» Сектора держави і права Академії наук Української РСР, № 1, Київ, 1952, с. 91—142.

чалось упразднение трудящимися ненавистных им буржуазно-помещичьих судов и создание новых судов.

Автор показал, как в исключительно короткий срок и в невиданно тяжелых условиях, вызванных иностранной интервенцией и гражданской войны, были созданы в УССР судебные органы по примеру РСФСР, которые сыграли историческую роль в обеспечении победы над внутренней и внешней контрреволюцией и помогли отстоять молодую Украинскую Советскую Социалистическую Республику.

Б4. ДОБРОВОЛЬСКАЯ Т. Н. Показания обвиняемого, как доказательство в советском уголовном процессе. Свердловск, 1950. Библиограф.: с. 270—277 (111 назв.). Свердловский юридический институт.

Диссертация защищена 19 марта 1951 г.

Работа начинается с определения понятия обвиняемого, как особой процессуальной фигуры. Затем автор исследует вопросы, связанные с процессуальными правами обвиняемого в стадии предварительного расследования, предания суду и в стадии судебного разбирательства.

Исходя из принципов социалистического демократизма, лежащих в основе советского уголовного процесса, автор показывает, что обвиняемый в советском процессе во всех его стадиях является полноправным субъектом процесса, что ему предоставляют широкое право на защиту и что это определяет характер и значение его показаний, как доказательство в процессе, отношение к ним советских судебно-следственных органов.

В специальных главах диссертации автор подвергает подробному рассмотрению показания обвиняемого о своих действиях и действиях других лиц в советском уголовном процессе. Рассматривая показания обвиняемого как один из видов доказательств в советском процессе, автор придает им доказательственную силу при условии, что показания обвиняемого находят подтверждение в материалах дела. Автор отвергает взгляд, по которому показания обвиняемого имеют особую ценность, как и взгляд, согласно которому показания обвиняемого, как наиболее заинтересованного лица в исходе дела, не имеют доказательственной силы. Автор указывает, что на показания обвиняемого, при их оценке должны быть распространены все требования советского доказательственного права.

На основании изученного материала и в целях достижения максимальной эффективности в использовании показаний обвиняемого, как доказательства и средства защиты, автор вносит ряд предложений, направленных на укрепление деятельности следственных и судебных органов.

В последней главе работы рассматривается реакционная сущность буржуазного уголовного процесса и бесправное, беспомощное положение в нем обвиняемого из трудящихся.

55. КАЗ Ц. М. Правовая природа приговора в советском уго-

ловном процессе. Саратов, 1951. 327 с. Библиограф.: с. 311—327 (220 назв.). Саратовский юридический институт им. Д. И. Курского.
Диссертация защищена 27 мая 1952 г.

В диссертации излагаются вопросы социалистического правосудия, его задачи и принципы. Задачи социалистического правосудия показаны в неразрывной связи с задачами советского государства на разных этапах его развития. Автор показал, что социалистическое правосудие, осуществляемое советским судом—органом государства нового, высшего типа, построено на принципах последовательного, до конца выдержанного социалистического демократизма.

В работе разоблачается реакционная сущность «правосудия» в современных капиталистических государствах.

В диссертации рассмотрены понятие приговора и свойства, которыми должен обладать приговор как акт социалистического правосудия, рассмотрены вопросы о законности и обоснованности приговора, а также о его политическом и правовом значении.

Провозглашенный именем Советского государства приговор советского суда является актом, выражающим политику Коммунистической партии и Советского государства. В приговоре реализуются нормы советского права, выражающие волю советского народа, направленную на построение коммунизма; в приговоре наиболее полно осуществляются задачи советского социалистического правосудия.

Автор уделяет внимание вопросу о законной силе приговора в советском уголовном процессе.

Под законной силой приговора, говорится в диссертации, понимается правовое действие приговора, появляющееся в его непоколебимости, исключительности и обязательности к исполнению. Законная сила приговора вытекает из сущности судебного решения как акта социалистического правосудия и неразрывно связана с его законностью и обоснованностью. Далее автор освещает вопрос о месте приговора в системе процессуальных актов, постановляемых в советском уголовном процессе.

Автор приходит к выводу, что приговор советского суда занимает центральное место в системе процессуальных актов, ибо он завершает деятельность суда по отправлению правосудия и является актом социалистического правосудия в прямом смысле этого слова.

56. СОКОЛОВСКИЙ З. М. Кассационные основания в советском уголовном процессе. Харьков, 1949. 369 с. Библиограф.: с. 365—369 (68 назв.).

Диссертация защищена 6 декабря 1949 г.

В диссертации излагаются основные черты советской кассации, рассматриваются кассационные основания в истории советского уголовного процесса. Кассационный пересмотр как институт, обеспечивающий всестороннюю и полную проверку приговора, постепенно развивался на протяжении всей истории советского уголовного процесса. Кассационные основания также подвергались раз-

личным изменениям в процессе развития советской кассации и отражали изменение функций Советского государства в различных фазах его развития.

В работе подробно анализируется содержание отдельных кассационных оснований в советском уголовном процессе, а именно: а) процессуальных нарушений, б) нарушений материального закона, в) чрезмерной суровости и чрезмерной мягкости, г) неполноты исследования дела, д) необоснованность приговора.

В последней (восьмой) главе рассмотрен вопрос о последствиях кассационного пересмотра в зависимости от тех или иных кассационных оснований.

Приведенный в настоящей работе анализ кассационных оснований в советском уголовном процессе показывает, что они принципиально отличаются от кассационных поводов, буржуазного уголовного процесса и характеризуют кассацию в советском уголовном процессе, как качественно новый вид пересмотра приговоров.

57. СТРЕМОВСКИЙ В. А. Предварительное расследование в советском уголовном процессе. Харьков, 1954. 365 с. Библиограф.: с. 355—365 (165 назв.).

Диссертация защищена 4 апреля 1955 г.

В диссертации исследуются вопросы о месте, значении и задачах предварительного расследования в советском уголовном процессе. Предварительное расследование, занимая самостоятельное место в системе советского уголовного процесса, имеет как указывает автор, большое значение, так как оно активно помогает искоренять в сознании отдельных отсталых членов нашего общества пережитки капитализма.

В работе исследуется вопрос о принципах советского уголовного процесса в стадии предварительного расследования. Автор отмечает, что предварительному расследованию, как неотъемлемой и составной части советского уголовного процесса, присущи все три принципа, на которых строится советский уголовный процесс. В работе подробно рассмотрено конкретное выражение каждого принципа советского уголовного процесса в стадии предварительного следствия.

Автор уделяет особое внимание рассмотрению вопросов о видах предварительного расследования и их взаимоотношениях. Автор показывает, что советскому уголовному процессу почти с первых дней его существования известно два вида предварительного расследования: дознание и предварительное расследование.

В работе также рассматриваются основные моменты истории советских органов предварительного расследования, их права и обязанности, а также вопрос о руководстве расследованием со стороны прокурора.

Последняя (пятая) глава рассматривает вопрос о правах обвиняемого и подозреваемого в стадии предварительного расследования.

Работа содержит ряд предложений по уточнению и изменению соответствующих статей будущего УПК СССР.

58. ШТЕРН Б. А. Пересмотр приговоров в порядке надзора в советском уголовном процессе. Киев, 1953. 361 с. Библиограф.: с. 351—361 (140 назв.). Всесоюзный юридический заочный институт, Киевский филиал.

Диссертация защищена 10 мая 1954 г.

В работе рассматривается сущность, значение и задачи пересмотра приговоров в советском уголовном процессе, показывается отличие пересмотра приговоров в порядке судебного надзора от других видов пересмотра, разоблачается реакционная сущность обжалования и пересмотра приговоров в буржуазном уголовном процессе.

В диссертации освещается история пересмотра приговоров в порядке надзора в советском уголовном процессе, излагаются основания отмены и изменения приговоров и определений вышестоящих судов, дана научно-обоснованная система оснований отмены определений вышестоящих судов.

В заключение автор освещает порядок надзорного производства и излагает предложения об изменении действующего порядка надзорного производства.

Х. КРИМИНАЛИСТИКА

59. АРОЦКЕР Л. Е. Следственный эксперимент в советской криминалистике. Харьков, 1951, 300 с. Библиограф.: с. 290—300 (130 назв.). Харьковский научно-исследовательский институт судебной экспертизы им. засл. проф. Н. С. Бокариус.

Диссертация защищена 25 июня 1952 г.

В диссертации отмечается, что следственный эксперимент—это способ получения доказательств, при котором результаты эксперимента являются доказательствами и помогают в установлении объективной истины.

Значение следственного эксперимента заключается в том, что им проверяются: 1) версии следователя; 2) объяснения обвиняемого; 3) показания свидетеля; 4) правильность опознавания.

Эксперимент может производиться, как отмечает автор, не только в уголовном, но и в гражданском процессе. Эксперимент, применяемый в гражданском процессе, нельзя назвать следственным, однако сущность его как способа получения доказательств не изменяется.

В работе рассматриваются обстоятельства, подлежащие установлению следственным экспериментом. Отмечая разнообразность этих обстоятельств, автор отмечает наиболее часто встречающиеся в практике обстоятельства, доказываемые экспериментом.

Автор исследует тактику подготовки и производства следственного эксперимента. Подготовка к следственному эксперименту должна осуществляться планоно. Этот план, вытекающий из общего плана расследования, должен состоять, по мнению автора, из двух частей: план подготовки к проведению эксперимента и план проведения его.

В диссертации освещаются также вопросы, связанные с процессуальным оформлением результатов следственного эксперимента и оценкой результатов следственного эксперимента.

Последняя глава работы посвящена разоблачению реакционных и антинаучных взглядов по вопросу о следственном эксперименте в буржуазной криминалистике.

60. БОГАТЫРЕВ М. Г. Судебные доказательства по делам об авторприсшествиях. Харьков, 1946, 167 с. Библиограф.: с. 157—167 (140 назв.).

Диссертация защищена 16 мая 1947 г.

В работе дано определение понятия автомобильного происшествия и его отдельных видов, изучаются и обобщаются важнейшие правовые вопросы по этим делам, дается определение понятия судебных доказательств по делам этой категории, исследуются вопросы методики и техника их получения и оформления.

Исходя из соображений, что причина автопроисшествий—это совокупность нарушений, которые могут быть установлены при наличии не только знаний в области автомобильной эксплуатации, но и знаний криминалистических, к производству экспертиз для установления причин автомобильных происшествий, по мнению автора, должны привлекаться эксперты-криминалисты.

Автор признает необходимым ввести в действующие уголовные кодексы дополнительные нормы, предусматривающие ответственность за преступления, в результате которых происходят или могут произойти автопроисшествия. Автор рекомендует провести соответствующие мероприятия для изменения судебно-следственной практики по обеспечению возмещения ущерба, причиняемого государству и отдельным гражданам, вносит предложение об издании общесоюзного положения о работе автотранспорта.

61. КОЛЕСНИЧЕНКО А. Н. Планирование советского предварительного следствия. Харьков, 1952. 261 с. Библиограф.: с. 249—261 (189 назв.).

Диссертация защищена 25 июня 1952 г.

В работе рассматриваются основные положения советского предварительного следствия и его планирование. Автор считает, что планирование предварительного следствия заключается в построении версий расследования на основе материалов дела и в установлении последовательности, сроков и порядка проведения следственных действий для проверки намеченных версий в целях раскрытия преступлений и изобличение виновных.

В работе показано, что плановое ведение предварительного следствия обеспечивает своевременное обнаружение и закрепление доказательств по делу, способствует в необходимых случаях быстрейшему розыску и опознанию преступника. Автор исследует условия и основные принципы планирования советского предварительного следствия (принцип обоснованности, принцип индивидуальности, принцип динамичности).

В работе изложена система планирования советского предварительного следствия, и, в частности, правила построения проверки следственных версий. В заключительной главе показана реакционная сущность расследования и его «планирования» в буржуазном уголовном процессе.

62. КОНОВАЛОВА В. Е. Тактика допроса свидетелей в советских органах расследования. Харьков, 1953. 308 с. Библиограф.: с. 296—308 (287 назв.).

Диссертация защищена 23 ноября 1953 г.

В диссертации автор рассматривает вопрос о свидетельских показаниях в системе доказательств советского уголовного процесса, излагает тактику подготовки следователя к допросу свидетелей и тактические приёмы допроса свидетелей.

Автор подробно излагает основные вопросы психологии свидетельских показаний на основе марксистско-ленинской теории отражения и учения академика И. П. Павлова о высшей нервной деятельности.

В работе освещаются вопросы фиксации, проверки и оценки свидетельских показаний.

В последней главе показана антинаучная и реакционная сущность приемов допроса свидетелей в буржуазной криминалистике.*

63. КОНОВАЛОВ Е. П. Обнаружение, собрание и криминалистическое исследование документов по делам о хищении денег в сберегательных кассах. Харьков, 1953. 293 с. Библиограф.: с. 281—293 (155 назв.). Харьковский научно-исследовательский институт судебной экспертизы им. засл. проф. Н. С. Бокариус.

Диссертация защищена 24 мая 1954 г.

Автор показывает, что расследование хищений денег в сберегательных кассах и учреждениях Госбанка требует знаний специфики работы этих учреждений и уяснения характера операций, при выполнении которых было совершено хищение. Знание такой специфики имеет большое значение для точного установления способа хищения, времени его совершения и других существенных обстоятельств, подлежащих выяснению при расследовании.

В работе анализируются способы обнаружения и собирания документов—вещественных доказательств, а также правила подготовки материалов для криминалистической экспертизы. Автор отмечает, что криминалистическая экспертиза документов, в том числе наиболее распространенный ее вид—экспертиза письма и подписей, при расследовании дела о хищениях денег в названных кредитных учреждениях, является важным научным средством для искоренения этих преступлений.

В последней главе работы рассматривается методика технико-криминалистического исследования документов по изучаемой категории дел.

Диссертация заканчивается выводами, в которых содержится ряд предложений, направленных на предупреждение хищений по данной категории дел.

64. КРАВЦОВ М. А. Расследование аварий на автотранспорте. Одесса, 1947. 290 с. Библиограф.: с. 284—290 (106 назв.). Одесский научно-исследовательский институт судебной экспертизы.

Диссертация защищена 16 июня 1947 г.

* Отдельные вопросы диссертации освещены автором в статье: «Тактика производства очной ставки», «Ученые записки» Харьковского юридического института, выпуск VI, Харьков, 1955, стр. 123—130.

В работе рассматриваются виды автопроисшествий, дается определение понятия «аварий», разбирается, в каких случаях и какая наступает ответственность за совершение аварий, дается подробный анализ причин, вызывающих аварии.

Автор считает, что расследование аварий от начала и до конца должен вести следователь, хотя бы в тех случаях, когда они повлекли человеческие жертвы или другие тяжелые последствия.

Автор подробно останавливается на вопросах осмотра и фиксации картины автопроисшествия. Осмотр, как правило, должен производиться во всех случаях автотранспортных происшествий, причем автор предлагает производить его, начиная с изучения следов колес автомашины, идущих к центру места аварии, и считает такой способ осмотра наиболее целесообразным. Излагая вопросы обнаружения следов и работы с ними, автор считает необходимым создание таблицы различных марок шин, которая облегчит работу следователей, а также предлагает способ определения направления движения по различной величине углов, образуемых следами переднего и заднего колес на повороте.

В работе отмечается некоторая специфика допроса свидетелей и оценки их показаний, а также значение показаний детей по этой категории дел. В работе предлагается, чтобы комиссия для производства технической экспертизы создавалась следователем из лиц, работающих в других автохозяйствах, причем после предварительного выяснения вопроса о заинтересованности их в исходе дела.

В работе излагаются способы розыска скрывшегося автомобиля и вопросы расследования обстоятельств автопроисшествия.

В работе рассматриваются вопросы составления плана расследования автопроисшествий. Автор предлагает перед составлением плана расследования и построения версий о характере, мотивах и виновниках аварий прежде всего установить ближайшую причину аварии.

65. МАРКОВА Г. Д. Идентификационные признаки письма в советской криминалистической экспертизе. Харьков, 1956. 339 с. Библиограф.: с. 325—339 (186 назв.). Харьковский научно-исследовательский институт судебной экспертизы им. засл. проф. П. С. Бокариус.

Диссертация защищена 20 июня 1956 г.

В диссертации освещаются вопросы формирования навыков письма, исходя из учения академика И. П. Павлова о высшей нервной деятельности и современных данных психологии и педагогики, и подчеркивается, что навыки письма формируются как единство навыков графических и письменной речи.

Автор дает обоснование относительной устойчивости навыков письменной речи с позиции академика И. П. Павлова о динамическом стереотипе и рассматривает факторы, под влиянием которых формируется индивидуальность навыков письменной речи. Здесь же показана тесная связь письменной речи и почерка, причем подчер-

живается, что письменная речь и почерк должны изучаться в процессе производства криминалистической экспертизы письма не изолированно друг от друга, а в тесной связи и взаимообусловленности.

Автор рассматривает вопросы, связанные с определением понятий идентификационных признаков почерка и топографических признаков письма, а также рассматривает не получившее должного освещения в криминалистической литературе понятие признаков письменной речи.

В работе предлагается классификация письменной речи, выясняется объем и содержание каждого признака, включенного в классификацию, ставится вопрос о делении признаков письменной речи на общие и частные.

В последней (четвертой) главе освещаются вопросы оценки всех признаков письма в их совокупности. Здесь автор приводит полученные путем обобщения результатов экспериментов данные о степени устойчивости признаков письменной речи при умышленном ее искажении.

66. МОРОЗ Л. Н. Расследование хищений в розничных торговых предприятиях потребительских кооперативов. Харьков, 1956. 302 с. Библиограф.: с. 273—289 (188 назв.).

Диссертация защищена 3 июля 1956 г.

В работе кратко освещается роль потребительской кооперации на всех этапах социалистического строительства в нашей стране, излагаются основные нормативные акты, в которых определены задачи и значение охраны социалистической собственности в торговых предприятиях потребительской кооперации.

В диссертации анализируются наиболее часто встречающиеся способы совершения и сокрытия хищений в розничных торговых предприятиях потребительской кооперации. Независимо от способов совершения хищения и характера похищенного имущества, хищения эти неразрывно связаны с действиями расхитителей, направленными на сокрытие образовавшейся недостачи.

Автор излагает особенности возбуждения уголовных дел и основные задачи расследования, рассматривает вопросы, связанные с первоначальным следственным действием, особенностями построения версий и планированием расследования по рассматриваемой категории дел.

В заключении отмечаются основные методические положения, относящиеся к расследованию хищений в розничных торговых предприятиях потребительской кооперации.

67. САЛТЕВСКИЙ М. В. Криминалистическая экспертиза замков и пломб. Харьков, 1955. 303 с. Библиограф.: с. 392—303. (180 назв.). Харьковский научно-исследовательский институт судебной экспертизы им. засл. проф. Н. С. Бокариус.

Диссертация защищена 26 апреля 1956 г.

В диссертации автор, на основе обобщения литературы и бо-

гитой следственной и экспертной практики, убедительно показывает значение экспертизы следов взлома для установления, по следам орудия взлома, способов взлома и отпираания замков, а также для установления способов и орудий вскрытия пломб.

Автор сообщает технические сведения о замках и пломбах, ключах и отмычках и излагает классификацию замков.

Специальная глава посвящена собиранию вещественных доказательств в широком смысле слова. Автор подробно и обстоятельно излагает методику и технику осмотра замков и пломб, рекомендует наиболее рациональные научно-технические приемы и средства, разбирает важные вопросы подготовки к производству обыска в целях обнаружения орудий взлома, освещает основные стороны деятельности следователя по подготовке и назначению криминалистической экспертизы.

В работе автором изложена методика производства различных трасологических исследований замков и показаны основные научно-технические средства, используемые при этом!

Последняя, пятая, глава содержит необходимые данные по методике исследования поврежденных пломб с целью установления способов вскрытия пломб, восстановления удаленных и поврежденных изображений на пломбе и отождествления пломбирочных тисков и орудий вскрытия пломб.

68. САПОЖНИКОВ И. А. Советская криминалистическая экспертиза короткоствольного оружия и боеприпасов. Харьков, 1953. 341 с. Библиограф.: с. 315—329 (205 назв.). Харьковский научно-исследовательский институт судебной экспертизы им. засл. проф. П. С. Бокариус.

Диссертация защищена 7 декабря 1953 г.

В диссертации освещается история возникновения и развития отечественной судебной экспертизы оружия и боеприпасов, дается описание образцов короткоствольного огнестрельного оружия и боеприпасов.

Детальной разработке подверг автор такие важные разделы темы, как порядок собирания вещественных доказательств и направление их на экспертизу, вопросы идентификации короткоствольного оружия по стреляным гильзам и пулям.

Подчеркивая значение осмотра места происшествия при расследовании преступлений, совершенных с применением огнестрельного оружия, автор на основе обобщения материалов практики и литературных данных дает полезные для следователей рекомендации относительно порядка осмотра оружия, пуль, гильз и описания их в протоколе осмотра. Большое внимание автор уделяет изучению механизма образования следов от частей оружия на гильзах и пулях и способам их фиксации.

В работе исследуются основные положения криминалистической экспертизы оружия и боеприпасов, а также рассматривается ряд уголовно-процессуальных вопросов, как, например, процессу-

альный порядок назначения экспертизы, заключение эксперта и оценка его следователем и судом и др.

Диссертация заканчивается главой, посвященной разоблачению реакционной сущности буржуазной судебно-баллистической экспертизы. Здесь автор показал подлинное лицо «экспертов» в США и других империалистических государствах, как верных прислужников буржуазии, как фальсификаторов доказательств.

IX. МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

69. АЛЕКСАНДРИКОВ Д. В. Борьба Советского Союза за суверенное равенство государств в международных отношениях. Харьков, 1950. 309 с. Библиограф.: с. 289—309 (332 назв.).

Диссертация защищена 19 февраля 1951 г.

В работе дается определение принципа суверенного равенства государств в современном международном праве, его история, возникновение и развитие, подчеркивается борьба СССР за утверждение принципа суверенного равенства государств.

Автор показывает борьбу Советского Союза против неравноправных договоров, против замаскированных форм неравенства, устанавливаемых империалистическими державами в международных отношениях с другими государствами, выясняет передовую роль СССР в борьбе за установление и укрепление принципа суверенного равенства в системе ООН, показывает значение принципа суверенного равенства государств в международно-правовых отношениях между СССР и странами народной демократии.

70. КОЛОМЕНЦЕВА Л. И. Принцип мирного сосуществования и сотрудничества государств в современном международном праве. Харьков, 1955. 411 с. Библиограф.: с. 377—411 (410 назв.).

Диссертация защищена 28 декабря 1955 г.

Диссертация начинается изложением общетеоретических вопросов, связанных с исследованием самого понятия и роли принципа сосуществования и сотрудничества государств в международных отношениях.

Автор подвергает критике буржуазную литературу в области международного права, которая, пытаясь оправдать империалистическую политику войн, порабощения слабых и малых народов, политику подавления национально-освободительного и демократического движения, встала на путь ревизии и фальсификации основных демократических принципов международного права.

Специальная глава работы посвящается анализу международно-правовой деятельности СССР в его борьбе за принцип мирного сосуществования и сотрудничества государств со времени Октябрьской социалистической революции и до победоносного окончания Великой Отечественной войны.

Рассматривая борьбу СССР за осуществление принципа мирного сосуществования и сотрудничества государств в организации

Объединенных Наций, автор анализирует содержание Устава ООН в той его части, которая закрепляет цели и принципы деятельности ООН и ее органов, в особенности Совета Безопасности.

В диссертации разоблачаются многочисленные факты нарушения правила единогласия великих держав со стороны ряда капиталистических государств на протяжении деятельности ООН, в частности, при рассмотрении вопроса об агрессии в Кореи, о восстановлении нарушенных прав Китайской Народной Республики в Совете Безопасности и в других органах ООН.

71. ЛУКАШУК И. И. Договоры о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между СССР и странами народной демократии. Харьков, 1950. 295 с. Библиограф.: с. 265—295 (532 назв.).

Диссертация защищена 19 февраля 1951 г.

Автор дает анализ современных международных отношений в свете существования двух лагерей государств: империалистического во главе с США и антиимпериалистического и демократического во главе с СССР. Далее автор говорит о классовой природе, целях и принципах договоров о дружбе, сотрудничестве и взаимопомощи между Советским Союзом и странами народной демократии, анализирует структуру этих договоров, их содержание, ставит вопрос об основном месте договоров о дружбе, сотрудничестве и взаимопомощи между СССР и странами народной демократии на международной арене.

В заключение автор кратко резюмирует выводы, к которым он пришел в ходе исследования. Основные из них сводятся к утверждению о том, что договоры о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между СССР и странами народной демократии в современных условиях являются наиболее целесообразной юридической формой всестороннего сотрудничества социалистических государств, что классовая природа этих договоров определяется социалистическим типом участвующих в них государств, что главной целью этих договоров является всемерное развитие социализма, а конкретно-исторические цели преследуют: а) укрепление и развитие дружественных отношений между странами социалистического лагеря; б) поддержание мира и безопасности; в) развитие широкого экономического и культурного сотрудничества между социалистическими государствами.*

72. СЕМЕНОВ В. С. Борьба СССР за строгое соблюдение принципа невмешательства, против империалистической интервенции. Харьков, 1951. 398 с. Библиограф.: с. 384—398 (251 назв.).

Диссертация защищена 4 июля 1951 г.

В диссертации рассматривается вопрос о происхождении прин-

* См. И. И. Лукашук. «Социалистическая сущность и цели договоров о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между СССР и странами народной демократии». «Ученые записки» Саратовского юридического института, Вып. III, 1952, стр. 66—90.

ципа невмешательства во внутренние дела государств, причем подчеркивается неразрывная связь суверенитета и принципа невмешательства и показывается проявление последнего во всех социально-экономических формациях.

В работе дается историко-правовой очерк интервенций против первых пролетарских революций (Парижской Коммуны 1871 года, первой русской революции 1905 года), против национально-освободительных движений колониальных народов (интервенция международной контрреволюции против движения Ихетюань в Китае 1900 года). Особое внимание уделяется разоблачению опасности и преступности этих интервенций, ввиду их коллективного характера.

Рассматривая вопрос о борьбе СССР против всех форм империалистической интервенции, за подлинное невмешательство, за мир, за свободу народов.

Значительную часть работы автор посвящает ленинскому учению о формах и методах вмешательства буржуазных государств в чужие внутренние дела в период империализма, в частности разоблачению скрытых форм интервенции.

Специальный параграф работы автор посвящает борьбе СССР против превращения ООН в интервенционистский блок, действующий в интересах американских агрессоров.

В заключение автор останавливается на выступлении Постоянного Комитета сторонников мира и Второго всемирного конгресса сторонников мира против интервенции, с требованием вывода иностранных войск из Кореи.

АЛФАВИТНЫЙ СПИСОК

авторов и заглавий работ, включенных в указатель

	стр.
<i>Александриков Д. В.</i> Борьба Советского Союза за суверенное равенство государств в международных отношениях	55
<i>Альбов В. М.</i> Развитие института судебного надзора в советском гражданском процессе	39
<i>Альперт С. А.</i> Потерпевший в советском уголовном процессе	42
<i>Амелин Г. К.</i> Создание советского государственного аппарата в период триумфального шествия Советской власти (октябрь 1917 г.—январь-февраль 1918 г.)	7
<i>Ароцкер Л. Е.</i> Следственный эксперимент в советской криминалистике	48
<i>Бабий Б. М.</i> Установление Советской власти в Западной Украине в 1939 г. и воссоединение ее с Украинской ССР	7
<i>Бажанов М. И.</i> Изменение обвинения в советском уголовном процессе	42
<i>Барабаш А. Т.</i> Правовые вопросы вознаграждения за труд членов промысловой кооперации	28
<i>Богатырев М. Г.</i> Судебные доказательства по делам об автопроисшествиях	48
<i>Брайнин Я. М.</i> Аналогия и распространительное толкование в истории уголовного права и в советском уголовном праве	32
<i>Васильченко Н. М.</i> Защита интересов Советского государства при переходе к нему наследственного и бесхозяйного имущества	16
<i>Гершинова Л. М.</i> Наследование по завещанию в советском гражданском праве	16
<i>Гимпелевич Р. С.</i> Комитеты бедноты УССР в 1919 г. как временные органы государственной власти на селе	8
<i>Головка А. А.</i> Действие исковой давности в советском гражданском праве	17
<i>Греков И. А.</i> Восстановление советского государственного аппарата на Украине после разгрома Деникина	9
<i>Деревянко Г. Ф.</i> Правоотношения по поводу воспитания детей в советском семейном праве	17
<i>Диденко М. П.</i> Возникновение и развитие советских судебных органов в Украинской ССР в период проведения Великой Октябрьской социалистической революции и в период иностранной военной интервенции и гражданской войны	43

<i>Добровольская Т. Н.</i> Показания обвиняемого, как доказательство в советском уголовном процессе	44
<i>Дрейслер И. С.</i> Социалистическая законность в государственном управлении Украинской ССР в период перехода на мирную работу по восстановлению народного хозяйства (1921—1925 гг.)	9
<i>Евсеев И. Ф.</i> Народные Комитеты Закарпатской Украины	10
<i>Закутский С. Г.</i> Ответственность за взяточничество по советскому уголовному праву	32
<i>Каз Ц. М.</i> Правовая природа приговора в советском уголовном процессе	44
<i>Кац С. Ю.</i> Участие прокурора в советском гражданском процессе	39
<i>Кикоть В. А.</i> Законодательство об аграрных преобразованиях в народно-демократической Польше	11
<i>Колесниченко Н. А.</i> Планирование советского предварительного следствия	49
<i>Коломенцева Л. И.</i> Принцип мирного сосуществования и сотрудничества государств в современном международном праве	55
<i>Коновалова В. Е.</i> Тактика допроса свидетелей в советских органах расследования	49
<i>Коновалов Е. П.</i> Обнаружение, собирание и криминалистическое исследование документов по делам о хищении денег в сберегательных кассах	50
<i>Копейчиков В. В.</i> Правовые акты местных органов государственной власти и управления в СССР	4
<i>Кравцов М. А.</i> Расследование аварий на автотранспорте	50
<i>Кузьмина Т. М.</i> Формы общественного и государственного контроля профсоюзов в области охраны труда	28
<i>Лейдерман В. М.</i> Обжалование решений в советском гражданском процессе. 28 мая 1951 г.	40
<i>Лозо И. А.</i> Договор МТС с колхозами	30
<i>Лукашук И. И.</i> Договоры о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между СССР и странами народной демократии	56
<i>Магидсон М. М.</i> Взаимодействие социалистического права и социалистической нравственности в период перехода от социализма к коммунизму	4
<i>Маркова Г. Д.</i> Идентификационные признаки письма в советской криминалистической экспертизе	51
<i>Маслов В. Ф.</i> Право личной собственности на жилой дом в СССР	18
<i>Матрохин Н. С.</i> Укрепление социалистической семьи и борьба с необоснованными разводами в советском праве	19
<i>Матусевич В. А.</i> Ответственность за выпуск недоброкачественной продукции в советском уголовном праве	33
<i>Меерзон Э. И.</i> К вопросу о приобретательной давности в советском гражданском праве	20
<i>Мозжухина Э. И.</i> Марксистско-ленинское учение о наследовании и реализация его в советском праве	20
<i>Мороз Л. Н.</i> Расследование хищений в розничных торговых предприятиях потребительских кооперативов	52
	59

<i>Мекрасова Е. Е.</i> Ответственность за халатное отношение к службе по советскому уголовному праву	34
<i>Носко Л. Я.</i> Правовое положение железной дороги в советском гражданском праве	21
<i>Овсиенко В. В.</i> Договоры поставки металлопродукции	22
<i>Подопригора З. А.</i> Правовые формы организации и оплаты труда в колхозах	30
<i>Поклонский Б. В.</i> Охрана прав новатора производства в СССР	22
<i>Покровский Б. В.</i> Договоры перевозки пассажиров и багажа по железным дорогам СССР	23
<i>Пблжай П. Т.</i> Активная роль советского права в осуществлении хозяйственно-организаторской деятельности советского государства в период постепенного перехода от социализма к коммунизму	5
<i>Пушкин А. А.</i> Социалистическое государственное промышленное предприятие в советском гражданском праве	23
<i>Рогожин А. И.</i> Социалистическая законность в Украинской ССР в период проведения Великой Октябрьской социалистической революции и в период гражданской войны и иностранной военной интервенции	11
<i>Салтевский М. В.</i> Криминалистическая экспертиза замков и пломб	52
<i>Саложников И. А.</i> Советская криминалистическая экспертиза короткоствольного огнестрельного оружия и боеприпасов	53
<i>Сафронова И. П.</i> Развитие трудового права УССР в 1917—1920 гг.	12
<i>Свечкарев А. И.</i> Высшие органы государственной власти Польской Народной Республики	15
<i>Семенов В. С.</i> Борьба СССР за строгое соблюдение принципа невмешательства, против империалистической интервенции	56
<i>Соколовский З. М.</i> Кассационные основания в советском уголовном процессе	45
<i>Сташис В. В.</i> Борьба со спекуляцией по советскому уголовному праву	35
<i>Страхов Н. Н.</i> Земельное законодательство УССР в борьбе за укрепление союза рабочего класса и крестьянства при переходе к нэпу	13
<i>Стремовский В. А.</i> Предварительное расследование в советском уголовном процессе	46
<i>Сугачев Л. Н.</i> Ответственность за оскорбление по советскому уголовному праву	35
<i>Таранов А. П.</i> История Конституции Украинской ССР 1929 г.	14
<i>Ташкевич И. С.</i> Понятие приготовления и покушения в советском юридическом праве	36
<i>Торкановский Е. П.</i> Личные и имущественные права авторов литературных произведений по советскому праву	24
<i>Удалых К. И.</i> Уголовная ответственность по Указу Президиума Верховного Совета СССР от 4 июля 1947 г. «Об усилении охраны личной собственности граждан» за разбой	37
<i>Цвик М. В.</i> Советский закон	6
<i>Червоный Ю. С.</i> Общее имущество супругов по советскому праву	25

<i>Черняевский И. П.</i> Убытки от неисполнения договоров социалистическими организациями	25
<i>Чигирь В. Ф.</i> Договор строительного подряда	26
<i>Штерн Б. А.</i> Пересмотр приговоров в порядке надзора в советском уголовном процессе	47
<i>Юркевич Н. Г.</i> Правоспособность гражданина СССР по советскому гражданскому праву	27
<i>Яшинова Н. Ф.</i> Вопросы назначения наказания при совокупности преступлений по советскому уголовному праву	37

СОДЕРЖАНИЕ

	стр.
Предисловие	3
I. Теория государства и права	4
II. История государства и права	7
III. Государственное право	15
IV. Гражданское право	16
V. Трудовое право	28
VI. Колхозное право	30
VII. Уголовное право	32
VIII. Гражданский процесс	39
IX. Уголовный процесс	42
X. Криминалистика	48
XI. Международное право	55
<i>Алфавитный список авторов и заглавий работ, включенных в указатель</i>	58

Корректор А. С. Гаркавенко

Подписано к печ. 13.5.57 г.

Г—509039

Типография АРТА

Печ. л. 3 $\frac{1}{2}$

Зак. 317