

Харківська асоціація політологів
Національна юридична академія України
Харківський гуманітарний інститут «Народна українська академія»

**ЧЕТВЕРТІ ХАРКІВСЬКІ
ПОЛІТОЛОГІЧНІ ЧИТАННЯ**

“ПОЛІТИЧНА ВЛАДА - ЕЛІТИ - ЛІДЕРСТВО”

Харківська асоціація політологів
Національна юридична академія України
Харківський гуманітарний інститут «Народна українська академія»



**ЧЕТВЕРТІ ХАРКІВСЬКІ
ПОЛІТОЛОГІЧНІ ЧИТАННЯ**
“ПОЛІТИЧНА ВЛАДА — ЕЛІТИ — ЛІДЕРСТВО”

Матеріали доповідей та виступів

Харків
лютий 1996 р.

Шановний учаснику!

IV Харківські політологічні читання відбудуться
29 лютого 1996 року о 13 годині в залі № 6
Національної юридичної академії України
(II поверх, праве крило).

ПРОГРАМА ЧИТАНЬ

ПЛЕНАРНЕ ЗАСІДАННЯ

29 лютого 1996 р., четвер, 13⁰⁰, зал № 6

ВІДКРИТТЯ ЧИТАНЬ

М.І. Панов, Президент Харківської асоціації політологів, доктор юридичних наук, професор, член-кореспондент Академії правових наук України

ДОПОВІДІ:

СПІВВІДНОШЕННЯ ПОЛІТИЧНОЇ ТА ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ В АСПЕКТІ КОНСТИТУЦІЙНОГО РЕГУЛЮВАННЯ

В.Я. Тайій, доктор юридичних наук, професор, академік і президент Академії правових наук України

Ю.М. Толика, доктор юридичних наук, професор, член-кореспондент Академії правових наук України

ПРОБЛЕМИ ФОРМУВАННЯ ТА ФУНКЦІОНУВАННЯ ПОЛІТИЧНОЇ ВЛАДИ В УКРАЇНІ

М.І. Панов, доктор юридичних наук, професор, член-кореспондент Академії правових наук України

ПОЛІТИЧНА ТА ІНТЕЛЕКТУАЛЬНА ЕЛІТА: ОСОБЛИВОСТІ ВЗАЄМОДІЇ В УМОВАХ КРИЗИ ВЛАДИ

В.І. Астахова, доктор юридичних наук, професор

ПОЛІТИЧНА ЕЛІТА ПОСТКОМУНІСТИЧНОГО СУСПІЛЬСТВА: ВІДТВОРЕННЯ АБО ЯКІСНА ЗМІНА?

Є.А. Уварова, доктор філософських наук, професор

М.Д. Култаєва, доктор філософських наук, професор

ПРАВОВЕ ОФОРМЛЕННЯ ПОЛІТИЧНОЇ ВЛАДИ УКРАЇНСЬКОЇ ЦЕНТРАЛЬНОЇ РАДИ ЯК ДОСВІД ФОРМУВАННЯ ПОЛІТИЧНОЇ ЕЛІТИ В УКРАЇНІ

А.Й. Рогожин, доктор юридичних наук, професор, академік Академії правових наук України

М.М. Страхов, доктор юридичних наук, професор, член-кореспондент Академії правових наук України

ПРО ПОЛІТИЧНУ ЕЛІТАРНІСТЬ НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ УКРАЇНИ

М.П. Воронов, кандидат юридичних наук, професор

ЛІДЕР ТА ЕЛІТА: ТИПИ ВІДНОШЕНЬ У МЕЖАХ ОРГАНІЗАЦІЇ

О.І. Романюк, кандидат історичних наук, доцент

Обговорення доповідей згідно з програмою читань.

РЕГЛАМЕНТ РОБОТИ:

Доповіді — до 20 хв.

Виступи — до 10 хв.

В ДИСКУСІЇ ВИСТУПАЮТЬ З ПОВІДОМЛЕННЯМИ:

ДОКТОРИ НАУК: *Астахова К.В., Герасіна Л.М., Греченко В.А., Киричек Р.І., Лозовий В.О., Осипова Н.П., Подольська Є.А., Рогожин А.Й., Скакун О.Ф., Страхов М.М., Цвік М.В.*

КАНДИДАТИ НАУК: *Анучина Л.В., Белова Л.О., Бенедик І.В., Борович О.Д., Васильєв Г.Ю., Васильєва І.Г., Вац І.В., Воднік В.Д., Воронов М.П., Гетьманець О.П., Довбня О.М., Заздравнова О.І., Зінченко В.В., Золотарьов Л.Г., Золотарьова Ю.І., Климова Г.П., Колісник В.П., Копилов В.О., Корогодов М.В., Кузь О.М., Лукаш С.Ю., Максимов С.І., Межова П.Г., Мешалкін О.О., Нікітіна В.В., Ольховський Б.І., Петрова Л.В., Подольський М.К., Прилуцький В.О., Решетняк Б.К., Решетняк С.Б., Розенфельд Ю.М., Савченко Н.М., Сахань О.М., Свершко О.В., Семенов В.С., Ставицька О.В., Стасєвська О.А., Ткаченко В.Д., Філатов М.В., Фролов В.М., Шаповаленко М.В.*

А ТАКОЖ: *Астахов В.В., Бакатіна К.Г., Горяєва А.М., Зайончковський Ю.В., Золотарьов Г.Л., Карпова Н.П., Корогодов П.М., Кравченко О.В., Куценко В.П., Логінова Д.М., Максимова С.В., Назаркіна В.М., Олак І.А., Парафійник Н.І., Попов А.О., Таркова С.О., Токарева Т.М., Хороненко А.Ю., Чуприна О.О., Швець Л.О.*

СООТНОШЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ В АСПЕКТЕ КОНСТИТУЦИОННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Поскольку Конституция — не только Основной закон государства, но и общества, то она устанавливает не только основы статуса государственных институтов, но и иных субъектов политических отношений. Становление в Украине современной демократической политической системы, формирование гражданского общества предполагает четкое конституционно-правовое регулирование институтов государственной и политической власти, требует различать эти виды власти, рассматривая государственную власть как проявление государства, а политическую — как проявление гражданского общества.

При этом законодатель должен учитывать, что между ними много общего: общий источник — народ; общие цели — управление делами общества и государства; публичный характер, требование функционирования в рамках Конституции и закона. Вместе с тем он должен исходить из того, что они различаются по субъектам, поскольку непосредственными субъектами государственной власти выступают государственные органы, а субъектами политической власти — политические партии, субъекты избирательного процесса. Свообразным субъектом власти являются органы местного самоуправления, в которых сочетаются элементы политической и государственной власти за счет делегирования им государственно-властных функций.

Закрепляя конституционно-правовой статус институтов государственной и политической власти в новом Основном Законе Украины, законодатель должен учитывать, что у них разные возможности обеспечения своих велений. Если государственная власть обладает правом применения государственного принуждения, издания общеобязательных нормативных актов, то это не присуще политической власти, которая выходит за рамки гражданского общества только тогда, когда идет процесс формирования органов государства или когда необходимо обеспечить давление на них. Важно учитывать, что именно государственная власть определяет параметры организации и функционирования политической власти. Конституционное регулирование должно быть направлено на тесное сочетание усилий государственной и политической власти, государства и гражданского общества в обеспечении прав человека и гражданина, развития демократии.

* * *

ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ЭЛИТА: ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА ВЛАСТИ

К интеллектуальной элите во все времена причисляли людей культурных, высокообразованных, свободлюбивых, болеющих за судьбу Отечества и исповедующих гуманизм как основной принцип жизни общества. Наш выдающийся соотечественник В.И. Вернадский утверждал, что это такой особый слой общества, который является его опорой в момент особых потрясений и невзгод. Однако нынешний отечественный опыт показывает, что слишком глубокие и длительные потрясения способны разрушить любые опоры.

Духовный надлом всех слоев населения, утрата веры и идеалов, отсутствие вдохновляющей и объединяющей идеи, разрушение “синдрома повседневности”, привычных стереотипов сознания и поведения, утрата возможностей гордиться своими историческими корнями и верить в будущее — все это привело к разочарованию, подавленности, разобщенности, озлобленности людей, социальной апатии и безразличию. Особенно остро и болезненно это проявилось в интеллигентской сфере, что привело к катастрофическому снижению интеллектуального потенциала страны, исчезновению, размыванию интеллектуальной элиты.

Определенная ее часть отказалась от идеологической оппозиции и проявила гипертрофированное стремление к власти, забыв, что между жадой власти и жадой личной свободы от власти пролегает граница, определяющая ту часть интеллигенции, которая ответственна за тоталитаризм в прошлом и развал страны в настоящем, от той, которая составляет гордость отечественной культуры. Большая часть интеллектуальной элиты вступила в противостояние с прежним коммунистическим режимом, имея ввиду четко выраженный нравственный императив: она хотела покончить с двойным стандартом старой политической элиты, которая, с одной стороны, декларировала идеалы социальной справедливости и равенства, а, с другой — окружила себя привилегиями, узурпировала лучшие больницы, дачи, здравницы. Интеллигенция мечтала об утверждении гражданского общества и правового государства, об обществе, где все и вся будет подчинено только закону, где только он, а не воля кучки облеченных неограниченной властью людей, будет регулировать общественные отношения. Лидеры радикально-демократического движения, сами в большинстве состоявшие из научно-творческой интеллигенции, неизменно клялись в верности этим принципам и самоотверженно боролись за ликвидацию привилегий прежних властителей.

Но приход к власти новых политических лидеров в значительной части

из числа бывшей интеллектуальной элиты так быстро и стремительно изменил их лозунги, поведение и принципы, что это повергло интеллигенцию в состояние шока.

Сработал своеобразный социологический закон: элита, оказавшаяся у власти в бедном обществе, к тому же сама малообеспеченная, склонна к коррупции, приобретению привилегий в гораздо большей степени, нежели хорошо обеспеченная государственная элита в обществах богатых. Против этого закона оказался бессильным нравственный императив элиты интеллектуальной.

* * *

Н.П. Воронов, к.ю.н., проф.

О ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭЛИТАРНОСТИ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ УКРАИНЫ

1. Политическая элитарность народных депутатов — это их особая и исключительная возможность, в отличие от других граждан, принимать непосредственное участие в решении политических вопросов, в значительной мере влиять на все сферы жизни общества и государства.

2. Политическая элитарность народных депутатов определяется следующими факторами: они являются полномочными представителями народа Украины в высшем законодательном органе государства — Верховном Совете Украины; выступают носителями и представителями государственной власти; непосредственно осуществляют законодательную власть; имеют право по вопросам депутатской деятельности получать полную и достоверную информацию от любых государственных органов, предприятий, организаций, учреждений; обладают правом запроса и обращения к любым должностным лицам государственных органов, руководителям предприятий, организаций, объединений граждан и т.д.

Политическая элитарность народных депутатов обеспечивается и гарантируется государством, законодательно установившим систему экономических, политических и юридических гарантий их депутатской деятельности, таких как депутатская неприкосновенность, обеспечение необходимыми информационными справочными материалами, бесплатные консультации специалистов, преимущественное право выступать в средствах массовой информации и так далее. Эти и другие гарантии имеют предназначение обеспечить реализацию депутатами их элитарного статуса и осуществление ими идей демократического, гуманного правового государства.

* * *

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭЛИТА ПОСТКОММУНИСТИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА: ВОСПРОИЗВОДСТВО ИЛИ КАЧЕСТВЕННОЕ ИЗМЕНЕНИЕ?

Посткоммунистический период, переживаемый сегодня бывшими социалистическими странами, изобилует парадоксальными явлениями. Не составляет исключения и политическая реальность, претендующая на альтернативу тоталитарным структурам и вместе с тем активно воспроизводящая их отдельные элементы. Живым примером того же служат предельно раздутые властные и управленческие структуры, характерной чертой которых становится непрофессионализм, что негативно сказывается на состоянии общества в целом. В сложившейся ситуации никем не оспаривается необходимость формирования новой политической элиты. В этой связи нельзя умолчать об опасности и соблазнах формировать политическую элиту тоталитарными методами, что может привести к воспроизводству негативных черт постперестроечных лидеров разного ранга, в том числе правового нигилизма, протекционизма при отборе потенциальной элиты. Ведь не исключено, что при институализации формирования политической элиты эти лидеры будут непосредственно контролировать учебно-воспитательный процесс.

Демократически ориентированная, компетентная, отличающаяся развитым чувством социальной ответственности политическая элита может быть сформирована лишь на широкой социальной основе, в ситуациях, дающих возможность целенаправленно развивать личные качества политического лидера. Для этого необходимо разработать и внедрить эффективную систему политического образования подрастающего поколения. Селекция же политической элиты должна происходить в процессе участия молодежи во многообразных проявлениях политической жизни, стимулирование которых — залог духовного обновления Украины.

* * *

А.Й. Рогожин, д.ю.н., М.М. Страхов, д.ю.н.

ПРАВОВЕ ОФОРМЛЕННЯ ПОЛІТИЧНОЇ ВЛАДИ УКРАЇНСЬКОЇ ЦЕНТРАЛЬНОЇ РАДИ ЯК ДОСВІД ФОРМУВАННЯ ПОЛІТИЧНОЇ ЕЛІТИ В УКРАЇНІ

1. Проблема політичної влади, її правового забезпечення та легітимності має не лише суто теоретичний, а й історико-правовий аспект. Тому вивчати і аналізувати її слід на конкретному історичному матеріалі. Таким історичним прикладом може стати, зокрема, історія заснування та діяль-

ності Центральної Ради доби Української Національної Республіки.

2. З часу свого створення у березні 1917 р. Українська Центральна Рада, розпочинаючи процес розбудови Української національної державності, докладала багато зусиль з метою правового оформлення і забезпечення політичної влади, що народжувалась.

Так, I і II Універсали Центральної Ради були, по суті, актами, які готували утвердження національної політичної влади, напрацьовуючи досвід правової регламентації політичної влади в Україні. III і IV Універсали Центральної Ради являли вже собою правові акти конституційного характеру, що оформляли державну владу Центральної Ради. Процес надання їй легітимності знайшов своє завершення 29 квітня 1919 р., коли на засіданні Центральної Ради було заслухано і ухвалено проект Конституції Української держави.

3. Разом з тим історія Центральної Ради і Української Народної Республіки свідчить про те, що само по собі правове оформлення і забезпечення політичної влади, а також визнання її легітимності не можуть гарантувати її сталості та міцності. Для цього політична влада повинна провести глибокі соціально-економічні перетворення. Бідою Центральної Ради, однією з причин її загибелі, як раз і було те, що зробивши дуже багато для правового оформлення своєї влади, вона не приступила як слід до практичного вирішення економічних та соціальних проблем.

* * *

А.И. Романюк, к.и.н.

ЛИДЕР И ЭЛИТА: ТИПЫ ОТНОШЕНИЙ В РАМКАХ ОРГАНИЗАЦИИ

Характер отношений, который существует между лидером и элитой в политической организации, во многом определяют ее качество. Можно выделить по крайней мере четыре типа отношений, обусловленные наиболее существенными чертами взаимодействия лидера и элиты.

Первый — “клиентелла”. Характеризуется сильными позициями лидера и абсолютной зависимостью от него элиты. Лидер выступает в качестве “патрона”, окружение — его “клиентов”. Интересы лидера доминируют в организации, соблюдается принцип “лидер не ошибается”.

Второй — “аппарат”. Характеризуется жесткой иерархизацией элиты. Строго соблюдается субординация. Лидерство формализовано, неформальное лидерство не допускается. Отношения лидера и его окружения подобны отношениям “сеньор” — “вассалы”. Превалируют интересы корпорации. Соблюдается принцип “начальник — выше, ему виднее”.

Третий — “команда”. Характеризуется неформальной общностью лидера и элиты. Лидер — “принципс” (первый среди равных), его оружие —

почтенные “сенаторы”. Обеспечивается консенсус интересов лидера и элиты. Соблюдается принцип “единства личного и общего блага”.

Четвертый — “камарилья”. Характеризуется сильной зависимостью лидера от элиты. Лидер — это тот “король”, которого играет “свита”. Доминируют клановые интересы. Действует принцип “кто сильнее, тот и прав”.

Данные типы следует рассматривать как идеальные. Любая реальная модель взаимодействия лидера и элиты в той или иной пропорции включает в себя элементы всех названных типов отношений.

Е.В. Астахова, д.и.н.

НОВАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭЛИТА УКРАИНЫ: ПУТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ПРОВИНЦИОНАЛИЗМА

“Судьба любого общества зависит прежде всего от свойств его членов. Общество, состоящее из идиотов и бездарных людей, никогда не будет обществом преуспевающим. Дайте группе дьяволов великолепную Конституцию и все же этим не создадите из нее прекрасное общество. И обратно, общество, состоящее из талантливых и волевых лиц, неминуемо создаст и более совершенные формы общежития”. Это — Питирим Сорокин, “Современное состояние России”, 1922 год ...

Качественные характеристики украинского общества, даже при первом приближении к проблеме, вызывают серьезную озабоченность. Тревожно выглядит его верхний эшелон — так называемая политическая элита. И серьезные научные исследования, и даже элементарное внешнее созерцание приводит к неутешительным выводам. Необходимо при решении проблем формирования новой политической элиты идти в трех направлениях. Во-первых, всеми возможными средствами (курсы, стажировки, семинары и т.д.) способствовать повышению уровня общей и политической культуры тех, кто волею судеб без достаточной подготовки и опыта был “заброшен” на политический олимп.

Во-вторых, создать систему формирования общей политической культуры украинского общества.

В-третьих, создание системы подготовки новой политической элиты, отбор на ранних этапах обучения наиболее одаренной молодежи (по принципу свободного конкурсного отбора) и приобщения ее к общественно-политической жизни, создания условий для роста, приобретения необходимых знаний, навыков, умений. Именно такой подход позволит преодолеть некий интеллектуальный провинциализм, характерный пока для отдельной части украинской политической элиты.

КОРРУПЦИЯ КАК ДЕСТРУКТИВНЫЙ КОМПОНЕНТ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ВЛАСТИ

В любом государстве коррупция расценивается как аномальный деструктивный компонент политической власти, как политическая антитехнология, означающая “подкуп”, “продажность” должностных лиц, облеченных властью. Как феномен деградации власти в любой политической системе коррупция является одним из механизмов корыстной эксплуатации гражданского общества переродившимися бюрократическими структурами. В ряде молодых посткоммунистических государств коррупция несет в себе угрозу превращения в системообразующий компонент политического режима и перерождения еще неустойчивой демократической системы.

Коррупция в основе своей была и остается латентной характеристикой части политической и экономической элиты, которая использует любые способы обогащения и утверждения во власти. Субъектами коррупции, как специфических асоциальных отношений, выступают государственные чиновники, политики, должностные лица общественной или хозяйственной организации. Коррупция может осуществляться как в интересах отдельных лиц, так и политических организаций, криминальных структур, частных фирм, спецслужб иностранных государств.

Механизм коррупции и ее политические последствия свидетельствуют о специфическом “разделении властей” между политиками-прагматиками, политиками-романтиками, строящими легальную власть, и мафиозными кругами, представляющими криминализованный национальный капитал и компрадорскую буржуазию, которые строят “теневые” неконституционные центры власти в виде клептократии, “клиентализма” и пр. Таким образом, коррупция как деструктивная технология разрушает саму власть, противоречит ее природе и функциям, ведет к отторжению властных структур от народа как источника власти.

* * *

В.А. Греченко, д.и.н.

К ВОПРОСУ ОБ ОСНОВНЫХ АСПЕКТАХ ПОЛИТИЧЕСКОЙ БОРЬБЫ ОППОЗИЦИИ

Проблема разрешения противоречий в ходе межпартийной борьбы, между правящим большинством и меньшинством — оппозицией тесно связана, помимо “чисто политических”, также с идеологическими, орга-

низационными и личными аспектами. Существенное значение имеет то, какой из этих аспектов преобладает. История политической борьбы в нашей стране и за рубежом показывает, например, что личностный фактор часто имеет решающее значение и доминирует над идеологическим и даже политическим.

Организационные аспекты межпартийной борьбы связаны с организацией и проведением различных собраний, митингов, демонстраций, применением законных и незаконных методов борьбы со своими политическими противниками.

Идеологический аспект межпартийного противостояния включает в себя проведение агитационно-пропагандистской работы в различных формах, в том числе устной и письменной. Он предусматривает определенную состязательность в идейно-теоретической сфере между правящим большинством и оппозицией и тесно связан с разработкой стратегии и тактики партий. Сюда же входит критика платформ противоборствующей стороны.

Личностный фактор включает в себя влияние личных и групповых взаимоотношений, личных качеств руководителей партий на ход межпартийной борьбы.

Борьба может происходить в скрытой или открытой форме в зависимости от политической обстановки.

Р.И. Киричек, д.и.н.

СОЦИАЛЬНАЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЬНОСТЬ ЭЛИТЫ

Выражение элитой запросов и мнений населения зависит от многих причин. Одна из них — социальное происхождение ее представителей. Оно в значительной степени влияет на политические ориентации. Ясно, что выходцам из среды крестьян, рабочих, определенных этнических и других групп легче понять специфические запросы соответствующих слоев, найти с ними общий язык. Однако совсем не обязательно, чтобы интересы рабочих защищали рабочие, фермеров — фермеры, молодежи — молодежь и т.п. Часто это могут делать лучше политики-профессионалы, выходцы из других групп общества.

В современных государствах непропорциональность представления в элите населения достаточно велика. На первых этапах политико-управленческой пирамиды низшие слои населения представлены значительно шире, чем в высших эшелонах власти. Непропорциональность в социальных показателях политических элит и еще не означает непредставительности политических ориентаций руководителей.

Более важной, по сравнению с формальным отображением элитой социальной структуры, гарантией социальной представительности элиты выступает ее организационная (партийная, профсоюзная и т.п.) принадлежность. Она прямо связана с ценностными ориентациями людей. Кроме того, партии и другие организации обычно имеют достаточные возможности для воздействия на своих членов в нужном направлении.

В современном демократическом обществе партийные механизмы контроля за элитами дополняются государственными и общественными институтами. К таким институтам относятся выборы, средства массовой информации, опросы общественного мнения, группы давления и т.д.

В.А. Лозовой, д.ф.н.

ПРАВСТВЕННАЯ КУЛЬТУРА ПОЛИТИЧЕСКОГО ЛИДЕРА

В борьбе за власть политические лидеры нередко пренебрегают элементарными нормами нравственности. Имитируя деятельность во имя народа, они или их окружение преследуют свои открытые либо замаскированные частные или групповые интересы. Политической и нравственной практике известны нецивилизованные способы ведения предвыборных кампаний, непарламентские средства “убеждения” политических оппонентов, попытки получения депутатского мандата для ухода от уголовной ответственности, нарушения парламентской этики, дисциплины, двойная мораль лидеров и ряд подобных явлений, свидетельствующих о нравственной порче. Мотивы такой деятельности, поведения направлены на эгоистическое самоутверждение в политической сфере.

Хитрость, лукавство, изощренность интеллекта могут дать определенные практические результаты в политике, экономике и даже высокие. Но не ориентированная нравственная деятельность политического лидера оказывается не просто ценностно нейтральной, а безнравственной. Интеллект не погруженный в нравственность способен уничтожить все не только вокруг себя, но и себя самого.

Нравственность является существенной составляющей, родовой чертой человека, способом его духовного бытия. Для нравственной личности характерно признание самоценности бытия другого, его образа мыслей, желаний, чувств и интересов, развитие культуры диалога. Подлинная нравственность проявляется только через дело, она является внутренним светом, озаряющим деятельность и всю жизнь человека, базируется на общечеловеческих моральных ценностях, отвечающих природе человека. Нравственная культура политического лидера — это достигнутая им мера нравственного развития, характеризующаяся усвоенными и реализуемыми

в политической и иной деятельности нравственными ценностями.

* * *

Н.П. Осипова, д.ф.н.

ПОЛІТИЧНА ЕЛІТА ЯК РУШІЙНА СИЛА МЕХАНІЗМУ ДЕМОКРАТІЇ

Демократія є політичним методом і виступає практично як певна система пов'язаних між собою інституцій для прийняття і втілення політичних, правових і адміністративних рішень у відповідності з принципами народовладдя.

Воля народу не є простою сумою волевиявлень окремих індивідів, відповідно і суб'єкт реалізації цієї волі не є сукупністю атомізованих її виконавців. Цим суб'єктом можуть бути лише взаємозалежні спільноти людей, які, по-перше, пов'язані з політикою професійно, мають значний вплив в суспільстві і відповідно з цим на вищих рівнях політичної діяльності виступають як рівнозначні або реально співставлені партнери, а по-друге, своїм впливом здатні домогтися сприйняття значними соціальними групами політичних рішень, на які ці групи навіть під впливом своїх інтересів самостійно не пішли б. В системі демократії сукупність подібних спільнот виступає як політична еліта.

Воля народу, як функціональна мета діяльності, може визначитися лише для такої політичної еліти, елітарність якої обумовлена власною діяльністю на засадах демократії. Формування, випробування і практичне використання потенціалу еліт є найбільш фундаментальною передумовою оцінки ступеню розвитку демократії і її життєвості. На думку Й. Шумпетера, головним проявом недемократизму влади більшовиків було формування ними правлячої еліти і функціонування її виключно на принципах авторитаризму. Відродження, а вірніше, становлення механізму демократії теж повинно починатися з вирішення проблеми політичної еліти і принципово нового підходу до неї.

* * *

Е.А. Подольская, д.с.н.

ЛЕГИТИМНОСТЬ ВЛАСТИ И ЧАСТНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ — ПРЕДПОСЫЛКИ СТАНОВЛЕНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Оценивая сегодня судьбоносные для Украины результаты становления ее как независимого государства (признание в мире, создание собственной армии, пограничной и таможенной служб, формирование собственной денежно-финансовой системы и др.), нельзя не констатировать, что, не имея

четких орієнтирів, концепцій, програми розвитку, не визначившись з обраною моделлю, створителі держави поступово розшатали, розм'яли основи об'єкта відродження. В результаті — загальний кризис, який охопив суспільство. Сьогодні в суспільстві панує апатія, невіра в можливість змін кращому і навіть розчарування в самій ідеї незалежності серед тих, хто чекав негайного підвищення власного благополуччя.

Українське суспільство сьогодні явно не доросло до того рівня самоорганізації, щоб стати над владою з метою контролю, до рівня, коли реальною стає вплив на владу. І, ймовірно, воно не дозріє, якщо не буде якісного розвитку в бік громадянського суспільства. Таке суспільство розвивається за межами втручання державного апарату, директив його регулювання і регламентації.

Необхідними умовами громадянського суспільства виступають право держави як основи політичної свободи і ринкова економіка, яка базується на приватній власності. Як основа свободи економічної приватна власність є основою всіх інших свобод.

Право має бути легітимним, а значить мати підтвердження своєї законності.

* * *

О.Ф. Скакун, д.ю.н.

ПОЛІТИЧНА ЕЛІТА, ПРАВО, ЗАКОН

Політичну еліту не слід ототожнювати з правлячою елітою, хоча семантичне ядро поняття еліта — це влада як така. У склад політичної еліти входять не тільки ті, хто формально наділений владою. До неї не можна віднести й усіх тих, хто має політичну свідомість, а лише тих із останніх, хто грає істотну роль у підготовці і реалізації політичних рішень (правляча еліта і групи політичного тиску).

В умовах демократичного режиму передбачається дисперсія влади на основі протидії і балансу політичних сил, представлених різними елітами. Маси вибирають між конкуруючими елітами і впливають своєю волею на політику. В умовах тоталітарного режиму еліта набуває специфічної форми номенклатури, яка складається з певної кількості керівних посад, заміщення яких здійснює вищий орган (в СРСР — ЦК КПРС і його Президія), і певного числа осіб, які заміщують такі посади або знаходяться в резерві для їх заміщення. Тут маси не мають змоги вибирати, виявляти свою волю.

При демократичному режимі політичні рішення правлячої еліти призначені відповідати ідеям справедливості і свободи, що закладені в праві, і

тільки потім в разі необхідності здобувати законодавчого закріплення. При тоталітарному режимі політичні рішення еліти нерідко спотворюють ідеї справедливості і свободи і тому правом вони не стають, а виступають у вигляді свавільного законодавства. Підкорення праву політичної еліти є однією з передумов як легітимації політичного режиму, так і забезпечення його стабільності. Право виступає як своєрідний індикатор зрілості політичної еліти.

З вітчизняної історії видно, як партійно-державна номенклатура активно використовувала неправовий закон в боротьбі з політичними опонентами, як закони ставали служницями політичної еліти, входили в конфлікт з правом, що сприяло утвердженню і пануванню тоталітарного режиму. Отже, легітимація політичних рішень еліти в демократичній державі передбачає їх відповідність праву, а легалізація — закріплення їх в правовому законі.

М.В. Цвик, д. ю. н.

ОБ ОПТИМИЗАЦИИ ПОРЯДКА ПРИНЯТИЯ НОВОЙ КОНСТИТУЦИИ УКРАИНЫ

1. Внутриполитические и международные факторы требуют ускорения конституционного процесса и его скорейшего завершения до июня 1996 года.

2. Относительно путей завершения конституционного процесса в Украине выдвигаются многочисленные предложения. Речь идет о принятии Конституции Верховным Советом, референдумом, разными вариантами Учредительного собрания. Предлагается принятие специального закона о порядке принятия Конституции.

3. Заключительный этап конституционного процесса должен отвечать определенным условиям: а) обеспечивать качество содержания новой Конституции; б) принятие ее на законных основаниях; в) ее высшую легитимность.

4. Для обеспечения надлежащего качества Конституции необходимо провести ее дополнительную экспертизу, особенно по вопросам правового положения Президента и правительства, одно- или двухпалатного состава парламента, характера местных представительных государственных самоуправленческих органов.

5. Существуют все основания для вывода о наличии законных путей принятия Конституции. Наиболее целесообразным является предварительное одобрение ее текста Парламентом с последующим утверждением путем референдума. Принятие специального закона о порядке утверждения

Конституции представляется нецелесообразным.

6. Для придания Конституции наивысшей легитимности необходимо последовательно: а) опубликовать текст проекта Конституции; б) провести всенародное обсуждение; в) подвести его итоги в Верховном Совете и внести вытекающие отсюда изменения в текст проекта; г) предварительно одобрить проект простым большинством голосов и принять решение о передаче его на референдум; д) вторично опубликовать его окончательный текст для всеобщего сведения; е) утвердить новую Конституцию на всенародном референдуме.

* * *

Л.В. Анучина, к.ф.н.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭЛИТА В КОНТЕКСТЕ КУЛЬТУРЫ

Проблемы содержания внутреннего состояния политической элиты, ее культурного лица еще никогда не были столь привлекательны как для исследователей, так и для широких слоев населения. Подобное повышенное внимание к содержанию личностной формы культуры современных политических деятелей, как и к ее предметной форме, нетрудно объяснить: сегодняшняя духовная жизнь в значительной мере определяется разрабатываемыми и реализуемыми политиками концепциями развития социальных институтов культуры, выделяемыми ими приоритетными сферами духовной деятельности, пропагандируемыми и распространяемыми морально-эстетическими идеалами и т.д. В то же время сущность и содержание приоритетов духовной жизни есть ничто иное, как состояние духовной культуры политической элиты.

Разумеется, нынешний кризис культуры можно рассматривать не только как результат социально-исторических условий, обусловивших отчуждение человека от культуры, но и как проявление культурной ограниченности, отчужденности от культуры, в первую очередь, политической элиты. Последняя может быть охарактеризована как такой элемент культурной системы, который вобрал в себя, возможно, наиболее яркие отрицательные стороны современной культурной ситуации.

Широко распространенная сегодня, получившая одобрение и поддержку со стороны большинства политических деятелей позиция “политика — грязное дело, она делается грязными руками, политика аморальна” является свидетельством того, что для политиков профессиональная деятельность несовместима с культурой, а также доказательством их культурной ограниченности. Положение усугубляется еще и приверженностью политической элиты к технократическому мышлению, отсутствию у ее большинства гуманистических ориентиров и целей.

Таким образом современная политическая элита — одно из проявлений кризиса культуры, происходящего в обществе.

Л.А. Белова, к.т.н.

ГУМАНИЗАЦИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА И ВЛАСТЬ

Столетия развития цивилизации убедительно доказали, что мечта о разумных и справедливых, честных и гуманных политиках, стоящих у власти, сколь благородна, столь и утопична. Еще древние считали, что демократия — это правление лучших с одобрения народа. Однако и сегодня духовность и культура, образование и наука не стали нормой жизни и политической деятельности, не являют собой приоритеты развития общества. В Украине, переживающей сложный и противоречивый этап преобразований, обоснованно и естественно стремление к совершенствованию государственного устройства и становлению мудрой, взвешенной политики.

Сложившаяся в прошлом практика продвижения во властные структуры способствовала, в первую очередь, закреплению в них людей с техническим образованием. Система высшего технического образования, обеспечивавшая высокий уровень профессиональной, зачастую узконаправленной подготовки, давала специалистам одностороннюю технократическую социальную ориентацию, не формировала у них представления об ограничениях на выполнение социальных, промышленных и иных проектов. Такие специалисты, находящиеся во властных структурах, использовали при решении гуманитарных задач в сфере коммуникации и управления свой специализированный образ мышления, отвечающие ему идеалы и нормы рациональности, что неминуемо приводило к сциентизму.

В нынешних условиях, когда механизм вхождения во власть изобилует элементами случайности, порождает некомпетентность и частую сменяемость кадров, как никогда ранее необходимо понимание того, что только гуманизация гражданского общества, изменения в массовом сознании людей, исключение субъективизма политического мышления способны выдвинуть на политическую арену достойных лидеров. Одним из гарантов достижения этой цели должно стать образование.

И.В. Бенедик, к.ю.н.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ВЛАСТЬ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДНОГО ПЕРИОДА

Украина идет от тоталитарного к демократическому политическому

режиму и, соответственно, на процесс формирования и функционирования государственной власти влияют как объективные, так и субъективные факторы.

В нынешних условиях социальная недифференцированность ведет к политической асистемности. В условиях упадка экономики общество постоянно утрачивает качество целостности и в нем ослабевают системообразующие связи. нередко власть сама по себе и сама для себя и далеко не в полной мере выполняет интегративную функцию для консолидации общества.

Поэтому на переходных этапах развития общества необходимо усиление системообразующей роли государства, проявление его как важнейшего организующего института. А это требует четкого конституционного закрепления не только разделения властей, но и взаимодействия властных структур. Государство должно быть охранителем демократических устоев общества, что предполагает возможность государственных и негосударственных структур защищать основы конституционного строя — важнейшие демократические политико-правовые принципы. Защита этих основ конституционного строя должна найти четкое нормативное закрепление в новой Конституции Украины.

Вместе с тем важно, чтобы конституционное регулирование исходило из того, что государство не должно давить на общество. Для изживания тоталитаризма государственной власти необходимо существенно ограничить государственный интервенционизм, "связать" государство правом и обеспечить гарантии индивидуальной свободы и собственности. В том числе и с помощью новых политико-правовых институтов, например, института уполномоченного по правам человека.

* * *

Г.Ю. Васильев, к.ф.н.

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЛИДЕР И СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

Современное состояние средств массовой информации позволяет сделать вывод о том, что они не только информируют, просто сообщают новости, но и пропагандируют идеи, взгляды, учения, политические программы, точки зрения, формируют общественные отношения и выражают мнения и тем самым принимают непосредственное участие в социальном управлении. Кроме того, сегодня невозможно стать политическим лидером любого уровня, не опираясь на поддержку и возможности телевидения, радио, печати.

В демократическом, правовом государстве каждый гражданин имеет гарантированное законом право знать о том, что происходит в мире, в стране, в регионе. Без свободного доступа к необходимой информации не-

возможно объективно оценить результаты деятельности политических партий, движений и их лидеров.

Образ лидера формируется как под влиянием средств массовой информации, так и представлений граждан о лидере: его внешнем виде, моральном облике, нравственных качествах, ораторских способностях, умственном развитии и т.д. Речь лидера, мимика и жесты становятся источником формирования отношения граждан общества к политическому лидеру, а в конечном счете, источником надежды или безнадежности, источником юмора или сарказма, любви, преданности или ненависти, злобы.

Средства массовой информации создают условия для критической или положительной оценки деятельности политического лидера, в определенной мере оказывают влияние на поведение лидера. Если лидер правильно, самокритично (что весьма трудно) оценивает свой образ и думает о поддержании авторитета, своего и того политического органа, который он представляет, то обязательно будет положительно реагировать на высказанное мнение, а не бороться с теми, кто это мнение высказал.

* * *

И.Г. Васильева, к.ф.н.

МАССЫ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВЛАСТЬ: ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ

Наблюдения, анализ многогранного и разностороннего политического процесса в современной Украине свидетельствуют о разрастающемся кризисе во всех сферах политики, включая отношение к ней “простого человека”. В массовом сознании в который раз утверждается убеждение в изначальной аморальности политики, ее беспринципности, политиканстве, борьбе за власть ради власти, коррумпированности госаппарата. Аморальность отчетливо видна в непрекращающемся процессе отчуждения политических институтов от народа Украины. Надо признать, что термины “демократия” и “демократизация”, с пониманием которых связано современное истолкование политики, в сущности абсурдны, поскольку в истории человечества не было ситуации, при которой народ действительно был бы субъектом власти. Народ это в значительной мере осознает, отрицая политическую власть как подлинную ценность человеческой культуры. Самая прогрессивная избирательная система дает в лучшем случае возможность рядовому избирателю повлиять голосованием на процесс формирования депутатского корпуса, который в дальнейшем становится автономной политической силой со своими внутренними потребностями и целями. Действительным субъектом политики является узкая социальная группа, стремящаяся придать характер законности и моральности своей

деятельности и принятым политическим решениям.

Большое значение уделяется формированию общественного мнения относительно политического курса и характера принимаемых политических решений, как безусловно "хороших" и направленных на благо народа, общества, государства. Несмотря на то, что сущность и последствия принимаемых политических решений и правовых норм отнюдь не всегда достаточно ясны даже специалистам, они непременно истолковываются как забота, спасительное средство, без которого невозможен выход Украины из кризиса.

* * *

И.В. Вац, к.ф.н.

ЭВОЛЮЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКОГО РЕЖИМА И ФОРМИРОВАНИЕ ЭЛИТЫ

Вопрос о наличии и возможностях возникновения элиты в различных социальных системах до настоящего времени остается проблематичным в политической науке. Наиболее распространенная точка зрения заключается в том, что элита как отборная, избранная часть населения является атрибутивной составной частью социальной структуры любого общества вне зависимости от уровня его развития. Полярным выступает взгляд политологов, в частности приверженцев теории политического плюрализма, допускающим наличие элиты только в отношении низкоорганизованных обществ и отрицающих возможность ее возникновения в "индустриальных" и, особенно, "постиндустриальных" социальных системах. Как первая, так и вторая трактовки не прослеживают конкретную взаимосвязь между сущностью политического режима и возможностью возникновения элиты.

В условиях сталинского тоталитарного режима были многие возможности для формирования элиты: неограниченная власть, привилегии. Господство "вертикальных" связей привело к утверждению номенклатуры и исключило образование элиты, как условие "горизонтальных" связей в обществе. Начало формирования элиты было положено в посттоталитарную "хрущевскую" эпоху, но непоследовательность демократических процессов этого режима стала серьезным к тому препятствием.

В посткоммунистическом обществе создается достаточно широкое поле для плюрализма, создание гражданского общества, преодоление жестких рамок, установление демократического режима, а следовательно и к завершению формирования элиты.

* * *

ЖЕНЩИНЫ И ПОЛИТИКА

В последнее время наблюдается рост интереса и знаний женщин в сфере политики. Новыми стали возникновение независимого женского движения и поиск путей активизации традиционного. Сегодня в женском движении нет единого руководства, единой программы. Лидеры различных групп и ассоциаций исповедуют различную политическую направленность. Но понимание необходимости координации действий существует.

Можно достаточно условно выделить три системообразующих фактора, которые как бы определяют и три направления в движении: 1) принадлежность к определенной социально-демографической группе — женщины и осознание интересов этой группы; 2) профессиональная принадлежность; 3) идеологический фактор.

Многие женщины с большой охотой участвуют в конкретных политических кампаниях, акциях, чем в организованных формах политической жизни — партиях и организациях.

Следует отметить, что идет падение в женском общественном мнении уважения ко всем органам власти.

Понимание причин достаточно реалистично. Главная — неуважительное отношение к женщинам в обществе, недооценка их политических способностей и возможностей. Создается впечатление, что эти негативные явления не только не ослабли, но скорее усилились за последнее время.

Вместе с тем выявилось критическое отношение к уровню подготовки народных избранниц. Большинство из них не имеют опыта публичных выступлений, особенно с ответственной парламентской трибуны, отмалчиваются в ходе политических дискуссий. А это ведет к нерешительности и неопределенности в поведении, к ненужной, а в политической борьбе даже вредной застенчивости, хотя ее иногда и пытаются оправдывать особенностями женского характера.

Общественно-политический потенциал женщин еще далеко не реализован.

* * *

О.П. Гетьманец, к.э.н.

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ПОЛИТИЧЕСКОГО ЛИДЕРСТВА В УКРАИНЕ

В условиях построения независимого национального государственного устройства Украины роль политического лидера возрастает

и усложняется.

Взаимозависимость побудительных мотивов поведения людей обусловлена причинами, лежащими в материальной, прежде всего экономической сфере жизни общества.

В политическом лидерстве современная наука различает: индивидуальное лидерство — лидер и его последователи и коллективное лидерство — элита и массы. Индивид и элита, участвуя в политической деятельности, выражают свои личностные черты, делающие их субъектами социального процесса. Их поведение — продукт социально-экономических условий общества. Существование и функционирование политического лидера определяется объективными потребностями организации социальной жизни общества.

Переход к рыночной экономике, первоначальное накопление капитала, преобладание личных экономических интересов и другие экономические процессы в преобладающей степени влияют на формирование черт характера политического лидера. Сложная экономическая и политическая ситуация объективно формирует экономическое поведение лидера.

Субъективистские характеристики политического лидера, как и объективные условия в переходный период развития Украины, нуждаются в правовом оформлении экономических процессов.

* * *

Е.Н. Довбня, к.ф.н.

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭЛИТЫ В СУВЕРЕННОЙ УКРАИНЕ

Сложные социально-экономические процессы, происходящие в Украине, не могут не сопровождаться сменой политической элиты, решения которой существенно влияют на функционирование и развитие общества. Деятельность нынешней политической элиты не оправдывает всех ожиданий украинского народа. Резкое ухудшение качества жизни многих людей вызывает их недовольство ею. Индикатором критического отношения к политической элите является, в частности, электоральное поведение граждан, которым они выражают недоверие кандидатам, политическим институтам, системе в целом.

Задачи стабилизации и развития суверенного государства обуславливают потребность в политической элите полезной и подконтрольной народу, способной принимать такие решения, которые максимально соответствовали бы волеизъявлению граждан, преодолению сложных кризисных ситуаций. Демократически реформируемое общество потенциально расширяет многообразие видов общественной власти, что будет спо-

собствовать поэтапному формированию подлинной политической элиты. Помимо государственной складываются и укрепляются другие виды политической власти, которой обладают политические партии и объединения, союзы и ассоциации, многочисленные общественные организации. Из их среды должны появиться лидеры, стремящиеся к легитимной государственной власти. Развитие общественного сознания порождает множество идеологических, научных, просветительских, культурных и прочих учреждений, которые также имеют определенную общественно значимую власть, играя существенную роль в проработке, подготовке и реализации политических решений. Духовная элита, как субъект определяющих ценностей нации, должна активнее стремиться занять достойное ее место в правящей элите. В Украине пока отсутствуют необходимые условия для быстрого роста “среднего класса”. Появление его расширит социальную базу формирования политической элиты, способной стабилизировать общественное развитие.

О.И. Заздравнова, к.ф.н.

ПОПУЛИЗМ КАК ТЕХНОЛОГИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ ЛИДЕРОВ

Идеология политических лидеров, стремящихся к власти, с необходимостью включает технологию популизма, паразитирующую на некоторых чертах психологии масс в периоды радикальных преобразований.

Появление феномена власти вызвано поиском способов коллективного выживания людей. При складывании новых органов власти людей охватывает эйфория по поводу того, что наконец-то найдены достаточно эффективные механизмы регулирования межчеловеческих отношений. На этой волне складывается образ нации с выделением суцностных характеристик типа: немецкая нация — нация порядка, английская нация — нация традиций, японская нация — нация “трудоголиков” и т. д.

Политические лидеры исходят из двух установок относительно использования сложившегося образа нации. Первая установка ориентирует на консолидацию населения вокруг единой национальной идеи, используемой как средство камуфляжа определенных политических целей. Вторая установка сориентирована на обнаружение того общего, что уже имело место в других странах. В этом случае нередко желаемое выдается за действительное.

Вышеуказанные установки, несомненно, являются популистскими, поскольку исходя из мифологемы “единство нации”, апеллируют к “воле народа”, наиболее часто реализуясь во время массовых митингов. Представленные варианты популизма, применяемые политическими лидерами,

преследуют вполне определенные цели. Во-первых, представить себя и свои партии как выразителей воли нации. Во-вторых, "протащить" иллюзии эгалитаризма (всеобщего уравниательства) в противовес реалиям элитизма (деление общества на элиту и массы).

* * *

В.В. Зипченко, к.и.н.

КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ЭЛИТА И ВАЖНЕЙШИЕ ПРОБЛЕМЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ВЛАСТИ УКРАИНЫ В ПОСТТОТАЛИТАРНЫЙ ПЕРИОД

В любом обществе политическая власть, элиты и лидерства находятся в органической взаимосвязи. Политическая власть представляет собой способность определенных сил или индивида проводить свою волю в общественной жизни при использовании политической инфраструктуры. Элитой является особый узкопривилегированный слой общества, выделяющийся по различным, но важным для функционирования политической власти критериям. Лидерство также составляет механизм политической власти как регулятор отношений между членами общества.

Историческая практика свидетельствует, что национальными лидерами возникших на развалинах мировой социалистической системы независимых стран в подавляющем большинстве являются представители коммунистической элиты. Исключение составили Чехия и Польша во главе с бывшими диссидентами В. Гавелом и Л. Валенсой, хотя последний в конце 1995 г. уступил президентское кресло коммунисту А. Квасневскому. При этом следует отметить, что между Украиной и остальными новыми государствами возникло коренное отличие в характере пути дальнейшего посттоталитарного развития. Находящаяся в других странах у рычагов политической власти коммунистическая элита оказалась в состоянии более или менее быстро направить общество по пути радикальных изменений политических режимов, разгосударствления производства и создания рыночных структур в экономике. Украина же пошла иным путем. Она остается единственной посттоталитарной страной, не принявшей демократической конституции. Правящая здесь на всех уровнях коммунистическая элита допустила определенные изменения политического режима, но оставила практически неизменной экономическую базу. Поэтому объективно одна из богатейших по основным параметрам в мире страна характеризуется почти самым низким в мире жизненным уровнем масс, что чревато мощным социальным взрывом.

* * *

ИМИДЖ ЛИДЕРА И ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ЭЛЕКТОРАТА

Утверждение о том, что имидж политического деятеля, претендующего на выборную должность в условиях реального прямого тайного голосования, имеет не меньшее значение, чем его программа, вряд ли найдет сегодня много оппонентов. Этим определяется и развитие особых методов подготовки политических деятелей (имиджелогия), превратившихся в условиях развитых стран в своеобразную отрасль рекламной индустрии.

С точки зрения психоаналитической теории, симпатии будущих избирателей определяются наличием позитивного переноса (трансфера) на претендента и возможностью создания негативного переноса на этого претендента в результате контрагитации со стороны его противников по избирательной компании. При этом избиратели фактически оценивают не личность претендента (т.к. лишены возможности длительного личного общения), а тот имидж, который претендент в состоянии себе создать. Т.о. дело в избирательной кампании состоит в создании имиджа, способного вызвать максимальный позитивный перенос у большинства избирателей различных социальных групп. Этот имидж должен также быть устойчивым при возможных психологических экстраполяциях, предпринимаемых конкурентами.

Механизмы переноса определяются в большей мере бессознательными и предсознательными психическими процессами, поэтому в выработке имиджа, оптимального для данного претендента с данной политической (экономической и т.д.) программой необходим анализ бессознательных представлений основных групп электората об идеальном лидере с последующим "наложением" на реальную личность претендента для достижения органичности, целостности этого имиджа, что реализуемо с помощью специфических методов психоанализа и может рассматриваться как одна из социальных технологий демократического общества.

*** * ***

Ю.И. Золотарева, к.ф.н.

ПОЛИТИЧЕСКОЕ ЛИДЕРСТВО — ИССЛЕДОВАНИЯ В ПАРАДИГМЕ ПСИХОАНАЛИЗА

В условиях выборного политического лидерства, составляющего одну из основ системы традиционной демократии, особое практическое значение для претендентов на такое лидерство приобретают социопсихологические исследования, посвященные механизмам возникновения, развития

и поддержания этого феномена.

Одним из перспективных направлений таких исследований является психоаналитический подход. Основы применения теории психоанализа для исследования феномена политического лидерства были заложены самим З. Фрейдом в работах “Тотем и Табу”, “Психология толпы и анализ Я”, а также в психобиографии президента США Т. Вудро Вильсона, написанной, кстати, в соавторстве с У. Буллитом, бывшим послом США в Москве (1933 — 1936). Следует отметить, что универсального рецепта лидерства нет и, по-видимому, быть не может. Этот феномен видоизменяется с изменением социокультурных условий. На него могут оказывать влияние тысячи различных факторов, что определяет необходимость его перманентного психоаналитического исследования. Например, жанр психобиографии известных политических деятелей, благодаря указанной изменчивости феномена, стал весьма популярным в политологической литературе развитых стран. Однако наиболее ценным является то, что психоаналитический подход способен не только объяснять уже происшедшее, но и способствовать выработке оптимальной стратегии и тактике поведения политика для достижения тем реально преследуемых им целей на основе особых методов исследования глубинных психических процессов, происходящих в данный момент у представителей различных групп электората и политических контрагентов, которые и определяют их поведение в меняющейся ситуации.

* * *

Г.П. Климова, к.ф.н.

ВКЛАД ОБРАЗОВАНИЯ В ФОРМИРОВАНИЕ ЭЛИТЫ УКРАИНЫ

В последней трети уходящего века эйфория индустриально-технологического оптимизма пошла на убыль. Катастрофически начал терять свою привлекательность миф об индустриальной цивилизации как о лучшем из возможных миров. Наиболее глубокая причина кризиса индустриализма коренится в вытеснении проблем духовного характера на периферию бытия.

Атрофия духовных оснований индустриализма не могла не сказаться на системе образования. Классическая парадигма образования базируется на технократическом мышлении, отличительными чертами которого являются примат средства над целью, цели над смыслом и общественными потребностями, техники над человеком и его ценностями.

Образование индустриальной цивилизации формирует человека-функцию, идеально приспособленного к технологии конвейерного, поточного производства, алгоритм которого сводится к тиражированию задан-

ной схеми.

Происходящий сегодня в мире переход к постиндустриальной цивилизации, выдвинувшей в центр истории задачу формирования целостной, органичной личности, освобожденной от тяжелых и рутинных видов труда и занятой различными формами творчества, личности нравственной, ответственной, обуславливает процесс продвижения от принципов и идеалов классической парадигмы образования к принципам и идеалам неклассической, гуманитарной парадигмы образования, не знающей оппозиции "гуманитарное-техническое", обращенной к духовности человека, к развитию его творческих способностей. В соответствии с общецивилизационными процессами должно происходить радикальное изменение форм, методов и содержания образования в Украине с учетом ее национально-специфических особенностей.

* * *

В.П. Колісник, к. ю. н.

НАЦІОНАЛЬНА ЕЛІТА ТА ЇЇ РОЛЬ В ІНТЕГРАЦІЇ УКРАЇНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА

На сучасному етапі обов'язковою передумовою інтеграції українського суспільства є досягнення стриманості, толерантності і взаємної поваги до мови, культури, традиції, звичаїв, релігії представників усіх національностей, які мешкають в Україні. Це занадто складне завдання, бо в результаті численних експериментів, деформацій та збочень у галузі етнонаціональної політики значного поширення набули такі явища як ксенофобія, національний конформізм, національний нігілізм, підозріле і вороже ставлення до всього національного, а також відчуття національної неповноцінності, другорядності, сором'язливості, самоїдства. Масова свідомість і навіть підсвідомість протягом довгого часу були отруєні психорлогією покірливості, меншевартості, провінційності. Негативну роль в цьому відіграла українська національна еліта, яка, побоюючись звинувачень у націоналізмі і вузьконаціональному мисленні, запопадливо намагалась довести свою відданість існуючому режимові, відмовлюючись від усього національного і навіть самої національності. Відірваність від історії і культури свого народу, його коренів, прищеплення зневажливого ставлення до національних надбань призвели до роз'єднаності, розпорошеності нашого суспільства, до втрати духовних та морально-етичних орієнтирів особистості.

Складність нинішньої ситуації в Україні посилюється значним розширенням політичної еліти. Її певна частина, усвідомлюючи себе національною елітою, намагається всіляко підкреслити і довести це шляхом

надмірної, а інколи і зовсім недоречної активності, що досить часто веде не до інтеграції суспільства, а до зовсім протилежних наслідків. Інша частина, також ототожнюючи себе з національною елітою, індеферентно спостерігає за перебігом подій. Але існує і ще одна частина політичної еліти, яка байдуже або навіть скептично ставиться до української державності. Все це і особливо акцентування уваги на відмінностях, а не на пошуку того, що нас об'єднує, перешкоджає інтеграції українського суспільства.

В. А. Копьлов, к. ф. н.

СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ: ВОЗМОЖНОСТИ И РЕАЛЬНОСТИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЛЕГИТИМАЦИИ

Одна из особенностей политической власти состоит в том, что ее субъекты всегда стремятся к своей легитимности. Такая закономерность характеризует любой политический режим, но в условиях демократии она становится решающей для динамики всей политической системы. Поэтому теоретики и практики давно и основательно разрабатывают процессы политической легитимации. Одним из важнейших факторов данной процедуры является системообразование (частные аспекты участия исследуются в работах Д. Истона, Ф. Гринстайна, О. Альборноса и др.). Непосредственно и прямо направленная на, казалось бы далекие от политики задачи, она на самом деле жестко инкорпорирована в глобальный процесс формирования поддерживающего политическое сознание и поведение. Именно система образования через подбор учебного материала, предметов и даже преподавателей, через организацию вполне определенных мероприятий, имеющих политические обертона и т.п., решает основную часть задачи по формированию как в сознании, так и в подсознании практически всей молодежи исходных политических ценностей, чувств, знаний, навыков от элементарного стереотипа “плохо — хорошо” до глубокого знания и веры в одни парадигмы и “научной” критики других. Поэтому государство как важнейший метасубъект политической власти и гарант стабильности, всегда стремится (так или иначе) использовать неограниченные возможности системы образования для легитимации существующего политического режима. Примитивные шаги в этом направлении делает уже и новое украинское государство. Однако, как показало наше исследование (организованное НИЦ “Информсоциология”), непрофессиональное манипулирование системой образования в политических целях в совокупности с другими факторами закономерно привело к противоположному результату — делегитимации современного украинского государства.

К ПРОБЛЕМЕ ИСТОКОВ И КРИТЕРИЕВ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭЛИТАРНОСТИ

Теория элит и ее концептуальные разновидности, на наш взгляд, относятся к одной из многочисленных в истории политической мысли попыток идеологизированного конструирования и реконструирования властных отношений в обществе.

У истоков элитаристских концепций явственно присутствуют философские и политологические размышления ученых о необходимости доверять власть “лучшим” политикам; отражаются многовековые утопические поиски угнетенными людьми хороших и справедливых правителей; прослеживаются необоснованные и грубые претензии властвующих лиц на то, чтобы общество только их признавало элитой и только им отдавало власть. Идеологическая природа подобных истоков также очевидна, как очевидно и стремление платных идеологов всех времен и народов выдать групповые политические интересы своих властителей за общенародные.

Подобным идеологизированным конструкциям всегда противостояли более или менее реалистические эгалитаристские идеи, отражавшие естественное стремление людей к равенству и социальной справедливости. История, к счастью, подтверждает правомерность (легитимность) этого стремления.

Непреодолимым препятствием для концепции политического элитаризма является проблема критерия элитарности властвующих лиц. Если у власти стоят “лучшие”, то почему так многочисленны политические кризисы и даже катастрофы? Если всем лицам, стоящим у власти, преподнести знание элиты, то любой добросовестный исследователь политических отношений в обществе даст многочисленные примеры ужасающей аморальности, корыстолюбия и лживости власть имущих.

* * *

О.Н. Кузь, к.с.н.

ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ ЭЛИТ

Общество наполнено “капиталом”, то есть различными ресурсами, которые неравномерно распределяются между социальными группами:

1). Это могут быть материальные ценности: деньги, валюта, земля, недвижимость.

2). Это могут быть культурные ценности: ученые звания для работников среднего и высшего образования, таланты в определенной сфере

культури.

3) Это могут быть символические ценности: личностные харизматические качества, признание в обществе, знатное происхождение.

В основе сплоченности правящего слоя лежат, прежде всего социокультурные факторы:

1). Социальное происхождение: аппарат управления состоит, как обычно, из представителей семей, члены которых уже принадлежат к правящему классу.

2). Образование: система среднего образования, а еще больше университетская система повторяют принципы первенства возможностей для вхождения в правящий аппарат управления. В Украине это становится реальным благодаря появлению высших национальных заведений, наделенных определенным статусом.

3). Культура: элита отличается условиями жизни (элита делает все, чтобы “отличаться” на общем фоне, а это еще больше изолирует ее от общества).

4). Территория: выходцы из разных регионов страны, как правило, обладают “неравными ресурсами”.

5). Язык: имеющиеся диалекты, а тем более автономные языки создают некую предистинацию для их носителей.

* * *

С.Ю. Лукаш, к.і.н.

ЩОДО ПРОБЛЕМ ФОРМУВАННЯ УКРАЇНСЬКОЇ ПОЛІТИЧНОЇ ЕЛІТИ

В умовах, коли в Україні задекларовано перехід до демократичного суспільства і робляться перші, дуже тяжкі й вельми суперечливі кроки в цьому напрямку, проблема формування політичної еліти набуває особливого значення. Занадто багато залежить від того, як поведуть себе політичні “верхи”.

Серед багатьох проблем, які стоять на шляху вирішення цієї складної задачі, доцільно зупинитися лише на декількох, які, з однієї сторони, типові і для інших посттоталітарних країн, а з іншої, — характерні для України.

1. Державна будівля в Україні тільки створюється, і певна частина керівників політичних сил в цих умовах піклується тільки за місце для себе, забуваючи або просто нехтуючи інтересами українського народу. Образ влади, таким чином, асоціюється в суспільній свідомості не з “елітою”, а з “мафією” (Федоров А. Нарцисизм посткомуністичної української еліти // Політична думка, 1994, №3, с.20).

2. Пасивний ментальний тип, що характерний для значної кількості українського населення. Для нього притаманні психологічні стереотипи

“моя хата з краю”, “життя у своєму кутку”, “на своєму хуторі” і т.ін. При такому настрої доля Батьківщини серед вартісних цінностей займає більш другорядну роль, ніж опікування внутрішнім “Я”. Безперечно, це не може не накласти відбиток на поведінку певної частини українського політичного керівництва.

3. “Антипрогресивний” вигляд розвитку української еліти на протязі століть. Її історія свідчить, що соціокультурний досвід, накопичений однією генерацією, знецінювався наступною.

4. Становище “анонімності політичної влади”, тобто відсутність політично організації, що несе відповідальність за долю країни, створює сприятливі умови для того, щоб певна частина політичних сил України не відчувала відповідальності перед народом.

* * *

С.И. Максимов, к.ф.н.

ЛЕГИТИМАЦИЯ И ОГРАНИЧЕНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ВЛАСТИ

Легитимация политической власти как ее признание является необходимым условием правомерности принимаемых решений и их безусловного исполнения. В то же время абсолютная легитимация власти по типу “всякая власть от бога” (монархический абсолютизм) и “воля народа — верховный закон” (демократический деспотизм) по сути снимает саму проблему политической легитимации. Последняя оказывается реальной лишь в условиях конституционного демократизма, т.е. когда процесс легитимации власти диалектически сочетается с ее ограничением. Таким легитимирующе-ограничивающим принципом следует признать политическую справедливость. Не всякая власть, имеющая право на принуждение, легитимна, а только справедливая, или ограниченная в соответствии с принципами политической справедливости. Выражением и конкретизацией этих принципов являются неотъемлемые права отдельной личности.

С позиций цивилизованного конституционализма права человека первее и выше демократии, обладают приоритетом над любыми законодательными решениями. Никакая назревшая задача, цель, социальная и экономическая программа (даже если она принимается большинством) не может оправдать попрание свободы совести, слова, перемещения, распоряжения своими силами, собственностью и т.д. Таково безусловное моральное начало концепции правового государства. Поэтому единственным критерием легитимности власти является ее действие в духе права (гарантий прав человека), но не по ситуативно-практическому расчету, а по идеальному ориентиру на модель правового

Н.Г. Межова, к.ф.н.

ЭСТЕТИЧЕСКИЕ НАЧАЛА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИТИЧЕСКОГО ЛИДЕРА

Эстетическое пронизывает все сферы жизнедеятельности. Присутствует оно и в политической деятельности. Хотя, на первый взгляд, красота и политика — явления, далеко отстоящие друг от друга. Но в современных условиях эстетическое становится все более необходимым качеством политического лидера. Это прежде всего касается внешних форм эстетической культуры, одежды, прически, обуви. И здесь в силу вступают нормы этикета, принятые в современном обществе. Костюм политика не должен быть ни вычурным, ни ультрасовременным, так как это снижает его рейтинг, заставляет думать не о его деловых качествах и способностях. В то же время, внешний вид должен располагать окружающих к общению, положительно влиять на создание имиджа политического лидера.

Эстетическое связано и с культурой поведения политических руководителей, с умением их вести себя в различных сферах: в Думе, в офисе, производственном коллективе, сельской местности и разных ситуациях. И здесь эстетическое тесно переплетается с нравственным началом, с такими общечеловеческими нравственными качествами, как уважение, внимательность, такт, умение слушать собеседника, доброжелательность.

Эстетическое присутствует и в речи политического лидера. Она должна быть грамотной, логичной, красивой. Политику часто приходится выступать, убеждать, доказывать и отвергать определенные идеи. Поэтому он обязан уметь отбирать и сознательно использовать в выступлении те элементы языковых средств, которые позволяют ему наилучшим образом обеспечивать в конкретных ситуациях достижение цели выступления. И поэтому здесь также не обойтись без эстетических параметров.

Эстетическое пронизывает мышление человека. Поэтому эстетическое является важным составным началом культуры политического лидера и пронизывает все виды его деятельности.

А.А. Мешалкин, к.с.н.

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН ПОЛИТИЧЕСКОГО ЛИДЕРСТВА. ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Политическое лидерство, его техника исследовались на протяжении

всей письменной истории человечества и нашли свое отражение в работах Плутарха, Светония, Платона, Аристотеля, Макиавелли и др. На рубеже XX в. наибольшую известность получила типология лидера, предложенная М. Вебером и содержащая традиционный, бюрократический и харизматический типы. Веберовская типология дала новый толчок к исследованиям социально-психологического портрета политического лидера.

Психоаналитическая версия портрета сформировалась в 30-х гг. XX в. Она раскрывала личность лидера с точки зрения особенностей взаимодействия внутренних структур психики. С середины 50-х гг. получает распространение бихевиористский подход со смещением акцента в пользу психологического тренинга, содержащего: 1) оптимизацию информационного обмена; 2) обучение технологии управления; 3) развитие мобильности и обеспечение качества в принятии решения. В 70-х гг. на первый план выходят такие качества лидера как способность к риску, умение решать задачи в нестандартных ситуациях на основе планирования и спонтанной информации. 90-е гг. отличаются тем, что начинает формироваться новый социально-психологический портрет лидера — "лидер-предприниматель". Основные характеристики "лидера-предпринимателя": смещение акцента на инновации, экспертные оценки, творческое решение проблем. Одно из самых уязвимых мест в портрете — учет динамики изменений в мотивационных профилях лидера.

Социально-психологический анализ феномена лидерства — задача широкого спектра исследований, статус которых еще не определен: с одной стороны, некоторые позиции отличаются исключительной ортодоксальностью, а с другой — чрезмерной приверженностью конъюнктуре. В этой связи актуальным является анализ паритета между социально-психологическими качествами лидера и требованиями ситуации.

* * *

В.В. Никитина, к.ф.н.

ПОЛИТИЧЕСКОЕ ЛИДЕРСТВО КАК ВЫРАЖЕНИЕ ПРОТИВОРЕЧИВОГО ЕДИНСТВА ОБЩЕСТВЕННЫХ СИЛ

В эпохи кризисного развития общественных отношений, когда распадаются их первоосновы и размывается смысл индивидуального бытия, актуализируется проблема поиска объединяющих начал деятельности социальных групп и отдельных личностей, одним из которых является политическое лидерство. Однако, как показывает опыт современной Украины, назревшая необходимость в политически лидирующей силе не приводит автоматически к ее появлению.

Политический лидер группового или личностного типа появляется

тогда, когда уровень противоречивости политических интересов социальных групп близок к степени их совпадения по ключевым вопросам общественного развития, а воля социально-политических сил к единению значительно больше их психологической отчужденности. Обострение разнообразных социальных противоречий на фоне усиления потребности в самосохранении социальной общности как в индивидуально-бытийственном, так и в национально-психологическом плане, порождает общенационального (макроуровневого) лидера, а содержательная сторона противоречивости и единства общественных сил задает его конкретно-исторические характеристики. В условиях же значительного превышения уровня противоречивости социальных интересов над их совпадением обычно появляется множество амбициозных лидеров среднего уровня, которые подогревают отчужденность социальных групп и снижают их волю к единению, что мы и наблюдаем в украинском политическом пространстве.

Анализ степени и характера противоречивости и общности социальных интересов и психологического состояния общественных сил лежит в основе политического прогнозирования относительно конкретно-исторических возможностей появления лидеров различного уровня.

* * *

Б.И. Ольховский, к.ю.н., народный депутат Украины

О ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭЛИТАРНОСТИ ДЕПУТАТСКОГО КОРПУСА

Обеспечение политической элитарности депутатского корпуса зависит от совершенства избирательного законодательства. Существующий ныне Закон о выборах народных депутатов Украины далеко не идеален. Предлагаемый проект нового Закона о выборах “отметает”, “устраняет” от участия в выборах большую часть избирателей, не входящих ни в одну из партий. Отдавая предпочтение партиям, разработчики названного проекта, требуя избрания по спискам от партий, фактически нарушают один из главных принципов избирательного права правового демократического государства — равенства всех избирателей. Этот закон “подстраивают” под функционеров, под отдельных (зачастую слишком амбициозных) людей. Если же идти по пути, обозначенному в проекте закона, то сегодня от партий должно избираться не более 1/3 общего числа депутатского корпуса.

Элитарность депутатского корпуса должна определяться не участием в предшествующей политической борьбе, в т.ч. принадлежностью к националистическим течениям, не фактами осуждения и отбывания наказания за такую деятельность, а высокими моральными качествами, профессионализмом, большой и кропотливой работой, реальной защитой прав и интересов избирателей, учетом чаяний и пожеланий народа.

Плюсы и минусы императивного мандата следует объективно и четко определить. В интервью средствам массовой информации Украины во время визита Президента Украины в Великобританию спикер палаты лордов заявила вопреки столетней их традиции, что она сторонник именно императивного мандата. Ответственность перед избирателями, а не перед партиями.

Л.В. Петрова, к.ф.н.

ЩОДО ЛЕГІТИМНОСТІ ВЛАДИ В УКРАЇНІ

1. Легітимною є не будь-яка держава, а лише держава справедлива. Підґрунтя справедливості утворює свобода. Справедливість (*justitia*) і свобода є сутнісними ознаками права (*jus*). Отже легітимною є не будь-яка держава, а лише держава правова (справедлива).

2. В правовій державі не видається ніяких законів, котрі б суперечили ідеї права, в ній державний інтерес, котрий поминає легітимні, правові закони, не має ніякої цінності. Ідея державного інтересу несумісна з ідеєю правової держави.

Чи існує саме такий вимір легітимності, обмеження державної влади сьогодні в Україні? Гадаємо, не існує. Недовіра до ідеї права, її спрощення і навіть відмова і нехтування — все це мало і має місце.

3. За умови визначення справедливості і свободи поняттями права, а не однієї лише етики, можна застеретися від державного і юридичного позитивізму. (Теза радикального правового позитивізму полягає у всевладному, необмеженому в своїх повноваженнях державно-правовому устрою.) Юридичне ж закріплення пропонованого виміру легітимності, визнання справедливості і свободи принципами права прямої дії (що водночас означає і визнання ідеї права правовою нормою прямої дії), дозволить нейтралізувати неправовий закон державної влади, і, цим самим, сприяти подоланню характерного для неправових держав верховенство політики над правом. До речі, саме таке і відбувається, коли природні права людини визнаються міжнародно-правовими приписами та конституціями розвинутих країн світу, нормами права прямої дії і вищої юридичної сили.

Н.К. Подольский, к.и.н.

ФЕНОМЕН ПОЛИТИЧЕСКОЙ ВЛАСТИ

В контексте построения правового демократического государства

в Україні однією з актуальніших виступає проблема влади, поскільки саме влада може бути механізмом і способом побудови держави або, навпаки, перешкодою на шляху її становлення.

Проблема влади зводиться до пошуку відповіді на наступні запитання: кому влада служить? (суть); кому вона належить? (вміст); як вона організована? (форма). Але тоталітарне мислення отождествляє владу здебільшого з підкоренням, панством, насильством, тобто з виключно силовими методами її встановлення і практичного здійснення. Зрозуміло, що здорове суспільство неможливо побудувати тільки на позитивних стимулах, але важливо підтримувати міру співвідношення позитивних стимулів і примусу. Зрозуміло, що майбутнє української правової демократичної держави визначається компетентністю і політичною культурою суб'єктів влади.

Формою, яка найбільш повно відповідає умовам побудови української національної держави, виступає форма цивілізованої демократії. Вона передбачає участь різних політичних сил у житті суспільства, прагнення до влади, можливість повного і єдиного контролю за діяльністю влади і управління.

В незалежній Україні виникли і паралельно існують різні види, форми влади, взаємодія яких серйозно ускладнює їх різноманітність, відсутність досвіду і чітких механізмів взаємодоповнення. Президентство може бути ефективним тільки в умовах реальної багатопартійності, політичного плюралізму.

* * *

В.О. Прилучкий, к. ю. н.

ДЕЯКІ ПИТАННЯ ПРО ТЕ, КОМУ НАЛЕЖИТЬ ПОЛІТИЧНА ВЛАДА

Вже багато років на Заході в літературі про політику точиться суперечка між прихильниками двох протилежних напрямків у трактуванні суб'єктів та механізмів здійснення політичної влади — демократичного та елітарного. В демократичному суспільстві, стверджують демократи, політична влада належить народу. Саме він у різних формах прямої і представницької демократії вирішує загальнодержавні питання та місцеві проблеми, делегує владні повноваження своїм представникам на той чи інший період.

Влада, заперечують елітаристи, безпосередньо завжди належала і належить не народу, а його меншості — політичній еліті, яка править, в кращому разі, від імені народу, але завжди керується власними інтересами. На їхню думку, народ не може управляти сам собою. Всяке управління передбачає поділ на тих, хто управляє, і тих, ким управляють.

В радянські часи про цю теорію не згадували, тому що елітарна кон-

цепція вступала в протиріччя з марксистсько-ленінською теорією, яка виходила з того, що влада в СРСР належить народів. Але насправді народ брав участь у виборах без вибору, голосував, але не вибирав. Причому в прямих виборах перших керівників держави до перебудови ми не брали участі ніколи. Влада належала не народів, а партійній номенклатурі.

В нашій країні у цей час в літературі і пресі нерідко стверджується, що обираючи шляхом виборів своїх представників до парламенту, народ таким чином здійснює владу. Але ж вибори проходять один раз в 4—5 років, як тільки ці представники обрані, народ стає ніщо.

Як би нам не імпонував ідеал демократії, мусимо все ж визнати, що теорія еліти має певний сенс. Хоча народ і є первинним суб'єктом влади, вирішує, кому саме передати владні повноваження на той чи інший період, але навіть у найдемократичнішому суспільстві безпосередньо владарює його незначна меншість, яку в науці називають політичною правлячою елітою.

* * *

Б.Ю. Решетняк, к.и.н., С.Б. Решетняк, к.ф.н.

К ВОПРОСУ О МОДЕРНИЗАЦИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭЛИТЫ В СОВРЕМЕННОЙ УКРАИНЕ

Для Украины, совершающей переход от тоталитарного строя к демократическому, весьма актуально формирование политической элиты, способной решать назревающие задачи развития общества. Анализ состава и деятельности правящей политической элиты страны дает основания утверждать, что состоит она в основном из представителей бывшей партгосноменклатуры, которая сменила свою политическую ментальность, пошла путем социального и политического компромиса ради сохранения своей власти и собственности, а также из представителей контрэлиты, допущенных партией власти в свои ряды. Минувшие четыре года независимости наглядно показали неспособность политической элиты адекватно ответить на вызов времени, воплотить в жизнь продекларированные ею идеи благосостояния, демократии и свободы. В результате политическая власть, правящая элита постепенно теряют свою легитимность, общественную поддержку.

Необходимая в этих условиях модернизация политической элиты связана со становлением гражданского общества, созданием в социальной структуре общества достаточно широкого среднего слоя, изменением политического менталитета личности, утверждением и развитием гражданской политической культуры. Должны быть расширены экономические и политические свободы граждан, демократизирован сам процесс рекру-

тирования политической элиты. Наконец, общество должно позаботиться и о специальных учебных заведениях, в которых готовились бы кадры политической элиты, как они готовятся для промышленности, сельского хозяйства, образования, дипломатической службы. Очевидно, создание в Украине общественно эффективной и подконтрольной обществу политической элиты — процесс сложный, противоречивый и длительный.

* * *

Ю.Н. Розенфельд, к.и.н.

ПРАВОВАЯ РЕГЛАМЕНТАЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКОГО ЛИДЕРА

С древнейших времен существует две точки зрения на соотношение власти политического лидера и права. Так, Платон считал, что власть должна принадлежать монарху-философу, который знает нужды своих подданных лучше их самих и поэтому организует жизнь людей при помощи созданных им самим законов. Согласно другого взгляда — власть политического лидера определяется правом и властные отношения превращаются в правоотношения. Политический лидер использует свою власть как средство существования правовой организации.

Таким образом, политический лидер и право неразрывно связаны между собой, хотя и при различии приоритета, но находятся в постоянной борьбе. Политический лидер, как правило, стремится сбросить с себя ограничения права, право же всегда направлено на подчинение себе политического лидера. На первый взгляд, политический лидер, особенно харизматический, и право несовместимы и исключают друг друга. Однако они не только взаимоисключаемы, но и накрепко взаимосвязаны, ибо власть политического лидера предполагает минимум права, а всякое право — минимум власти. Власть политического лидера принимает определенную форму права, нормативную форму. Истинный политический лидер лишь тот, чьи распоряжения исполняются закономерно, нормально, а не в виде исключения.

Закон предполагает законодателя, то есть лицо, волю, власть. Но с помощью права политический лидер становится организующей, объединяющей силой, наиболее оптимально выполняющей свои лидерские функции. Все великие властелины и цари были прежде всего законодателями (Соломон, Моисей, Наполеон, Юстиниан и др.). В законе и через закон политический лидер вынужден ограничивать свой произвол. Право ограничивает власть политического лидера, хотя элементы произвола, бесправия, правонарушения присущи любому политическому лидеру.

Политический лидер, какими бы выдающимися качествами он ни обладал, должен служить праву и действовать в рамках права. Устаревшие

законы, тормозящие развитие общества, должны заменяться. Но этот процесс политический лидер должен осуществлять законным путем.

* * *

Н.Н. Савченко, к.и.н.

ПРОБЛЕМЫ ВЛАСТИ И ПОЛИТИЧЕСКОГО ЛИДЕРСТВА

Власть многомерна: в рамках каждого социального института реализуется свой способ властвования.

Собственно политические отношения возникают тогда, когда из миллионов людей выделяется индивид, принимающий решение, при условии, что эти люди признают право индивида на принятие решений, касающихся судеб этих миллионов. Тогда данный индивид, олицетворяющий власть, является представителем людей, которые его выдвинули. Благодаря своим представителям социальная общность осознает себя как самостоятельно действующий субъект. Представители, лидеры, способствуют консолидации общности. Происходит процесс идентификации членов общности с политическим лидером, что является важнейшим условием приобщения массы к политическим процессам.

Если политический лидер не выступает от имени тех или иных слоев, групп, политических образований, он и не воспринимается как лидер.

Политический лидер может превратить общность в политического субъекта и, выводя его на политическую арену, использовать его в качестве грозной политической силы.

Политический лидер, с целью укрепления своего положения в обществе вообще, и в своей общности в частности, вынужден налаживать отношения с другими политическими субъектами и прежде всего с субъектами, обладающими экономической и военной властью, известностью и международным авторитетом.

Политический лидер должен уметь самостоятельно принимать решения, иметь средства и возможности их реализации или контроля за их реализацией и отвечать за свои действия перед обществом, интересы которого он представляет.

* * *

Е.Н. Сахань, к.с.н.

ОТНОШЕНИЕ УКРАИНСКОГО СТУДЕНЧЕСТВА К ПОЛИТИЧЕСКОМУ ЛИДЕРСТВУ В ГОСУДАРСТВЕ

Как показывает практика, отношение студенческой молодежи к совре-

менным политическим лидерам украинского государства, с одной стороны, весьма негативное, с другой — равнодушное. Студенчество, как и все общество, устало от безвластия, популистских лозунгов, беззакония, тотального развала страны, не доверяет коррумпированным структурам управления, не способным вывести общество из кризиса, не видит возможностей для реализации своих интересов и потребностей, не получает ответы на выдвинутые жизнью проблемы и т.п.

В сознании большинства украинских студентов явно преобладают идеи сильной власти, надежда на авторитетного лидера, влиятельную в обществе личность, способную не на словах, а на деле отстаивать интересы государства и каждого его гражданина, умеющую четко формулировать задачи, быстро принимать правильные решения, вызывать активность всех, задавать тон в политической жизни, вести за собой.

Желание студенческой молодежи иметь жесткого и требовательного лидера свидетельствует о том, что в общественном сознании, в том числе, в сознании формирующегося поколения молодых специалистов, укоренилось мнение о “сильном лидере”, который может решить все проблемы в сложный для страны период развития и об отсутствии в реальной действительности ярких, демократичных, бескорыстных, терпимых, коммуникабельных и т.п. политических лидеров.

Поскольку ожидания и запросы такой массовой социальной группы молодежи, как студенчество, не оправдываются, нынешние политические лидеры Украины могут лишиться его поддержки, потерять приоритет своего влияния на будущие профессиональные кадры и сойти с руководящей вершины. Невнимание политических лидеров к сложившейся ситуации приведет к их смене.

* * *

Е.В. Свершко, к.ф.н.

К ВОПРОСУ О ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЯХ ЭЛИТЫ В СОВРЕМЕННОЙ УКРАИНЕ

В критические периоды общественных преобразований всегда встает вопрос о поиске образцов жизнеустройства. В Украине такие образцы без особого труда были найдены. Но когда мы начали пытаться перестраивать нашу жизнь по чужому, иногда и достаточно привлекательному шаблону, у нас появились проблемы специфического свойства. Это проблемы восприятия нового и его адаптации, совместимости старой и новой ценностных шкал, духовной платы за ожидаемый успех планируемых перемен, что в целом касается и элиты.

Надо сказать, что проблемы усвоения инокультурного социального

опыта изучаются в теории достаточно давно, но в практике украинских реформ, как и в политических программах, которые направляют эту практику, это только начинает утверждаться как непосредственно проживаемая действительность.

Сегодня не решен окончательно вопрос о приоритетах, избранных элитой, в рамках процесса преобразований. Действительно, что должно преобладать в ряду мер по реформированию украинского общества — перемена ориентаций во властных отношениях, хозяйственно-финансовые изменения, идеологическая конверсия, трансформация культурных связей, организационно-структурные изменения в отдельных отраслях жизнедеятельности.

Политические преобразования прививают определенному массиву вовлеченных в новые отношения людей новые стереотипы политического поведения, внушая новые оценки, заставляя усваивать новые мотивационные ценности. Но, пока новая политическая культура окончательно не завоеует социальное пространство, не станет настоящим неформальным императивом политического поведения — никакие политические или организационные изменения не впишутся органично и в общественную реальность. И в этой связи “рынок, демократия и право” — как лозунг наших перемен — могут остаться для Украины бессмысленным знаковым рядом.

* * *

В.С. Семенов, к.ю.н., А.Х. Олаки, аспирант

СУЩЕСТВУЕТ ЛИ ПРАВО НА СОПРОТИВЛЕНИЕ УГНЕТЕНИЮ?

В демократическом правовом государстве необходимым является присутствие оппозиции. Подавление государством оппозиции репрессивными методами превращает его в полицейское государство, где практикуются методы политического насилия, слежки и сыска.

Уголовное преследование явных и потенциальных участников оппозиционных действий и деятелей, воздерживающихся от демонстрации преданности режиму, присуще тоталитарным режимам, в которых активность сил порядка намеренно демонстрируется правящими группами. Преследование по политическим причинам и мотивам порождает институт политического преступления с его логическим исходом — появление политических преступников, беженцев и политических эмигрантов, ищущих убежища от царящих в стране проживания репрессий. Право убежища естественно вытекает из права человека на сопротивление угнетению как активного так и пассивного характера.

Общепризнанным принципом современного международного права стало императивное положение о невыдаче по политическим преступ-

ленням. Из сфери договорної обов'язковості видачі изымаються політичні правонарушення (нарушення, пов'язані з політичними правонарушеннями і правонарушення, викликані політичними причинами).

Обоснование принципу невыдачі по політичним проступкам определяється різницями форм правління сучасних держав. Люба політична партія або інша група, борючись за зміну існуючого ладу, має право претендувати на невыдачу правительству проти якого вона веде боротьбу, навіть озброєно.

Терор був і залишається особливою формою політичного насильства, використовуваного як засіб боротьби в інтересах держави, організацій і окремих груп осіб. Центральним елементом терору є терористичний акт. Ускладнюється характер, зростає ізольованість і антигуманність терористичних актів. Однак, насильство проти окупантів і органів, що проводять політику державного терору, знаходить оправдання як в нормах міжнародного права, так і в законодавстві демократичних держав.

* * *

О.В. Сердюк, к.ф.н.

ВЗАЄМОДІЯ ПОЛІТИЧНИХ ТА ФІНАНСОВО-ПРОМИСЛОВИХ ЕЛІТ

За останні роки в Україні відбувалися зрушення в відносинах власності та перерозподіл національного багатства, які своїм результатом мали не стільки досягнення продекларованої мети “зробити власниками всіх”, скільки формування нових фінансово-промислових еліт. На відміну від кінця 80 — початку 90 років, коли такі еліти формувалися за рахунок директорату, державних службовців і спиралися на концентрацію організаційно-розпорядчих функцій, в сучасних умовах еліти спираються на недержавну власність, на концентрації фінансового та промислового капіталу, а досить часто і на “чорну” та “сіру” економіку.

Усвідомлення неминучості в перехідних умовах залежності економічних процесів від політики та політиків ініціює політичну активність фінансово-промислових еліт, їх “перелив” в політичні еліти. До останнього часу така активність була зорієнтована на безпосередню участь в політичних процесах, боротьбу за електорат на всіх рівнях влади, тобто на інтеграцію політичної еліти.

Але така атака не завжди себе виправдовувала. Зараз спостерігаються елементи зміни тактики. Ставка все більше робиться на механізми опосередкованого політичного впливу. Ефективним інструментом такого впливу стають політичні партії. Тому фінансово-промислові еліти проявляють все більшу зацікавленість в існуючих партіях та створенні нових, що ві-

дображають їх ідеологію в суттєвих моментах. За рахунок цього формуються нові шари політичних еліт та новий механізм їх взаємодії з фінансово-промисловими групами.

А.М. Горяева, О.А. Стасевская, к.ф.н.

ЭСТЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОГО ЛИДЕРА

Основой духовного возрождения Украины должен стать высокий уровень культуры общества, активное отношение политических лидеров к общечеловеческим идеалам добра, милосердия, человеколюбия.

Без овладения опытом народа в сфере человеческого общения, взаимоотношений с природой, без осмысления значения шедевров искусства и народного творчества, без повышения уровня культуры политических лидеров нельзя говорить про высокий уровень культуры всего общества.

Эстетическое самовоспитание представляет собой усилия личности по формированию эстетического сознания и основанного на нем отношения к окружающей действительности, стремление не только воспринимать прекрасное в жизни, но и осуществлять свою деятельность по законам.

Эстетическое сознание включает три взаимосвязанных компонента: идеал, ценностную ориентацию и вкус, которые должны стать объектами самовоспитания.

Эстетический идеал выступает как модель желаемого будущего, как стремление к совершенству. Другим структурным элементом эстетического сознания является ценностная ориентация, которая выражается в соответствующей поисковой деятельности.

Третий структурный элемент — эстетический вкус — представляет собой систему конкретных эмоциональных оценок явления действительности.

Структурные элементы эстетического сознания тесно взаимосвязаны. Главным из них является эстетический идеал. Если он не сформирован, эстетическая ориентация становится стихийной, а эстетический вкус нестойким.

Только ясность идеала дает возможность каждой личности, а тем более политическому лидеру общества реализовать личные человеческие качества и, главное, действовать в соответствии с ними на благо этого общества и каждого из его членов.

К ПОНЯТИЮ “ЛЕГИТИМНОСТИ” ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ И ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

Легитимация, легитимность — одно из важнейших понятий политической науки. Несмотря на то, что фактически оно было в центре политической жизни на протяжении многих столетий, в теоретической форме его впервые сформулировал М. Вебер, писавший, что государство, как и предшествовавшие ему политические союзы, является отношением господства человека над человеком, которое опирается на легитимное (т.е. такое, которое считается легитимным) насилие как инструмент. Легитимация формирует оправдание насилия со стороны государства, оно стремится убедить людей, что государство имеет право осуществлять господство над человеком, используя законный инструмент — насилие. Легитимация убеждает людей в необходимости подчиняться тем, кто руководит, она содержит в себе внутреннее оправдание такого поведения. Чем меньше и осторожнее применяется насилие, тем больше легитимности.

На основе работ М. Вебера и опыта развития политических систем новейшего времени можно выделить семь видов легитимности: 1) легитимность традиционного вида, при которой политическая активность и поведение опираются на традиционную политическую культуру и ценности; 2) легитимность харизматического вида, т.е. власть является приемлемой, если она опирается на авторитет лидера, наделенного исключительными чертами и качествами; 3) рациональная легитимность, вытекающая из признания обществом правовой процедуры, на которой базируется деятельность политики; 4) национально-патриотическая легитимность порождается национально-патриотическими символами, ритуалами, чувствами и позициями; 5) легитимность на основе участия, базирующаяся на идеологии и практике, обосновывающей необходимость широкого участия людей в работе всех политических институтов; 6) рационально-целевая легитимность основывается на убеждении, что политическая система достойна поддержки, поскольку она обеспечивает выполнение целей, поставленных политиками; 7) социально-эвдемоническая легитимность состоит в обеспечении товарами и услугами населения во все большем количестве, тем самым политическая система предстает заботящейся о благосостоянии людей.

* * *

ЗАКОННОСТЬ КАК СРЕДСТВО ОЦЕНКИ ПОЛИТИЧЕСКИ ЗНАЧИМЫХ ДЕЙСТВИЙ

1. Как необходимое условие существования государственно-организованного общества, законность выполняет свое основное предназначение через оценку действий субъектов общественных отношений на предмет признания их правомерными или неправомерными. Не являются исключением и политически значимые действия (деятельность), совершаемые как правящей элитой, так и политическими силами, борющимися за завоевание политической власти.

2. Выполняемая функция законности по оценке политически значимых действий, имеет целый ряд проявлений, неоднозначных по своей социальной ценности и содержанию. Все они тесно связаны с понятием "легитимности", поскольку именно вера в законность существующей формы правления государства составляет один из атрибутов легитимации государственной (политической) власти.

3. К числу проявлений оценочной функции законности можно отнести: оценку действий субъектов политической деятельности, которые совершаются ими в собственно правовой сфере, и действий, которые осуществляются, как фактические, вне этой сферы; оценку действий политических сил, находящихся на нелегальном положении, преследующих цель изменения формы правления государства, правовой системы, всего общественно-политического строя; оценку действий правящей элиты, борющейся за сохранение за собой права на осуществление государственной власти, в момент острых политических кризисов; оценку действий по учреждению нового суверенного государства.

4. Основными критериями легализации политической власти являются: соблюдение государственной властью и ее органами прав и свобод человека, норм социальной справедливости; гарантирование личной безопасности граждан; демократичность по содержанию и форме способов узаконения (легализации) политической власти; соблюдение борющимися за обладание государственной властью политическими элитами правовых процедур по переходу власти из одних рук в другие; степень обеспеченности верховенства права и правления законов во всех сферах общественно-политической жизни.

ДЕЯКІ ТЕНДЕНЦІЇ ФОРМУВАННЯ ПОЛІТИЧНИХ ЕЛІТ УКРАЇНИ

Напередодні виборів до Верховної Ради України будило у суспільстві надії на краще. Демократично настроєні депутати шантажували комуністично-директорське лобі у Верховній Раді тим, що на наступних виборах вони будуть усунуті. Мало того, чомусь загальнозаведено вважати, що їх замінять так звані демократи і все запрацює. Проте у цьому переконанні є декілька сумнівних засад.

По-перше, демократична Україна не настільки підготовлена, щоб реально взяти й утримувати владу в державі. Можна перебрати владу, користуючись якимсь політичним моментом, але втримати й реалізувати її набагато важче. Обмежуючись до закликів наївних програм, демократична опозиція серйозно не підготувалась до того, щоб не декларативно, а реально перейняти цю державну владу в повному обсязі.

По-друге, так звані демократичні сили насправді є національно-визвольними з дуже нечисленим прошарком демократії. Ці національні сили охоплюють спектр від поміркованих до крайньо правих. Демократам залишається середина політичного спектру, лібералізм і різного роду соціал-демократія. Всі ці групи неорганізовані в один потік. Між ними інколи більше свар, ніж з їхніми спільними опонентами, що наперед робить неможливим формування коаліції в уряді чи Верховній Раді. Україна вже мала такий коаліційний уряд народної довіри. Проте він не спрацював, бо не було єдиної мети.

Тепер в Україні реальну владу перетягують на себе кілька історично і територіально сформованих елітних груп. На відміну від декларативної демократичної опозиції, вони мають досвід адміністративного та господарчого управління. Проте не мають досвіду державного управління, хоча борються саме за нього.

В.Н. Фролов, к.ф.н.

ЭТНИЧЕСКИЙ ФАКТОР В ПРОБЛЕМЕ ЛЕГИТИМАЦИИ УКРАИНСКОГО ГОСУДАРСТВА

Украинскому государству, обществу предстоят нелегкие годы. Даже в случае относительно стабильного состояния в социальной и политической сферах и если, наконец, заработает на общество рыночный механизм: очень много разрушено, долги огромны. Эти трудности можно с успехом преодолеть, если удастся достигнуть более высокой степени

согласованности действий и единодушия между основными социальными группами населения, властными структурами. Тогда население страны оформится в народ, то есть, совокупность граждан, осознающих единство своих основных интересов и готовых к совместным усилиям по решению общих сложных задач. Однако этого нет, не сформировалась Украинская нация в современном политологическом понимании этого слова. Наши центральные властные структуры, политика государства, само государство имеют относительно низкий уровень легитимности, не поддерживаются большей частью населения. Особую роль в этом играет этнический фактор. Достижению нужного состояния препятствуют недостатки в государственной политике. Среди важнейших ошибок и просчетов — ориентация на строительство этнического украинского государства, что приводит к фактическому неравенству этнических групп, в том числе, к ущемлению прав такой крупной группы как русские, придает государственной политике элементы колониализма, империализма. Это подрывает авторитет государства и среди дальновидных и последовательно декократически мыслящих украинцев. Продолжение такой политики будет пока подспудно усиливать разрушительное напряжение.

Не разрушать, а использовать большой потенциал близости культур, симпатий, дружбы, доверия между этническими группами, проживающими на Украине, можно решительно повернув политику государства к последовательно демократическим принципам, соблюдая права человека и ориентируясь на права личности.

* * *

М.В. Шаповаленко, к.п.н.

ОСОБЕННОСТИ ЛЕГИТИМНОСТИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ВЛАСТИ В ПОСТ-ТОТАЛИТАРНЫХ ОБЩЕСТВАХ

Стабильность политического режима обеспечивается с помощью легальности (наличие нормативно-юридических актов) и легитимности политической власти. Посттоталитарные общества находятся в ситуации поиска идентичности. Эти процессы сопровождаются (а это нашло отражение в теории политической модернизации в 60-е годы) кризисами легальности и легитимности, а также возможными острыми конфликтами между этими источниками политической власти. По мнению американского политолога С. Хантингтона, затянувшийся кризис легальности и легитимности могут явиться причиной реставрации предшествующего режима. В условиях незавершенной политической и социальной структуризации общества, нормативное обеспечение политической власти изменчиво и плюральное, а законотворческая деятельность представительных органов власти отличается

дискретностью. Поэтому основным источником стабильного и правомерного существования власти остается легитимность.

Получившая кредит доверия, легитимная политическая власть в лице видимых структур власти (президент, парламент, глава правительства) сразу становится объектом манипулирования и давления со стороны латентных структур, за которыми стоят институциональные группы интересов и криминальноорганизованные интересы. Мандат видимой политической власти находится под постоянной угрозой делегитимации. Поэтому наиболее пластичная ветвь власти — исполнительная — постоянно искушаема “синдромом референдума”, результатами которого всегда легко манипулировать и можно обойти конституционный порядок.

Поэтому видимая власть легитимно существует до тех пор, пока она обеспечивает стабильность позиции латентных структур, постоянно лоббирующих свои корпоративные интересы.

* * *

В.В. Астахов, аспирант

РОЛЬ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ В ФОРМИРОВАНИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭЛИТЫ УКРАИНСКОГО ОБЩЕСТВА

Одна из проблем политической власти — низкий уровень политической культуры, отсутствие специальной политической подготовки, элементарной политической грамотности.

В США почти 50% членов Конгресса имеют высшее юридическое образование. В состав второй половины входят в большинстве специалисты по управлению, экономисты, политологи, преподаватели высшей школы, ученые. Юристы, экономисты, историки, политологи, специалисты по интеллектуальным системам составляют большинство и в Бундестаге Германии.

Сегодня в Верховном Совете Украины число экономистов и юристов вместе взятых не достигает и 10% от общего количества депутатов. Отсюда следует — уровень компетенции руководства и задачи, которые призвана решать высшая школа по повышению интеллектуального уровня практических политиков.

Крайне необходимо расширять подготовку экономистов, юристов, историков, политологов, а также создать жесткую систему обязательной переподготовки кадров, осуществляющих политическое руководство и управление общественными процессами. Значительную роль могла бы сыграть система частного образования, которая способна создать условия для устойчивого воспроизводства высокоинтеллектуальной политической элиты.

* * *

ПРОБЛЕМА РЕКРУТИРОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭЛИТЫ ПОСТСОВЕТСКОГО ОБЩЕСТВА

Сегодня уже ни у кого не вызывает сомнения тот факт, что многое в управлении социальной системой, особенно в нестабильном ее состоянии, зависит от правящей верхушки — элиты — людей, в чьих руках сконцентрированы значительные возможности для принятия ключевых решений.

Характерной особенностью формирования новой политической элиты любого общества является преемственность. Как правило, обусловлена она недостаточной подготовленностью нового состава к выполнению определенного рода функций. В условиях постсоветского общества рекрутирование элиты представляет особый интерес. Причиной тому является, прежде всего, значительная степень закрытости старой элиты — номенклатуры, в результате которой политико-управленческая деятельность реально становится профессией, и, естественно, подготовка к ней велась в определенных общественных институтах.

В результате падения этих институтов и смены идеологических ориентаций общества у власти оказались две основные группы: часть старой номенклатуры, которая либо быстро и удачно сменила свой “девиз”, либо авторитет и влияние которых позволили им удержаться наверху; и новые члены элиты, значительная часть которых вознеслась просто на волне критики старого режима. Качество этих двух групп оставляет желать лучшего, а проблема для общества заключается в том, представители какой части политической элиты проведут в ее состав большее количество “себе подобных”.

Как показывают теоретические разработки, наиболее оптимальной моделью пополнения элиты является модель выборности, при условии вхождения в элиту лучших элементов и отсева малого количества наихудших. К сожалению, ни общество, ни элита не имеют сегодня ни опыта, ни институтов такого отбора.

Ю.В. Зайончковский

НАЦИОНАЛ-СОЦИАЛИСТСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКОГО ЛИДЕРСТВА

Философской основой концепции политического лидерства в нацизме являются теории неравенства рас, расовой борьбы и “фолька” — всенародного расового сообщества, рассматриваемого как высшая ценность.

Характерной особенностью национал-социализма, сближающей его с религиозными идеологиями, есть исповедование мистического принципа тождества микрокосма и макрокосма: подобно тому, как расы неравны между собой и между ними идет постоянная борьба, индивиды неравны внутри одной расы и борьба индивидов за выживание — неумолимая реальность.

Лидер — тот, кто победил в этой кровавой борьбе за жизнь, прошел “жесточкий отбор” — лучшие становятся первыми. В меру своих жизненных сил индивид занимает строго определенное место на иерархической лестнице народного сообщества и его решения, принимаемые самолично, имеют абсолютное значение на уровне данного иерархического звена.

Лучший из лучших, самый одаренный и доблестный из своих современников занимает место на самом верху политической лестницы. Верховный глава является микрокосмическим коррелятом макрокосмической категории “фольк” — он абсолютная ценность, “живая доктрина”, идеал, под которого “чистят” себя более мелкие “фюреры”.

Ход истории показал, что теоретические построения нацистов — “управлять должны лучшие” и “лучшие становятся первыми” — не удалось реализовать в политической практике — на скамье подсудимых в Нюрнберге оказались не “сверхчеловеки”, а жалкие ничтожества. Тем не менее, подобные теории обладают определенной политической витальностью в постсоветском пространстве и можно лишь надеяться, что антифашисты смогут воспрепятствовать принятию желтой полосой национального флага коричневого оттенка.

* * *

В.Н. Назаркина, Н.П. Карпова, к.ф.н.

СЕМЕЙНЫЙ БИЗНЕС КАК СФЕРА ФОРМИРОВАНИЯ “НОВОГО КЛАССА”

Процессы становления гражданского общества невозможны без возрождения социальной структуры нации, семьи как среды формирования личности, общественных ценностей, без становления “нового класса”, который потенциально подпитывает политическую элиту. В этом контексте необходимым условием выживания нации выступает стимулирование семейного бизнеса, семейного хозяйствования.

Инициирование большого количества семейных фермерских хозяйств, семейных предприятий создаст условия для постепенного приобретения семьей патерналистских обязанностей по отношению к нетрудоспособным членам. Постепенно будет закладываться фундамент нового непотребительского типа общества, основания для уравнивания индивидуальной свободы с индивидуальной ответственностью, что является атри-

бугной чертой “нового класса”. Это приведет к укреплению устойчивости общества и будет способствовать раскрытию всего потенциала личности.

Это будет способствовать становлению не только в юридически-правовом плане, а и в морально-психологическом гражданина — свободной личности с развитым чувством собственного достоинства, творца собственной судьбы. Таким людям не нужны государственные подачки, они требуют расширения возможностей, добиваются политического влияния и выступают как опора нетоталитарного государства. При этом необходима правительственная поддержка частной инициативы, не запрещенной законом.

* * *

Т.А. Коваленко, аспирантка

ФОРМИРОВАНИЕ КАЧЕСТВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ПОЛИТИКА В ВОСПИТАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Практика деятельности большинства лидеров современной политической арены наглядно показывает: институт политической власти нуждается в высококвалифицированных профессиональных политических кадрах, обладающих определенными качествами. Кроме качеств, присущих разносторонне развитой интеллигентной личности, у будущих политических лидеров необходимо воспитывать и развивать чувство гражданской ответственности, качества оратора, творческое, нестандартное мышление, способность понять и решать проблемы всех граждан общества, независимо от их социального положения и так далее.

Формированию таких качеств должен служить целый комплекс воспитательных мероприятий как традиционных, так и специфических, направленных на развитие тех или иных качеств личности.

Во главу угла необходимо поставить индивидуализацию воспитательного процесса в вузе, переориентацию с непосредственного воздействия и массового охвата на индивидуальные, локальные, камерные формы при диалектическом сочетании индивидуальных и коллективных форм. Воспитательная работа должна пойти вглубь, влияя на формирование социально желаемых качеств. К числу таких воспитательных мероприятий можно отнести конкурсы ораторов и студенческих научных работ, пресс-конференции преподавателей и студентов, политбой, тематические заседания кружков СНО и т.д.

Умелое сочетание деятельности учебной и внеучебной, воспитательной работы позволит комплексно решить проблему подготовки профессиональных политиков.

* * *

КОММУНИКАТИВНІ ПРОБЛЕМИ ПОЛІТИЧЕСКОГО ЛІДЕРА

Коммуникативное поведение политического лидера, претендующего на государственную власть, всегда представляло для политологии большой научный интерес. Особую важность политологический анализ коммуникативного поведения лидера приобретает в современных условиях. Это связано прежде всего с переходом общества к демократическим принципам функционирования политической системы, ибо политические лидеры авторитетного или харизматического типа склонны подменять реальные коммуникационные связи “верой”, “силой ума”, “провиденческим даром”, то есть мистифицированными коммуникационными образованиями.

Напротив, демократически ориентированные лидеры нуждаются в постоянном притоке новых идей и достоверной информации для эффективного использования своего политического времени — ведь время является важнейшим ресурсом политики и власти. Да и политическое долголетие лидера в значительной мере зависит от его информационного обеспечения, от способностей усвоения и обобщения информации. Если “придворные” социологи препятствуют поступлению доброкачественной информации, то лидер теряет политический реализм, а его советники приобретают nepозволительно большую часть власти, что дискредитирует самого лидера.

В демократических системах складывается механизм, который позволяет лидеру и массам обмениваться необходимой и достаточной информацией для принятия политически важных решений. Возникает “единомыслие” не тоталитарного типа, а демократического, которое сохраняет целостность политического сообщества без игнорирования политической самостоятельности отдельной личности.

* * *

О.В. Кравченко

РЕЛІГІЯ ЯК ЧИННИК ЛЕГІТИМІЗАЦІЇ ВЛАДИ

Релігія належить до тих унікальних феноменів, які не лише акумулюють екзистенціальні проблеми людського існування, а і демонструють ґрунтовні парадигми суспільного життя. У процесі соціальної адаптації віра у надприродне досить часто отримувала вигляд ідеального проекту буття, завдяки тому стало можливим аналізувати потік історії у напрямку підвищення стабільності суспільства. Останнє неможливе без легітимізації влади, яка є втіленням однієї з фундаментальних ідей цивілізації — ідеї “вищого порядку”.

Конкретно-історичні форми реалізації цієї ідеї багато в чому залежить від ідеологічних еліт, світогляд представників яких віддзеркалює особливості менталітету того чи іншого народу. В першу чергу маються на увазі еліти політичні та релігійні як такі, що демонструють еталони “духовного лідерства”.

Голова світської влади та голова церкви або жрецького клану як лідери формальний та неформальний у сукупності репрезентували ідею правомірності існуючої владної системи. Саме вони демонстрували полючі сакральності у межах однієї культурної традиції. Між ними утворювалась дуга соціально-психологічного напруження та соціально-необхідної практики по перевірці вироблених колективом норм та правил самоорганізації. Своєрідним раціоналізованим примиренням обох полюсів стала концепція богообраності лідера.

Релігія як сублимація ціннісних установок певного народу відіграла значну роль у сакралізації влади, забезпечивши тим самим її історичну перспективу. Хоча політика не є необхідною сферою діяльності церкви, її санкція зберігає свою значимість у сучасному політичному житті.

* * *

В.Н. Куценко

ПОЛТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ЭЛИТАРНОСТИ ВЛАСТИ

В условиях развития рыночной регуляции взаимодействия государственного и негосударственного секторов экономики наблюдается участие новых источников формирования политической элиты. При этом можно отметить особое влияние воздействия экономической сферы на начальной стадии устройства государственной власти.

Основными силами политической активности электората можно считать лидерство политических партий и общественных объединений. При этом сохраняется преобладающая и установившаяся социальная база.

Наряду с этим открывается политическая арена, как реализация прямых интересов в виде экономических программ выразителей коммерческих образований, что определяет наличие новой социальной среды взаимодействия разнородных форм политической практики.

Одним из необходимых условий демократического формирования законодательных институтов государственной власти является наличие равных возможностей в реализации избирательных принципов. Однако при наличии нестабильной политико-экономической жизни общества возникает прямая зависимость социально-политических общностей от привлечения капитала, что адекватно отражается на социальном составе элитарности власти. Преодоление доминирования капитала лежит в уста-

новлений правового регулювання відкритого політичного лідерства.

В итоге качественно нового функционирования органов государственной власти возникает сбалансированное участие политико-экономических ориентаций в ходе развития национальной экономики и становлении правового государства.

* * *

Г.Н. Логинова

О ВЛИЯНИИ ЛИДЕРА НА ФОРМИРОВАНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ

В наше насыщенное политическими событиями время на первый план выступает роль личности лидера в формировании мнения политического электората. Необходимы логическая аргументация собственных позиций, а также умение вызвать политические симпатии и доверие.

Результаты лидерства зависят от различного сочетания факторов. Политические отношения имеют многоотраслевой характер и включают в себя ряд компонентов. На различных уровнях меняется соотношением между освоением прошлого опыта, обобщением личного и передачей его младшему поколению.

Политические действия определяются политической активностью, что означает сознательную, целенаправленную деятельность личности, направленную на изменение политических отношений. Вместе с тем она направлена на формирование политических качеств самой личности и выступает предпосылкой всестороннего ее развития. Свобода лидера в принятии решений определяется его политической деятельностью. Стратегия и тактика действий лидера наиболее ценна, если он требователен к себе, гибок в оценке ситуации, умеет точно распределить обязанности и быстро принять решение.

Все эти качества он приобретает, занимаясь самосовершенствованием и анализом характера общественных отношений. Это позволяет ему оказывать влияние на формирование общественного мнения, что, в свою очередь, является определяющим фактором в решении задач, которые ставит жизнь и политическая обстановка.

* * *

С.В. Максимова

ВЛАДА ТА ЕЛІТА. ЗАСАДИ ФУНКЦІОНУВАННЯ У ГРОМАДЯНСЬКОМУ СУСПІЛЬСТВІ

Останнім часом в Україні серед дослідників та політиків точаться

дискусії й суперечки з приводу побудови громадянського суспільства. Розглядаються питання співіснування влади, держави та еліти, співвідношення національної ідеї та прав і свобод громадян, забезпечення гармонійного розвитку українського суспільства.

Життєві інтереси нації можуть реалізуватися через створення міцної державної організації й вихід на історичну арену провідної верстви народу — еліти.

Єдність та співіснування влади та її носія — еліти має бути властива кожній державі. Теза “Україна без влади і підвладних” згубна для держави і нації (В. Липинський). На тлі поліетнічності, поліконфесійності, відсутності єдності українського суспільства мусить утворитись консолідуючий чинник — еліта, що має стати виразником устремлінь і прагнень народу, гарантом забезпечення реалізації життєвих інтересів нації.

Враховуючи специфіку України на сучасному етапі розбудови держави, можна виділити ряд функцій еліти, а саме:

- інтегративна функція;
- узгоджувальна функція;
- функція творця політичної культури нації;
- об’єднавча функція;
- функція виразника національних інтересів держави;
- забезпечення інформаційної мобільності нації.

Консолідація українського суспільства мусить здійснюватись на засадах гуманізму, який має стати підґрунтям нового бачення світу, забезпечення стабільності розвитку нації, на панування загальнолюдських ідеалів, громадянського миру і злагоди.

Н.І. Парафійник

РОЛЬ ЖІНКИ У ПРОЦЕСАХ ДЕРЖАВОТВОРЕННЯ

Наше суспільство переживає один із найскладніших періодів становлення української держави. У цивілізованому суспільстві, до якого намагається дійти Україна, в концепцію демократичної, правової держави закладається ідеологія автономії, егалітаризму, яка передбачає створення і гарантування для жінок і чоловіків рівних можливостей у всіх сферах суспільного життя, в тому числі і в політичній.

Конвенція про політичні права, що є одним із основних документів про права людини, проголошує надання жінкам прав на рівних з чоловіками умовах займати посади на громадсько-державній службі і виконувати всі громадсько-державні функції, встановлені національним законом.

В Україні спостерігається тенденція зниження чисельності жінок-

керівників у системі владних структур, управлінських органів, немає жодної жінки-міністра, жінки-посла, незначна їх кількість серед народних депутатів. Законодавчо не встановлено квоти жіночих місць у Верховній Раді.

Входженню жінки в систему державного владотворення перешкоджають також історично утвержені орієнтації, мотивації соціально-культурного характеру: система працевлаштування, процедура висунення на посади орієнтовані на вищу соціальну роль чоловічої статі. У суспільстві панує негативна громадська думка у ставленні до жінок-керівників, відсутня модель жінки — політичного лідера.

Підвищення політичного статусу жінки передбачає: проведення продуманої політики щодо жінок, подолання ущемлення їх соціальних прав, активне залучення до процесу державотворення, створення умов для самовиявлення і самоутворення особистості.

* * *

С.А. Таркова

О КУЛЬТУРЕ ПОЛИТИЧЕСКОГО ЛИДЕРА

Среди множества дефицитов, характеризующих современную жизнь, дефицит правовой, политической, нравственной и в целом общей культуры ощущается наиболее отчетливо в политической сфере жизни.

Политическая культура — это феномен общественной и индивидуальной жизни, имеющей свою структуру: в единстве и совокупности политических знаний, ценностей, принципов и способов политической деятельности, политического опыта и традиции. Она может рассматриваться как степень его политической развитости и активности, умения применять и реализовать убеждения на практике.

На этапе формирования правового государства особое значение приобретает и правовая культура лидера. Она содержит три основных элемента: знания права и своего правового статуса, осознания социальной необходимости права в обществе, умение пользоваться всем правовым инструментарием, установленным в государстве.

Не менее тесная связь между политической культурой и нравственной. Поэтому, говоря о политической культуре лидера, крайне важно усвоить, что политика в ее классическом понимании не имеет ничего общего с клубком интриг различных политических лидеров, заботящихся о своих собственных интересах. Важно системно реализовать нравственную позицию в политике.

Для становления политического лидера важное значение имеет постоянная работа над собой, самообразование (политическое, правовое, этическое и т.п.). Оно должно стать неотъемлемой частью личности, реали-

зация самовоспитательной активности способствует развитию личностной культуры лидера как носителя авторитета политической власти и выразителя коренных интересов социальных групп, общественных движений, политических партий.

* * *

Т.В. Токарева

ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ЭЛИТЫ

Изучение управленческой элиты предполагает раскрытие сущности и роли ее как специфического слоя, непосредственно участвующего в механизме власти, в управлении социально-экономическими, политическими и духовными процессами в обществе, занимающего особое место в социальной стратификации.

Главной функцией управления в обществе является целенаправленное воздействие на все процессы, нарушающие его жизнедеятельность в целях сохранения и совершенствования системы в целом.

Исходя из этого, можно сказать, что управленческая элита должна сохранять систему стабильной и управляемой и основные функции, которые она выполняет заключаются в следующем:

- 1) продуктивно-репродуктивная: непрерывность, преемственность, инновационность;
- 2) стабилизационная: координация и субординация;
- 3) мобилизационная;
- 4) кодирование действительности и создание символической реальности.

Важной особенностью деятельности управленческой элиты является то, что объектом ее воздействия всегда выступает поведение людей, обладающих свободой воли, самостоятельностью, способностью к самоорганизации. Изучение элиты позволяет лучше понять процессы, протекающие в обществе, а также повысить прогнозируемость переходных процессов в украинском обществе.

* * *

А.Ю. Хороненко

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ В ДЕМОКРАТИЗАЦИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ВЛАСТИ

Достижения в развитии технических средств связи позволяют оказывать влияние на многие стороны политического процесса, в частности,

на реализацию права граждан на политическое участие и участие электората в выборах.

Так, например, кабельное телевидение позволяет проводить видеоконференции с участием депутатов парламента и, с другой стороны, граждан страны. Во-первых, такая система позволяет депутатам встретиться с гораздо большим числом избирателей, чем при обычной процедуре. Во-вторых, устанавливается механизм обратной связи, обеспечивающий диалог между гражданами и законодателями. В-третьих, эта форма контакта экономит время и энергию как граждан, так и законодателей, ибо заранее объявленные темы диалога дают возможность хорошо подготовиться для беседы. В-четвертых, эта форма общения увеличивает интерес граждан к тому, что происходит в законодательном органе власти и возможность получить необходимые разъяснения по интересующим их вопросам. В-пятых, такие видеоконференции обеспечивают непосредственное общение между депутатами и гражданами. Впервые со времен античной полисной демократии граждане получают возможность частично преодолеть качественный разрыв между прямой и представительной демократией.

Широкое использование различных технических средств сближает законодателя с избирателем. Кабельное телевидение, компьютерные технологии (информационные системы), прямая почта, телевизионные конференции по замкнутой сети и другие устройства создают возможность для проведения массовых встреч в небывалых масштабах.

О.А. Чуприна

ПОЛИТИЧЕСКОЕ ЛИДЕРСТВО И ЕГО СОЦИАЛЬНАЯ РОЛЬ

Проблема политического лидерства для демократического общества является одной из наиболее актуальных и важных.

Это связано с тем, что историю хотя и создают народы, но осуществляют это посредством лидеров, которые выдвигаются из их среды и которые выражают их интересы. К ним относятся формальные руководители политических элит, институтов, правящих групп, групп давления и т.п. Вопрос заключается в том, чтобы социальные группы, да и общество в целом могли осознавать свои подлинные интересы и цели, стоящие перед ними в каждый момент своего исторического бытия и выявлять своих подлинных лидеров, которые были бы наиболее полными выразителями их интересов. Обществу также необходимы механизмы, позволяющие подлинным, референтным лидерам занять подобающее им место в официальных властных институтах. В таком случае совпадение фактического и официального лидерства является для общества наиболее оптимальным,

чтобы успешно решать стоящие перед ними задачи.

Опыт развитых демократических обществ показывает, что для того, чтобы оптимально сформировать институт политического лидерства, необходим ряд как объективных, так и субъективных условий, а именно: учет социальных интересов, запросов, желаний и ожиданий различных социальных групп, умение согласовывать их между собой, находить компромиссы, для чего необходим определенный уровень компетентности, профессионализма, политической культуры. Требуется также наличие разработанной политической стратегии, включающей в себя политическую платформу, программу деятельности, а также необходимо наличие групп поддержки, создание необходимого имиджа. Все эти факторы являются важными составляющими механизма формирования политического лидерства.

Л.А. Швец

ДИЛЕТАНТСТВО ЭЛИТЫ? (К ПРОБЛЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭЛИТЫ В УКРАИНЕ)

Особенности, характеризующие украинскую политическую элиту и ее деятельность, прямо или косвенно определяются спецификой ее генезиса, который происходит на наших глазах. Обращают на себя внимание следующие моменты:

1. Региональная элита почти в одночасье с обретением независимости перешла в ранг общенациональной. Субъективная готовность решать задачи иного уровня не всегда подкреплялась объективными возможностями обретших высший статус руководителей.

2. Партийно-хозяйственное руководство бывшей УССР оказалось перед лицом необходимости функционировать в условиях пусть несовершенной, но демократической республики; больше того — самостоятельно формулировать и воплощать непривычные демократические и рыночные проекты.

3. В результате выборов ряды прежней номенклатуры поредели, на смену выбывшим пришли новые люди — “романтики” из творческой интеллигенции, “технократы” из научно-технической и “лоббисты” из местных элит. Общенациональные задачи и цели видятся ими также через призму воззрений, которые несут на себе отпечаток прежней профессиональной деятельности.

Таким образом, можно констатировать, что политическая элита Украины в настоящий момент проходит этап формирования из неоднородного конгломерата дилетантов, волею обстоятельств и собственной волею оказавшихся в высших властных структурах и лишенных политического

сознания элиты. Драматизм ситуации заключается в том, что от этого “сырого” образования требуется принятие эффективных решений в условиях, не гарантирующих от ошибки и профессионалов — носителей устоявшихся и проверенных традиций.

* * *

Відповідальна за випуск — *В.Д. Воднік*.

Матеріали надано в авторській редакції.