

Министерство высшего и среднего специального образования УССР
ХАРЬКОВСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

**НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
ПО РАБОТАМ,
ВЫПОЛНЕННЫМ В 1964 ГОДУ**

(Сентябрь 1965 г.)

ТЕЗИСЫ ДОКЛАДОВ

Харьков — 1965

Министерство высшего и среднего специального образования УССР

ХАРЬКОВСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
ПО РАБОТАМ,
ВЫПОЛНЕННЫМ В 1964 ГОДУ

(Сентябрь 1965 г.)

ТЕЗИСЫ ДОКЛАДОВ

Харьков — 1965

Редакционная коллегия:

Профессор *Бару М. И.*, доцент *Горбатенко И. П.*, профессор *Гордон М. В.*,
доцент *Ефимовский В. И.*, доцент *Копейчиков В. В.*, доцент *Сташис В. В.*
(ответственный редактор), доцент *Сугачев Л. Н.* (заместитель ответственного редактора), профессор *Фукс С. Л.*

Кандидат философских наук *ГОРБАТЕНКО И. П.*

О соотношении детерминизма и причинности

1. По вопросу о соотношении детерминизма и принципа причинности среди философов не существует единого мнения. Во многих работах по проблеме причинности детерминизм отождествляется с причинностью. В «Философской энциклопедии» говорится, что — «Детерминизм — учение о всеобщей причинной материальной обусловленности природных, общественных и психических явлений». Определение понятия детерминизма как принципа причинной обусловленности получило широкое распространение и вошло в учебную литературу по марксистской философии.

Неправомерное отождествление детерминизма с причинностью тормозит исследование проблемы детерминизма и различных форм его проявления, несмотря на возрастающую актуальность этой проблемы для современного естествознания и общественных наук. Можно указать лишь на несколько работ, в которых специально исследуется проблема детерминизма. Среди них наиболее значительными являются работа В. Ф. Асмуса — «Маркс и буржуазный историзм», изданная в 1933 г. и книга С. Л. Рубинштейна «Бытие и сознание», опубликованная в 1957 г. В первой работе исследуется детерминизм в историко-философском плане, во второй — в плане гносеологии и психологии.

Из работ зарубежных авторов заслуживает внимания вышедшая в 1962 г., в русском переводе, книга М. Бунге — «Причинность», в которой предпринята смелая постановка и попытка решения проблемы детерминизма в связи с принципом причинности. В названной работе много дискуссионного, но ее творческий и оригинальный подход к решению важных философских проблем не может не привлечь внимания советских философов.

Большой материал для исследования проблемы детерминизма дают современное естествознание и успехи общественных наук, особенно физика, кибернетика и марксистская социология. В этом отношении представляет значительный интерес книга «Проблема причинности в современной физике», изданная институтом философии АН СССР, авторы которой в связи с принципом причинности рассматривают и проблему общего детерминизма.

2. Понятия детерминизма и причинности связаны между собой, но не тождественны; понятие детерминизма является более широким, чем понятие причинности.

Ограниченное представление о детерминизме как только причинной обусловленности сложилось в метафизическом материализме, когда отсутствовал диалектический взгляд на существование многообразных связей и взаимозависимостей явлений природы и общества, признавалась одна лишь причинная связь, интерпретируемая в духе механического детерминизма. Эти представления идут от философии Демокрита, Спинозы и французских материалистов XVIII века.

Наука все более подтверждает принцип причинности, но не в смысле механического детерминизма, истолковывающего всякую связь только как причинно-следственную и признающего лишь непосредственные и однозначно определенные отношения между причиной и следствием.

Механический детерминизм упрощает взаимосвязи, изолирует предметы от многообразных условий, универсализирует причинные механические связи. Порядок во Вселенной, устойчивость любых систем в ней, объясняется как результат жесткого линейного сцепления причин и следствий. отождествляя причинность с необходимостью, и тем самым, изгоняя из мира объективную случайность, механический детерминизм ведет к фатализму, к вере в предопределенность.

Категория причинности в диалектическом материализме — это наиболее универсальное понятие, поскольку беспричинных явлений не бывает. Но это вовсе не значит, что все связи в объективном мире носят причинный характер и все содержание явлений определяется только причинностью. В. И. Ленин отмечал, что мировая связь лишь односторонне, отрывочно и неполно выражается в каузальности. Человеческие понятия о причине и следствии всегда до некоторой степени упрощают существующие объективные связи, лишь приблизительно отражая те или иные стороны мирового процесса.

Понятие причинности является отражением только того факта, что одно явление (причина) при определенных усло-

виях порождает другое явление (действие). Для принципа причинности существенны генетические взаимоотношения: причина порождает следствие.

В объективной реальности не все связи являются генетическими; между явлениями может существовать связь и взаимозависимость, хотя они причинно не связаны между собой.

К сожалению, в нашей философской литературе нередко встречается стремление неправомерно расширить понятие причинности, отождествляя его с идеей универсальной мировой связи и взаимной обусловленности явлений.

М. Бунге, в книге «Причинность», не без основания говорит о том, что вести борьбу против индетерминизма, волюнтаризма — это вовсе не значит наделять причинность чертами, которые в действительности присущи различным видам научного детерминизма¹.

Правильную позицию в понимании причинности занимает М. Э. Омеляновский, говоря о том, что «с таким пониманием причинности, когда она выполняет функции других категорий, отражающих аспекты универсальной мировой связи, нам представляется, согласиться нельзя»².

Принцип причинности отражает или воспроизводит лишь некоторые стороны детерминизма, так как причинность представляет только одну, хотя и наиболее всеобщую и существенную, разновидность закономерных связей.

Достижения современного естествознания и общественных наук позволяют рассматривать причинный детерминизм лишь как один из видов детерминизма.

Принцип диалектического детерминизма основывается на существовании универсального взаимодействия и взаимозависимости всех вещей и явлений. Связь и взаимозависимость осуществляется в многообразных формах, соответственно многообразию природы и закономерности явлений, вступающих во взаимосвязь. Специфическим признаком детерминизма является обусловленность всех предметов и явлений; он связан с признанием того, что ничто не может возникнуть из ничего, и ничто не происходит необусловленным, незакономерным образом.

Согласно принципу детерминизма, все явления обуславливаются определенным образом; предметы и явления, их свойства и изменения этих свойств, обнаруживают присущие им объективные законы. Поэтому детерминизм необходимо свя-

¹ См. М. Бунге, «Причинность», стр. 397.

² «Проблема причинности в современной физике», М., 1960, стр. 381—382.

зывать с принципом универсальной закономерности материального мира.

Изложенные соображения дают основание определить детерминизм как учение о всеобщей закономерной обусловленности явлений природы, общества и психической деятельности.

3 В соответствии с особой природой и особой закономерной обусловленностью явлений мира существуют различные формы проявления всеобщего детерминизма. Не только в естествознании, но и в общественных науках все более точное и всестороннее отражение объективно реальных связей возможно только при осуществлении диалектического единства динамической и статистической закономерностей. Все без исключения явления мира подчиняются как динамическим, так и статическим закономерностям. В каждом явлении переплетается действие многочисленных и различных законов. Отдельные виды закономерностей познание при помощи абстракции выделяет из всеобщей закономерности, в реальной же действительности различные закономерные связи переплетаются и взаимосвязаны между собой.

Исследование различных форм детерминизма по существу сводится к выявлению различных видов связей, охватываемых категорией закона. Развитие познания открывает и откроет в будущем все новые, еще более глубокие и общие связи, ранее неизвестные. Много нового в этом отношении дает современная физика, кибернетика и другие науки. Здесь снова мы устанавливаем, что понятие закона охватывает целую группу весьма различных необходимых связей и только лишь одна из них в этой группе является причинная связь. Законы, не являющиеся выражением причинной связи между явлениями, имеют место как в естествознании, так и в общественных науках.

И. В. Кузнецов, рассматривая различные виды связей, охватываемых категорией закона, с должным обоснованием приходит к важному выводу, что причинная связь, хотя и представляет собой лишь одну из многих связей, лежит в основе всех других форм связи. «Чтобы существовал некоторый закон природы, даже и не выражающий причинного отношения между теми явлениями, которые он непосредственно связывает, нужно чтобы сами эти явления были звеньями определенных причинных цепей, со строжайшей необходимостью появляющихся в данных условиях»¹.

¹ «Проблема причинности в современной физике», М., 1960, стр. 118.

Это положение имеет принципиальное значение при характеристике сущности статистической закономерности и функциональной связи, как специфических форм детерминизма. Определяя специфические и несводимые друг к другу типы детерминизма, М. Бунге правильно при этом указывает на связь между ними, что ни один из типов детерминизма не действует в совершенно чистом виде¹.

4. Большую актуальность приобретает исследования специфики и форм проявления социального детерминизма. Принцип детерминизма, применяемый в общественных науках, но не получивший специфики, соответственно структуре и особенностям социальных явлений, неизбежно сливается с принципом натуралистической причинности. В применении к историческому развитию это ведет к механицизму и фатализму.

Однако вопросу исторического детерминизма, исследованию специфики детерминации явлений общественной жизни, в нашей философской литературе не уделяется должного внимания. Положения исторического материализма об обусловленности общественного сознания общественным бытием, об определяющей роли производительных сил по отношению производственных отношений, экономического базиса по отношению к надстройке являются коренными и наиболее общими принципами социального детерминизма. Но эти положения, являясь выражением общесоциологических законов, не раскрывают всей сложности и специфики детерминации явлений общественной жизни, особенно в связи с изменением роли сознательной деятельности людей, которая составляет необходимое звено в цепи необходимых событий общественной жизни.

Исторический детерминизм не сводится к простой констатации причин тех или иных событий. При всей важности причинно-следственных отношений в жизни и истории общества они представляют собой всего лишь одну из сторон в системе более широких и разносторонних связей, выражаемых понятием взаимодействия.

Так же как в естествознании, так и в общественных науках необходимо применять различные формы детерминации, выражающих собой закономерные связи явлений общественной жизни. Все более плодотворное применение в общественных науках статистических, математических, кибернетических и конкретно-социологических методов исследования во многом связано с разработкой проблемы социального детерминизма.

¹ См. М. Бунге. Назв. раб., стр. 31—36

Ассистент *КАРМАНОВ А. П.*

К вопросу о марксистско-ленинских принципах выделения и анализа исторических эпох

1. Правильная оценка характера исторической эпохи служит научным фундаментом для выработки стратегии и тактики революционных партий рабочего класса. Поэтому марксистско-ленинская характеристика современной эпохи общественного развития, данная в документах Совещаний представителей коммунистических и рабочих партий в Москве в 1957 и 1960 гг., а также в Программе КПСС, принятой XXII съездом партии, имеет не только теоретическое, но и большое практическое значение.

2. Рассматривая развитие общества как естественноисторический процесс, представляющий собой закономерную смену общественно-экономических формаций, марксизм-ленинизм предполагает, вместе с тем, необходимость изучения конкретных периодов исторического развития, выделяющихся важными событиями и качественно новыми тенденциями в общественной жизни. Применяя диалектико-материалистический принцип конкретно-исторического изучения общества, основоположники марксизма-ленинизма выработали научное понятие исторических эпох, представляющих собой крупные, качественно новые периоды развития всемирной истории. Историческими эпохами они обозначали определенные периоды в развитии той или иной общественно-экономической формации, а также важнейшие переходные периоды во всемирной истории, содержанием которых является революционный переход от одной формации к другой.

3. В связи с анализом развития капитализма, особенно его империалистической стадии, и развития революционного движения пролетариата, В. И. Ленин разработал основные методологические принципы, научный подход выделения и харак-

теристики исторических эпох. Во-первых, при раскрытии основного содержания исторических эпох и определения их исторических рубежей, необходимо исходить из анализа внутренних закономерностей развития общественно-экономических формаций и закономерностей перехода от одной формации к другой. Во-вторых, при характеристике исторических эпох следует учитывать всю сумму общественных явлений и их противоречий, «...эпоха есть сумма разнообразных явлений, в коей кроме типичного есть всегда иное»¹. В-третьих, из всей суммы противоречий каждой эпохи необходимо выделять основное противоречие, которое будучи взаимосвязанным с неосновными противоречиями, определяет сущность и тенденцию ее развития. Отдельные неосновные противоречия могут исчезать, другие — появляться, но эпоха в целом сохраняет свой характер до тех пор, пока остается данное основное противоречие. В-четвертых, грани исторических эпох, как и все грани в природе и в обществе, условны, подвижны, относительно, а не абсолютны. В. И. Ленин отмечает: «...мы лишь примерно берем особенно выдающиеся и бросающиеся в глаза исторические события, как вехи больших исторических движений»².

4. Чтобы понять содержание исторической эпохи, необходимо также выяснить — какой общественный класс возглавляет в данной конкретной обстановке исторический процесс, является главной силой революционного преобразования и развития общества. «Метод Маркса состоит прежде всего в том, — указывает В. И. Ленин, — чтобы учесть объективное содержание исторического процесса в данный конкретный момент, в данной конкретной обстановке, чтобы прежде всего понять, движение какого класса является главной пружиной возможного прогресса в этой конкретной обстановке»³.

5. Исходя из приведенных выше методологических принципов анализа исторических эпох и оценки всемирно-исторической роли пролетариата, В. И. Ленин дает следующее выделение «великих эпох» всемирной истории: «1) с революции 1848 года до Парижской Коммуны (1871); 2) От Парижской Коммуны до русской революции (1905); 3) От русской революции»⁴.

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 35, стр. 180.

² В. И. Ленин, Соч., т. 21, стр. 126.

³ В. И. Ленин, Соч., т. 21, стр. 123.

⁴ В. И. Ленин, Соч., т. 18, стр. 544.

В работе «Под чужим флагом» В. И. Ленин выделяет три эпохи в истории нового времени. Первая эпоха (1789—1871 гг.) — «...эпоха подъема буржуазии, ее полной победы»¹.

Вторая эпоха (1871—1914 гг.) — «...эпоха полного господства и упадка буржуазии, эпоха перехода от прогрессивной буржуазии к реакционному и реакционнейшему финансовому капиталу»².

Третья эпоха — 1914 г. — «...эпоха империализма и империалистических, а также вытекающих из империализма, потрясений»³.

В работе «Детская болезнь «левизны» в коммунизме» В. И. Ленин, уточняя третий период всемирной истории, говорит о вполне законченном историческом периоде «От Парижской Коммуны до первой Социалистической Советской Республики»⁴.

После победы Октябрьской социалистической революции В. И. Ленин дал определение начавшейся новой переходной эпохе. «Уничтожение капитализма и его следов, введение основ коммунистического порядка составляет содержание начавшейся теперь новой эпохи всемирной истории»⁵.

6. Руководствуясь ленинской теорией, применяя ленинские методологические принципы, КПСС и другие марксистско-ленинские партии дали глубокий научный анализ новых явлений, происходящих в современном мире.

Современная эпоха представляет собой совокупность разнообразных явлений и процессов, развивающихся во всех странах мира, как в социалистических, так и в капиталистических и слаборазвитых. В этом сложном переплетении и взаимодействии явлений и процессов, происходящих внутри различных стран и на международной арене, решающее значение имеет борьба двух противоположных систем, которая определяет переходной характер и основное содержание современной эпохи.

В документах Совещаний представителей коммунистических и рабочих партий, состоявшихся в Москве в 1957 г. и в 1960 году, а также в Программе КПСС определены основное содержание, главные особенности и движущие силы современной эпохи общественного развития. Основным содержанием современной эпохи является переход от капитализма к социа-

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 21, стр. 126.

² В. И. Ленин, Соч., т. 21, стр. 126.

³ В. И. Ленин, Соч., т. 21, стр. 126.

⁴ В. И. Ленин, Соч., т. 31, стр. 17.

⁵ В. И. Ленин, Соч., т. 31, стр. 365.

лизму. В центре современной эпохи стоит международный рабочий класс и его главное детище — мировая социалистическая система.

7. Коммунистические и рабочие партии по вопросу о характере и содержании современной эпохи, выступая против буржуазных и реформистских взглядов, ведут также борьбу как против ревизионизма, так и против догматизма, являющихся выражением правого и «левого» оппортунизма в международном коммунистическом движении.

Несмотря на некоторое различие исходных позиций, догматизм и ревизионизм сходятся при характеристике современной эпохи в основном: в отрицании того факта, что в центре современной эпохи стоит международный рабочий класс и его главное детище—мировая система социализма, что именно коммунистическая социально-экономическая формация определяет и характеризует ведущую тенденцию развития человечества.

Кандидат философских наук **ЧЕФРАНОВ В. А.**

О диалектике преобразования Советов депутатов трудящихся из органов власти в органы общественного самоуправления

1. В процессе развития советской социалистической демократии происходит постепенное преобразование Советов депутатов трудящихся в органы общественного самоуправления, что является одним из конкретных выражений отмирания социалистического государства.

2. В некоторых опубликованных работах имеет место известная недооценка роли государственных институтов в формировании основ коммунистического самоуправления. Отдельные авторы, как это делает, например, Н. А. Кудинов в статье «Советская демократия и ее формы», полагают, что «государство не превращается в общественное коммунистическое самоуправление, а заменяется им»¹. Подобное утверждение свидетельствует об отсутствии в данном случае последовательного диалектического подхода к вопросам отмирания государства. В этой связи проблема диалектики преобразования Советов — важнейшего звена советской государственной организации — из органов власти в органы общественного самоуправления приобретает особо важное значение.

3. Диалектический характер превращения (преобразования) Советов из органов власти в органы общественного самоуправления, если рассматривать этот процесс на примерах деятельности местных Советов, в основном заключается в следующем: а) исходным моментом, обуславливающим возможность превращения Советов, является их двуединая сущность, представляющая собой своеобразное сочетание двух таких различных по своей природе сторон, как государствен-

¹ Сб. «Развитие советской демократии и укрепление законности», Минск, 1961, с. 6.

ное и общественное начало; б) основой превращения Советов из органов власти в общественные организации трудящихся является разрешение противоречия между потребностями расширения социалистической демократии и относительно ограниченными возможностями платного управленческого аппарата; в) превращение Советов предполагает многообразие форм утверждения общественного начала в их деятельности; г) это превращение совершается не в виде единичного акта, а в форме длительного постепенного процесса, осуществляющегося определенными этапами и продолжающегося вплоть до построения коммунистического общества.

4. Соединение в Советах государственного и общественно-го начала представляет собой единство двух противоположностей. Совершенно очевидно, что в условиях социализма эти противоположности не могут быть антагонистическими: специфический характер их взаимоотношения обуславливает отсутствие между ними резко очерченных граней, что способствует непрерывному взаимопроникновению их друг в друга. Чрезвычайная подвижность границ, разделяющих две стороны данного явления, обуславливает постоянную возможность изменения соотношения этих сторон. Более того, при известных исторических обстоятельствах эти противоположности могут полностью превращаться одна в другую, что находится в соответствии с известным положением В. И. Ленина о всеобщем характере перехода в противоположность: «...не только единство противоположностей, но переходы каждого определения, качества, черты, стороны, свойства в каждое другое [в свою противоположность]»¹.

5. Период развернутого строительства коммунизма характеризуется развитием противоречия между потребностью расширения социалистической демократии, предполагающей вовлечение поголовно всего населения в управление общественной жизнью страны и несколько ограниченными возможностями платного управленческого аппарата. По своей конечной направленности это противоречие ведет к полному отрицанию государственного начала в Советах и поглощению его общественным началом. На данном этапе развития советского общества это противоречие разрешается (помимо обычного совершенствования структуры госаппарата, введения принципа сменяемости должностных лиц и пр.) посредством сокращения платного государственного аппарата, привлечения широкой общественности к его деятельности, а также существен-

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 38, стр. 214.

ных изменений в соотношении методов работы государственных органов власти.

6. Наиболее характерной особенностью преобразования Советов из органов власти в органы общественного самоуправления является многообразие форм, в которых происходит развитие и утверждение общественного начала в их деятельности. Учитывая это многообразие форм, следует вместе с тем указать на такие из них, которые могут сыграть решающее значение в общем процессе преобразования Советов. К их числу следует отнести прежде всего переход функций платных управленческих органов к сессиям Советов и особенно к постоянным комиссиям, которые в перспективе должны полностью заменить собою платный аппарат служащих. При этом, разумеется, не исключается значение других общественных институтов.

Старший преподаватель *ГОЙКО А. Д.*

О побудительных силах поведения личности

1. В Программе партии выражено одно из коренных требований по коммунистическому воспитанию трудящихся: «в поведении каждого человека, в деятельности каждого коллектива и каждой организации коммунистические идеи должны органически сочетаться с коммунистическими делами». Важное место в решении этой проблемы — проблемы единства нравственного сознания и нравственного поведения — занимает вопрос о побудительных силах поведения личности. В деле воспитания нельзя не учитывать того факта, что личность приводится в движение не только внешними, преимущественно общественными, силами, но также своими, только ей присущими, силами. К сожалению, в нашей литературе по этике и педагогике развитие личности нередко рассматривается как простое следствие различных воспитательных воздействий. На ошибочность подобных взглядов не раз указывал А. С. Макаренко. Согласно его утверждению, рассматривая человека «только как объект, а не как живую жизнь» и игнорируя его самостоятельность, его внутренние свойства и возможности, мы крайне обедняем процесс развития личности, заранее обрекаем воспитание на безуспешность.

2. Марксизм-ленинизм учит, что первопричина любого побуждения человека к деятельности лежит в сфере объективного мира, в объективных условиях жизни общества. Будучи первой и основной, эта причина не может, однако, сама по себе, непосредственно влиять на побуждения человека. Ее влияние на человека всегда опосредствованно работой коры головного мозга, а следовательно и работой сознания, которое является функцией мозга.

Лишь став раздражителем, т. е. сигналом для сложнейшей рефлекторной деятельности мозга, эта первопричина оказы-

вает влияние на деятельность человека. То побуждение, которое оказывает непосредственное влияние на человека, формируется в его мозгу преимущественно в форме той или иной потребности, т. е. переживания человеком нужды в объективно существующих предметах, явлениях или условиях существования. В силу того, что действия и переживания человека определяются внешними причинами не прямо, а опосредствованно сознанием, внутренним миром данного человека, его поведение может быть внешне самостоятельным и инициативным.

3. Человеческие потребности еще у истоков развития общества явились главными побудительными силами человеческой деятельности и, следовательно, развития многообразных психических свойств людей. Однако было бы ошибочно развитие личности выводить только из одних потребностей. Источником развития как личности, так и ее психических свойств является объективный мир, человеческое общество, практическая деятельность людей. Но это несколько не умаляет роли потребностей в развитии личности. Они являются некой пуповиной, связывающей личность с могучим телом природного и общественного бытия. Именно в потребности и через потребность социальное, объективное превращается в личное, субъективное.

4. Осознанные потребности (как личные, так и общественные) являются основными мотивами жизнедеятельности человека. Мотивами поведения и деятельности могут быть также желания, чувства, интересы, убеждения, идеалы и другие явления сознания человека, которые возникают всякий раз в силу того, что эти потребности осознаются.

Требования общества, различные воздействия, исходящие от других людей и предметов окружающей среды, отражаясь в сознании человека, порождают множество мотивов. Они могут возникать сначала вне всякой связи с личными потребностями человека. Но возникнув, они так или иначе связываются с одной из его личных потребностей (преимущественно с потребностью в общении с другими людьми) и взаимодействуют с ней. Причем эта потребность и связанный с ней мотив нередко противоречат одной из доминирующих потребностей человека. При частом повторении этот мотив закрепляется в системе отношений человека и превращается таким образом в его собственную потребность.

5. С развитием общества круг потребностей все расширяется, растет их обобщенность и дифференцированность. Особенно быстро этот процесс происходит в условиях социа-

листического и коммунистического общества, где потребности приобретают более глубокое идейное, нравственное и эстетическое содержание. Кроме того значительно возрастает роль нравственных чувств и убеждений как важнейших побуждений, мотивов поведения и деятельности людей. Становясь устойчивыми и привычными для личности, они выполняют роль потребностей, причем потребностей особого рода. Вместе с идейными потребностями (убеждениями) они умеряют физиологические потребности человека, облагораживают их, а также вносят системность во все другие потребности. В коммунистическом обществе первой жизненной потребностью людей станет труд на благо общества. Труд как средство для жизни, становясь и первой жизненной потребностью человека, откроет невиданные перспективы в развитии человеческой личности, ее сил и возможностей.

В коммунистическом обществе труду сполна будет возвращено наслаждение, которое было отобрано у него с появлением эксплуататорского общества. На протяжении веков потребность в наслаждении развивалась не только обособленно от труда, но и в противоположность ему.

В коммунистическом обществе труд будет представлять собой наиболее обобщенную, универсальную потребность.

6. Воспитание человека, его характера начинается с воспитания потребностей. Эта идея впервые со всей остротой была поставлена А. С. Макаренко. Смысл воспитательной работы он справедливо видел в том, чтобы привести потребности человека в соответствие с принципами коммунистической морали. Потребность нравственна та, указывал А. С. Макаренко, которая общественно оправдана, т. е. выступает как потребность общества, коллектива. Разумеется, это возможно лишь при социализме и коммунизме, где человек обладает научным мировоззрением, связан с обществом единой целью борьбы, живым ощущением своего долга перед обществом. В таких условиях мировоззрение, став убеждением человека, выступает как его собственная потребность, как главный мотив его поведения и деятельности. Не случайно наша партия уделяла и уделяет огромное внимание формированию научного мировоззрения, коммунистических убеждений у всех тружеников нашего общества.

Старший преподаватель *ЖЕРЕБКИН В. Е.*

О некоторых особенностях построения учебного пособия по логике для юридических вузов

Судебное исследование, как и всякое познание, протекает не только по законам диалектической логики, но также по законам и правилам формальной логики. Поэтому знание законов формальной логики и сознательное их использование имеет для судебного исследования исключительное значение. Соблюдение законов и правил логики является необходимым условием познания объективной истины в судебном исследовании. Логика помогает правильно и четко строить умозаключения, строить и проверять судебные версии и доказательства, учит оперировать понятиями, суждениями, предостерегает от возможных логических ошибок. Напротив, незнание законов и правил построения логических форм, неумение пользоваться ими в процессе познания ведет нередко к допущению различного рода логических ошибок, которые в судебной практике из логических превращаются в ошибки судебные. Ошибка же в судебной практике, поскольку она сказывается непосредственно на судьбе человека и общества в целом, особо не допустима. «Пожалуй нет никакой другой области общественной жизни, где нарушение законов логики, построение неправильных умозаключений, приведение ложных аргументов могли бы причинить столь существенный вред, как в области права»¹.

2. В последнее время вопросы использования логики в юридической науке и судебной практике привлекают к себе все больше внимание. По логике судебного исследования появились специальные монографии, брошюры, статьи. Логи-

¹ См. В. Н. Кудрявцев. Теоретические основы квалификации преступлений, 1963 г., стр. 139.

ческой стороне судебного познания придают большое значение многие исследователи по уголовному процессу, криминалистике, уголовному праву и других отраслей юридической науки. О важной роли логики для судебной практики и юридической науки все чаще и настойчивее говорят на научных конференциях, симпозиумах и семинарах. Многие ученые юристы ставят задачу более глубокой и квалифицированной логической подготовки юридических кадров. В этих условиях возникла настоятельная необходимость в создании специализированного учебника по логике для юридических вузов.

3. Учебное пособие по логике для юридических вузов и юридических факультетов должно удовлетворять следующим двум основным требованиям. Во-первых, оно должно быть написано применительно к судебному познанию. Необходимо не только изложить содержание общего курса формальной логики, но и показать специфику проявления логических форм в судебном исследовании, раскрыть значение законов и правил логики для судебной практики. Во-вторых, учебное пособие должно строиться с включением в его содержание некоторых понятий и положений математической логики, таких, например, как функция высказывания, способы образования суждений из пропозиционных функций, понятие о кванторах, переменных, таблицы истинности различных видов суждений и т. п. и ее символику.

4. Специфика функционирования логических форм в судебном исследовании в учебном пособии по логике может быть отражена различным путем. Это достигается введением новых, обусловленных спецификой судебного познания, параграфов. Так, при изложении учения формальной логики о понятии в учебное пособие для юридических вузов необходимо ввести такие параграфы, как «Содержание понятия и состав преступления», «Логическая сущность уголовно-правовой квалификации преступлений», в главе о дедуктивных умозаключениях — «Роль условных умозаключений в анализе и оценке судебных доказательств», в главу об индукции включить параграфы: «Индукция в судебном познании», «Индукция через простое перечисление в судебном исследовании», «Научная индукция в судебном исследовании», в главу «Гипотеза» ввести параграф «Судебная версия» и т. д. Введение такого рода параграфов дает возможность изложить учение логики о формах мышления не вообще, а применительно к судебному исследованию, показать особенности проявления логических форм и законов их построения в судебном познании.

Специфика функционирования логических форм в судеб-

ном исследовании может быть показана также и при изложении общего учения логики о той или иной логической форме. Так, например, в параграфе «Содержание и объем понятия» следует не только дать вообще положения логики о содержании и объеме понятий, но и разъяснить эти положения по отношению к правовым понятиям, показать в частности, что содержание многих юридических понятий указано в юридическом законе, и, следовательно, совокупность признаков, составляющих то или иное правовое понятие, имеет юридическую силу и может быть изменено только в законодательном порядке. Излагая учение логики о суждении, необходимо показать какое имеет значение знание логической структуры суждений для выяснения смысла правовых норм и их применения. В главе о категорическом силлогизме—выяснить особенности фигур силлогизма при уголовно-правовой квалификации преступлений, сформулировать правила получения широко используемых в судебной практике выводов из суждений-определений, суждений возможности, проблематических суждений, суждений с составным предикатом и т. п.

5. Иллюстративный (дидактический) материал должен привлекаться преимущественно из судебной практики и правовой науки. Это будет способствовать усвоению законов и правил построения логических форм и прививать студентам навыки, самостоятельного анализа логических форм в судебной практике мышления.

Кандидат исторических наук *МИРОШНИКОВА П. Т.*

Борьба Коммунистической партии Украины за укрепление сельскохозяйственной кооперации в 1921—1925 гг.

1. В создании научной истории строительства социализма в СССР важнейшее значение имеет изучение громадного опыта КПСС по вовлечению трудящегося крестьянства в различные виды кооперации. В своей работе среди крестьянства Коммунистическая партия руководствовалась учением В. И. Ленина о том, что кооперация является важнейшим средством создания в деревне беспартийного крестьянского актива и сплочения его вокруг партии. В. И. Ленин учил, что кооперирование трудового крестьянства, составляющего большинство населения в аграрной стране, является основным путем его движения к социализму.

2. Начало строительства советской сельскохозяйственной кооперации было положено декретом ВЦИК и СНК РСФСР от 16 августа 1921 года «О сельскохозяйственной кооперации» за подписью В. И. Ленина и М. И. Калинина, а на Украине — декретом ВУЦИК и СНК УССР от 26 октября 1921 года¹. По этому декрету сельскохозяйственная кооперация была выделена из Центросоюза в самостоятельную кооперативную систему. С этого времени начинается бурный рост сельскохозяйственных объединений. На 1 апреля 1922 года по республике уже насчитывалось около 3 тыс. сельскохозяйственных товариществ, 74 районных союза, объединяемых Всеукраинским центром «Сільський господар».

3. Создание советской кооперации проходило в условиях острой классовой борьбы. Кооперация была засорена меньшевиками, эсерами и остатками националистических партий. В кооперацию стремились пробраться кулаки с тем, чтобы

¹ СУ УССР 1921 год, № 58, ст. 8.

использовать ее для борьбы против Советской власти. Так, например, в кооперативных организациях Харьковской, Одесской, Екатеринославской, Донецкой и Полтавской губерний в начале 1923 года кулаки и бывшие деятели кредитных товариществ составляли 26 процентов¹.

Поэтому В. И. Ленин поставил перед партией задачу, сохранив существующие кооперативные организации, построить на их основе новую социалистическую кооперацию, высвободить ее из-под влияния меньшевиков, эсеров и других буржуазных элементов². Руководствуясь указаниями В. И. Ленина, VI конференция КП(б)У (декабрь 1921 года) — указала на необходимость направить все усилия партийной организации Украины на укрепление партийного руководства, на вовлечение в сельскохозяйственную кооперацию новых, близких к Советской власти, слоев сельского населения, прежде всего, незаможников³.

В строительстве новой, советской, кооперации приходилось преодолевать и трудности иного характера. Не было опыта строительства кооперации, отсутствовали необходимые для этого кадры коммунистов-кооператоров. Многие коммунисты и даже некоторые местные партийные организации еще не уяснили как следует ленинских идей о кооперировании, громадного политического и экономического значения кооперации в советских условиях.

4. Большую роль в улучшении партийного руководства кооперацией сыграли решения XI съезда РКП(б) и XII партийной конференции, в основу которых были положены ленинские идеи о кооперации. По решению XI съезда партии при всех губкомах были созданы постоянные совещания по вопросам партийной работы в кооперации, которые несколько позднее были реорганизованы в постоянные партийные комиссии. Во всех выборных органах кооперации создавались коммунистические фракции, а в кооперативных учреждениях, предприятиях, товариществах и артелях — партийные ячейки, которые были опорными пунктами партии во всех звеньях кооперации.

5. Коммунистическая партия Украины проводила большую работу по укреплению сельскохозяйственной кооперации. Особое внимание обращалось на подготовку кадров коопера-

¹ Отчет Центральной Комиссии КП(б)У и ЦК РКП(б) УССР за период с VII по VIII партконференции КП(б)У. Апрель 1923—апрель 1924 г., Харьков, стр. 55.

² См. В. И. Ленин, Соч., т. 29, стр. 156.

³ Комуністична партія України в резолюціях і рішеннях..., стр. 163.

торов. В результате принятых партией мер по подготовке руководящих кадров кооператоров, уже к лету 1922 года в центральных кооперативных органах преобладали коммунисты. Об этом можно судить по составу Всеукраинского собрания уполномоченных сельскохозяйственной кооперации, прошедшего летом 1922 года. Среди участников этого собрания было 70 процентов коммунистов¹. Коммунисты входили также в большинство низовых кооперативов. Наряду с усилением влияния коммунистов в кооперации шел процесс вытеснения из кооперации классово чуждых элементов бедняцко-средняцкими массами.

В целях дальнейшего укрепления кооперации, XIII съезд партии поставил перед партией и ее местными партийными организациями задачу — выделить «для кооперативной работы лучших хозяйственников-партийцев для всех звеньев кооперативных органов снизу доверху»². Выполняя поставленную съездом задачу, ЦК КП(б)У за период от XIII съезда РКП(б) до XIV партийной конференции направил в села для работы в кооперации, кредитных и торговых органах около 2 тысяч коммунистов, кроме того по семи губерниям Украины с августа 1924 года по февраль 1926 года было выдвинуто на кооперативную работу около 700 человек³.

6. Всесторонняя помощь советского государства в развитии кооперации, массовая агитация и пропаганда по разъяснению среди крестьянских масс целей и задач партии в кооперативном строительстве способствовали объединению бедняков и середняков в кооперацию. Наиболее популярной и массовой была сельскохозяйственная кооперация. Особенно широкое развитие она получила после выхода в свет статьи В. И. Ленина «О кооперации». За два года, с октября 1923 по октябрь 1925 года, количество низовых кооперативов увеличилось на 51 процент, а число членов в них — в 3,5 раза⁴. К концу восстановительного периода сельскохозяйственная кооперация объединяла 28,8 процентов всех крестьянских хозяйств республики, из них 1,3 процента состояли членами кооперативов высшей ступени — коллективных хозяйств.

7. Вовлечение значительных масс крестьянства в различные виды кооперации, проведенное под руководством Комму-

¹ Отчет ЦК КП(б)У и его отделов за период с VI по VII партконференции (декабрь 1921 — март 1923 гг.), 1923, стр. 58.

² КПСС в резолюциях и решениях..., ч. 1, стр. 849.

³ Журнал «Известия ЦК КП(б)У», 1925, № 5, стр. 21; ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 216, ед. 323, ч. III, л. 26.

⁴ А. Ф. Чмыга. Очерки по истории колхозного движения на Украине (1921—1925 гг.), стр. 73.

нистической партии в восстановительный период, способствовало развитию их самодеятельности, росту политической сознательности, сплоченности крестьянских масс вокруг Коммунистической партии.

Роль и значение кооперации, как одной из массовых организаций трудящихся, неуклонно повышается на всех этапах деятельности партии. В Программе, принятой XXII съездом КПСС, указывается, что в период развернутого строительства коммунистического общества «...повышается значение кооперации... как одной из форм вовлечения масс в коммунистическое строительство, коммунистического воспитания и школы общественного самоуправления»¹.

¹ XXII съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенографический отчет, т. III, стр. 309.

Старший преподаватель *ВАЙНЕР Ф. Г.*

Ленинская система партийно-государственного контроля и ее роль в укреплении государственного аппарата на Украине в 1923—1925 гг.

1. Ликвидируя последствия культа личности, партия восстановила ленинские принципы партийного и государственного руководства во всех звеньях партийной, советской и общественной деятельности. Восстановлены и ленинские принципы в области контроля и проверки исполнения.

2. В статьях «Как нам реорганизовать Рабкрин», «Лучше меньше, да лучше» и в ряде других работ В. И. Ленин разработал план перестройки и коренного улучшения работы государственного аппарата. Перестройку государственного аппарата В. И. Ленин связывал с общими задачами строительства социализма, считая ее делом большой политической и государственной важности¹.

Основу ленинского плана перестройки и коренного улучшения работы государственного аппарата составляла идея соединения партийного и государственного контроля, что нашло свое воплощение в реорганизации Рабоче-Крестьянской Инспекции (РКИ) и объединении ее с Центральной Контрольной Комиссией (ЦКК). Созданием ЦКК—РКИ укреплялось партийное руководство в государственном аппарате, поднимался авторитет Рабоче-Крестьянской Инспекции, приближался государственный аппарат к массам.

ХII съезд партии одобрил ленинский план реорганизации Рабоче-Крестьянской Инспекции и принял специальную резолюцию «О задачах РКИ и ЦКК», в которой наметил конкретные пути дальнейшего улучшения и перестройки работы государственного аппарата.

¹ См. В. И. Ленин, Изд. 4. Соч., т. 33, стр. 440.

3. Украинская партийная организация единодушно поддержала ленинскую идею слияния партийного и государственного контроля. Она первой из союзных республик начала осуществлять организационные мероприятия по реорганизации Рабоче-Крестьянской Инспекции и ее слиянию с Центральной Контрольной Комиссией.

На основании решений XII съезда РКП(б) и VII Всеукраинской Конференции КП(б)У (апрель 1923 г.) был создан единый орган партийно-государственного контроля ЦКК КП(б)У—Наркомат Рабоче-Крестьянской Инспекции УССР.

В Президиум ЦКК КП(б)У были избраны: тт. Лебедь Д. З. (председатель), Дудник А. М., Грязев И. Я., Лешко М. С., Сухомлин К. В. и др.

Д. З. Лебедь одновременно был назначен и Наркомом Рабоче-Крестьянской инспекции Украины, тт. Дудник, Сухомлин, Лешко — членами коллегии Украинского Наркомата РКИ.

Наркомат РКИ строился по отраслевому принципу. На Украине было создано три основных инспекции: экономическая, культурно-социальная и управление по улучшению государственного аппарата. Инспекции состояли из отдельных секций. На местах были организованы Губернские Контрольные Комиссии (ГКК). На предприятиях создавались ячейки содействия РКИ, которые входили в состав местных органов профсоюзов. Секции РКИ создавались и при городских Советах. Таким образом в основу системы партийно-государственного контроля был положен принцип демократического централизма, сочетающий централизацию с максимальным развитием активности трудящихся масс.

4. Для осуществления задач, поставленных партией перед реорганизованной РКИ, необходимо было укрепить аппарат РКИ. С этой целью проводилась следующая работа: а) к работе в НК РКИ привлекались коммунисты, имеющие опыт партийной и советской работы. (Если на 1 января 1924 года коммунисты составляли 15,35%¹ в аппарате НК РКИ, то на 1 сентября 1925 года — 41%²); б) изменился социальный состав работников НК РКИ за счет выдвижения на эту работу рабочих и крестьян. Привлекалось студенчество к практической работе РКИ; в) для повышения квалификации работников РКИ создавались различные курсы, на которых изучались вопросы административно-управленческого дела, делопроизводства, вопросы научной организации труда и т. д.; г) упро-

¹ Бюллетень VIII Всеукраинской партийной конференции, X., 1924 г.

² Итоги работы ЦКК и Рабкрина Украины за 1924—1925 гг., X., 1925 г.

щался аппарат РКИ, значительно были сокращены его штаты (с 1 октября 1923 года по 1 апреля 1924 г. штаты НК РКИ были сокращены на 20%)¹.

5. Превращение ЦКК—РКИ в орудие совершенствования государственного аппарата, искоренения бюрократизма, волокиты, всевозможных злоупотреблений из его деятельности требовало организации всесторонней массовой работы по привлечению широких масс рабочих и крестьян к участию в РКИ.

Особое место среди различных форм привлечения трудящихся в РКИ занимали: а) привлечение трудящихся масс к обследованию важнейших объектов государственной и хозяйственной жизни республики; б) создание бюро жалоб, через которые вскрывались злоупотребления в государственном аппарате; в) участие партийной и советской прессы в постоянном контроле за деятельностью государственного аппарата.

6. Совершенствование государственного аппарата проводилось на основе ленинской идеи внедрения принципов научной организации труда в его деятельность. Внедрение принципов научной организации труда в деятельность государственного аппарата, упрощение отчетности, ликвидация различных промежуточных инстанций через которые проходили постановления и решения привели к значительному упрощению и удешевлению государственного аппарата.

Работа, проведенная по рационализации государственного аппарата только на Украине дала в 1925 году 5990919 рублей экономии в год².

Практическое осуществление ленинских идей о слиянии партийного и государственного контроля привело к тому, что ЦКК—РКИ стала действенным органом улучшения всего государственного аппарата, острым оружием в руках партии и государства в борьбе против бюрократов и волокитчиков, злоупотребления властью, против тунеядцев и расхитителей народного добра.

¹ Отчет ЦКК КП(б)У и НК РКИ УССР за период с VII по VIII партконференции, X., 1924 г.

² См. IX съезд КП(б)У, декабрь 1925 г., Стенографический отчет, Изд. «Пролетарий», 1926 г., стр. 179.

Старший преподаватель *РЕШОДЬКО П. Ф.*

Борьба большевиков Харьковщины за крестьянские массы в период подготовки вооруженного восстания (июль—октябрь 1917 г.)

1. Руководствуясь указаниями В. И. Ленина о том, что после июльских событий «*Всякие надежды на мирное развитие русской революции исчезли окончательно*»¹ и решениями VI съезда партии, большевики развернули большую организаторскую и агитационную работу в массах. В этот период значительно усиливается деятельность большевиков Харьковщины в деревне. Летом 1917 г. Харьковский Комитет РСДРП(б) открыл школу пропагандистов, после окончания которой многие пропагандисты закреплялись за уездами Харьковской губернии для проведения агитационной работы среди рабочих и крестьян и оказания помощи местным организациям².

2. По инициативе большевиков, большую работу в селах проводил Харьковский Совет рабочих и солдатских депутатов, особенно его агитационная комиссия, председателем которой в середине июля был утвержден большевик В. Межлаук, а секретарем — большевик А. Зиновьев³. Комиссия проводила агитационную, культурно-просветительную работу, издавала популярные брошюры и распространяла их на местах. Они занимались подготовкой агитаторов для села, в том числе из местных работников⁴.

3. Большую работу среди крестьян проводили рабочие Харькова и других городов губернии. Об этом говорит письмо рабочего Рубежанского сахарного завода Волчанского уезда

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 25, стр. 158.

² Сб. «Борьба за перемену Радянської влади на Україні», Держполітвидав. УРСР, К., 1957, стр. 200.

³ Газ. «Труд и воля» Харьков, № 32, 19 июля 1917 г.

⁴ Газ. «Известия Юга», Харьков, №№ 124 и 139, от 3 и 22 августа 1917 г.

А. Латышева в ЦК партии от 9 октября 1917 года. А. Латышев просил выслать ему книг «разнообразных на современную тему» и несколько номеров газеты «Рабочий путь» для распространения среди местного населения. ЦК партии удовлетворил его просьбу¹.

4. Усилению большевистского влияния на крестьянские массы способствовали совместные заседания исполнительных комитетов Харьковского Совета рабочих и солдатских депутатов и губернского Совета крестьянских депутатов. Выступления на таких заседаниях большевиков Ф. Артема, П. Кина и других с критикой Временного правительства и соглашательских партий меньшевиков и эсеров и с изложением политики большевистской партии по коренным вопросам революции оставляли глубокий след в сознании крестьян².

5. Усилилась в этот период работа большевиков среди солдат Харьковского гарнизона. Этому способствовало проведенное в середине июля Харьковским Комитетом РСДРП(б) собрание военной большевистской организации, на котором были обсуждены очередные задачи и избран общегородской комитет военной организации в составе Н. Руднева, М. Рухомовича, Н. Глаголева и др.³. Прочной опорой большевиков в работе среди солдат гарнизона был 30-й полк, в котором имелась сильная большевистская организация во главе с Н. Рудневым. В этом полку «образовался своего рода штаб, откуда рассылались агитаторы, распределялась и направлялась в части партийная агитационная литература»⁴. Большевистски настроенные солдаты, прибывшие в деревню из Петрограда, Москвы, Харькова и других тыловых гарнизонов, а также с фронта, становились проводниками большевистских идей, организаторами борьбы крестьян за землю, против помещиков и кулаков⁵.

6. В борьбе за массы большевики особое внимание уделяли разоблачению предательской политики соглашательских партий меньшевиков и эсеров. Наряду с устной пропагандой,

¹ Центральный партийный архив Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, ф. 17, оп. 1, д. 276, л. 11.

² Центральный государственный архив Октябрьской революции и социалистического строительства УССР (в дальнейшем ЦГАОР УССР), ф. 1400, оп. 1, д. 1, д. 1, лл. 73—75.

³ Газ. «Пролетарий», Харьков, № 96, 20 июня 1917 г.

⁴ «Харьков в 1917 году». Воспоминания активных участников Великой Октябрьской социалистической революции. Харьковское обя. изд-во, 1957, стр. 87.

⁵ Газ. «Известия Харьковского Губернского общественного Комитета», № 100, 14 июля 1917 г.; «Старобельская жизнь», № 7, 9 августа 1917 года.

важнейшим средством большевиков Харьковщины в борьбе против соглашателей была газета «Пролетарий». На ее страницах систематически публиковались материалы, разоблачающие предательскую политику соглашательских партий. Особенно большое значение имела публикация работ В. И. Ленина. Всего за период с марта по сентябрь 1917 года в «Пролетарий» было опубликовано около 50 статей и выступлений В. И. Ленина.

Разоблачая шовинистическую политику Временного правительства, а также украинских буржуазных националистов, большевики Харьковщины разъясняли массам, что добиться социального и национального освобождения невозможно, пока у власти стоит буржуазия¹.

7. Важное значение в деле дальнейшего укрепления большевистских организаций на Харьковщине и усиления их деятельности в массах имела состоявшаяся 1 октября в г. Харькове губернская партийная конференция, работой которой руководил Ф. Артем. Конференция уделила большое внимание вопросу усиления партийной работы на местах².

8. Об усилении большевистского влияния в деревне убедительно говорит рост крестьянского движения в Харьковской губернии в рассматриваемый период. С каждым месяцем росло число самовольных захватов земли крестьянами. В северной части Сумского уезда в октябре происходили вооруженные выступления крестьян против помещиков³.

Из всех уездов в Харьков поступали телеграммы с требованиями прислать войска для подавления крестьянского движения. Однако надежных войск не было. Пехотные части отказывались подавлять крестьянское движение. К этому времени подавляющая часть солдат Харьковского гарнизона шла за большевиками⁴.

Массовым проявлением недовольства трудящегося крестьянства Харьковщины политикой соглашательских партий были требования разрыва коалиции с буржуазией и прекращения империалистической войны. Весьма широкий размах этих требований оказал влияние и на поведение эсеров в Харьковской губернии, среди которых все отчетливее стала выделяться левая группа во главе с В. Качинским и др. На

¹ Газ. «Пролетарий», Харьков, 20 августа 1917 года.

² «Большевистские организации Украины в период подготовки и проведения Великой Октябрьской социалистической революции (март—ноябрь 1917 г.)». Сб. докум. и мат., Госполитиздат УССР. К., 1957, стр. 478—479; «Известия Юга», Харьков, № 171, 3 октября 1917 г.

³ Газ. «Харьковский вестник», № 71, 19 октября 1917 г.

⁴ «Известия Юга», № 185; 186; 19 и 20 октября 1917 года.

заседании исполкома губернского Совета крестьянских депутатов 8 сентября эта группа вынуждена была высказаться в поддержку крестьянских требований¹.

Крестьяне губернии все решительнее требовали перехода власти в руки Советов. Весьма показательным в этом отношении является решение общего собрания крестьян Тучанского общества Ахтырского уезда, на котором была принята резолюция с решительным требованием передачи власти Советам.

Большевистская газета «Деревенская беднота», опубликовав эту резолюцию, писала: «Из этого постановления видно, что не только мы, большевики, здесь в городе, но и сами крестьяне в деревне думают как мы, что помочь горю можно только одним: отобрать землю и взять власть в государстве в руки революционных рабочих и крестьян»².

Преодолевая большие трудности, большевики Харьковщины усиливали работу в массах, сплачивали рабочих и трудящихся крестьян вокруг лозунгов большевистской партии.

¹ «Известия Юга», № 156, 12 сентября 1917 г.

² Газ. «Деревенская беднота», № 1, 12(24) октября 1917 г.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОЗДАНИЯ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ КОММУНИЗМА

Кандидат экономических наук *ЕФИМОВСКИЙ В. И.*

Интенсификация — важнейшее условие расширенного воспроизводства социалистического сельского хозяйства

1. Строительство материально-технической базы коммунизма означает бурный рост всех отраслей материального производства. «Создание, наряду с могучей промышленностью, процветающего, всесторонне развитого и высокопродуктивного сельского хозяйства — обязательное условие построения коммунизма»¹. Главный путь подъема сельского хозяйства в период развернутого строительства коммунизма партия видит во всесторонней механизации и последовательной интенсификации колхозного и совхозного производства.

Следовательно, в условиях развернутого строительства коммунизма, сознательно организуя расширенное производство в колхозах и совхозах, необходимо так осуществлять накопление, чтобы каждое хозяйство из года в год с единицы земельной площади получало больше продуктов, снижая при этом себестоимость центнера зерна, сахарной свеклы, мяса и т. д., чтобы постоянно росла культура земледелия и животноводства, улучшалось естественное и повышалось экономическое плодородие почвы.

2. Интенсификация сельского хозяйства обусловлена возрастающими материально-техническими возможностями государства и колхозов. Государственные капиталовложения в сельское хозяйство возросли с 985 млн. рублей в 1953 г. до 5100 млн. рублей в 1963 году. В 1964 году за счет государственных и колхозных средств основные фонды в сельском хозяйстве возросли на 28%. (По народному хозяйству в целом в 1964 г. основные фонды возросли на 6%). В 1964 году де-

¹ Программа КПСС, Материалы XXII съезда КПСС. Госполитиздат, 1961, стр. 376.

нежные доходы колхозов возросли на 1,2 млрд. рублей и достигли 17 миллиардов рублей.

В 1964 году введены в строй мощности по производству 32,5 тысяч тракторов, 8 миллионов тонн минеральных удобрений, построены элеваторы и зерносклады на 4 млн. тонн зерна. Сельское хозяйство получило 222 тысячи тракторов (в физических единицах), 80 тысяч грузовых автомобилей, 78 тысяч зерноуборочных комбайнов, 22 миллиона тонн удобрений и много других важных материалов для интенсификации сельскохозяйственного производства¹.

Наряду с мероприятиями по развитию материально-технической базы колхозов и совхозов проводится огромная работа по специализации сельскохозяйственных предприятий, повышению культуры производства, совершенствованию структуры посевных площадей, всесторонней химизации земледелия и животноводства. Важное значение для улучшения руководства сельским хозяйством и осуществления планов интенсификации в колхозах и совхозах имеют решения октябрьского и ноябрьского (1964 г.) Пленумов ЦК КПСС.

3. В условиях интенсивного ведения хозяйства в колхозах и совхозах неизбежно должны произойти существенные изменения в процессе расширенного воспроизводства. Быстро меняется материально-техническая база колхозов и совхозов, что, с одной стороны, скажется на экономических связях сельскохозяйственных предприятий с предприятиями сельхозмашиностроения, а, с другой стороны, изменится объем и структура совокупного общественного продукта, созданного в сельском хозяйстве, что повлечет за собой изменения в отношениях колхозов с государством. Уже в настоящее время эти отношения нуждаются в серьезном совершенствовании. Не терпит отлагательства проблема совершенствования планового управления сельским хозяйством.

В планировании как совхозного, так и в особенности колхозного производства до последнего времени имеют место недостатки, отрицательно влияющие на темпы расширенного воспроизводства и процесс интенсификации в сельском хозяйстве.

Установление заданий по продаже государству зерна, продуктов животноводства, т. е. административные методы планирования, сдерживают самостоятельность сельхозпредприятий в выборе структуры посевов, отрицательно сказывается

¹ Об итогах выполнения государственного плана развития народного хозяйства СССР в 1964 г., Сообщение ЦСУ при Совете Министров СССР. «Правда», 30 января 1965 г.

на уровне рентабельности, подрывает демократические основы в сельхозартелях.

В интересах государства и колхозов целесообразно плановые задания по продаже государству сельхозпродуктов устанавливать при помощи экономических рычагов: системы цен, кредитных отношений, налоговой политики и т. д. План должен стимулировать выбор видов продукции, направление в специализации хозяйства, интенсификацию, высокие темпы расширенного воспроизводства в каждой сельхозартели.

4. Интенсификация сельскохозяйственного производства повлечет за собою коренные изменения в воспроизводстве рабочей силы, используемой в колхозах и совхозах. В короткий срок надо будет подготовить большое число механизаторов, способных высокопродуктивно использовать новую технику, строго соблюдающих агротехнику и зооветеринарию. Всех колхозников и рабочих совхозов надо обучить обращению с химическими удобрениями и ядохимикатами. На всех участках колхозного и совхозного производства должны быть люди, знающие современную технику, имеющие опыт организации крупного машинного производства. Решение этой задачи связано с мероприятиями по улучшению подготовки кадров для сельского хозяйства как в государственном секторе, так и в колхозах непосредственно. Особое внимание следует обратить на создание условий для культурно-технического роста сельской молодежи.

5. Социалистическая интенсификация сельскохозяйственного производства благотворно влияет на дальнейший рост и совершенствование социалистических производственных отношений, на их перерастание в коммунистические производственные отношения. Она ведет к ускорению процесса сближения и слияния колхозной и государственных форм социалистической собственности в единую общенародную коммунистическую собственность.

На основе интенсификации будет осуществляться ликвидация существенных различий между трудом промышленным и сельскохозяйственным, между городом и деревней. Интенсификация колхозного и совхозного производства послужит делу дальнейшей специализации сельскохозяйственного производства, изысканию путей создания аграрно-промышленных объединений. Она позволит широко распространить в колхозах прогрессивную форму распределения колхозных доходов и последовательно осуществлять принцип материальной заинтересованности в колхозах.

**К вопросу о рентабельности пригородных совхозов
и основных путях ее повышения**

1. Совхозы, созданные в нашей стране по инициативе В. И. Ленина, сыграли благодаря своей социально-экономической природе ведущую роль в социалистической реконструкции сельского хозяйства.

2. Большое значение для успешного выполнения задач, стоящих перед совхозами, имеет получение ими прибыли, рентабельное ведение хозяйства. Важно найти наиболее правильный показатель этой рентабельности. Принятый практикой показатель нормы рентабельности, представляющий собой выраженное в процентах отношение суммы чистого дохода (прибыли) к сумме полной (коммерческой) себестоимости реализованной продукции, страдает существенными недостатками. В частности, он не учитывает капиталоемкости и фондоемкости выпускаемой продукции, то есть не отражает ни уровня, ни динамики использования основных и оборотных фондов предприятий в расчете на единицу выпускаемой продукции. Отсутствие такой зависимости не создает стимула к более эффективному использованию имеющихся средств производства и наиболее полной загрузки мощностей и оборудования. Это же обстоятельство дает возможность руководителям предприятий требовать излишние капиталовложения, оборудование и создавать излишние запасы материалов. Поэтому норму рентабельности следует определять путем установления отношения прибыли совхозов ко всем их производственным фондам (основным и оборотным). Такой способ ее определения способствует преодолению перечисленных недостатков.

3. Располагая всеми необходимыми условиями (материально-техническими, трудовыми, агропочвенными и климатическими) для рентабельного ведения хозяйства, пригород-

ные совхозы Харькова все же вели его в течении 1959—1962 гг. с большими убытками.

Основной причиной убыточности совхозов является крайне нерентабельное производство всех видов животноводческой продукции. Так, из общей суммы убытков, полученных трестом пригородных совхозов Харькова за 1959—1962 годы, 85% приходится на животноводческую продукцию. За этот период на каждые 100 рублей затрат на производство продукции животноводства убытки от ее реализации составили 33 рубля.

Производство продуктов растениеводства, несмотря на наличие в нем существенных недостатков, является в основном рентабельным.

4. Основным и решающим фактором роста доходности совхозов, а следовательно, их рентабельности, является снижение себестоимости производства продукции. Так как в структуре себестоимости главных видов продукции пригородных совхозов Харькова, основные затраты падают: в растениеводстве — на заработную плату, семенной и посадочный материал, а в животноводстве — на заработную плату и производство кормов, то сокращение именно этих затрат и доведение их до минимально возможных размеров представляет собой наибольший резерв для снижения себестоимости этих видов продукции. Добиться этого можно, главным образом, путем повышения производительности труда на базе комплексной механизации и последовательной интенсификации сельскохозяйственного производства. Одним из наиболее эффективных средств осуществления интенсификации совхозного производства является комплексная его механизация.

5. Таким же средством является химизация сельскохозяйственного производства. Широкое применение различных стимуляторов роста культурных растений, средств борьбы с вредителями и болезнями растений и животных и, что особенно важно, — применение минеральных удобрений в необходимых количествах — все это способствует росту урожайности сельскохозяйственных культур и повышению продуктивности животных. В пригородных совхозах Харькова этой форме интенсификации следует уделить значительно больше средств, труда и внимания, чем это делалось до последнего времени. В этом убеждает тот факт, что, например, в 1962 году удобрений на каждый гектар пашни было внесено в среднем по 38,5 ц органических и 2,9 ц минеральных, то есть менее $\frac{1}{3}$ нормы, необходимой для данных почв.

6. Не менее важным средством интенсификации совхозного производства является и применение орошаемого земле-

делия, правильное ведение которого дает большие экономические выгоды. Исходя из этого и учитывая, что в пригородных совхозах г. Харькова орошается всего лишь 1,5% общего количества пахотных земель, необходимо принять самые серьезные меры, направленные на их расширение. С этой целью необходимо прежде всего улучшить организацию и качество производимых по дальнейшему орошению работ — сконцентрировать всю имеющуюся технику на нескольких участках, а не рассредоточивать ее по всем объектам, установить высокую дисциплину труда, уменьшить текучесть кадров, особенно прорабов и мастеров участков.

7. Важным средством повышения производительности труда, а значит, и снижения себестоимости производства продукции, является специализация совхозного производства. В большинстве пригородных совхозов г. Харькова до последнего времени развивались почти все отрасли животноводства (молочное скотоводство, свиноводство, птицеводство), что послужило главной причиной незначительного производства цельного молока на каждые 100 га сельскохозяйственных угодий. Для устранения этого недостатка животноводства пригородных совхозов его следует перестроить (специализировать), т. е., чтобы молочное скотоводство стало ведущей, а для большинства хозяйств — и единственной отраслью.

8. Ленинский принцип материальной заинтересованности является большой движущей силой в развитии социалистического производства, направленного на построение коммунистического общества. Серьезным недостатком в использовании принципа материальной заинтересованности в пригородных совхозах Харькова является неудовлетворительная организация его коллективных форм. Об этом свидетельствует тот факт, что на протяжении 1959—1962 годов ни в одном из 20 совхозов треста не было создано фонда предприятия (совхоза). Совхозами треста явно недостаточно использовался и другой путь коллективного материального стимулирования — увеличение прибыли совхозов с помощью политики цен.

Устранение указанных недостатков, имеющих место в организации производства пригородных совхозов, и его дальнейшее совершенствование будет способствовать увеличению производства продукции, повышению производительности труда, снижению себестоимости продукции, а значит, и повышению рентабельности совхозов.

Специализация и рост производительности труда в промышленности СССР

1. Специализация промышленности — одна из форм общественной организации производства, основанная на разделении труда. В процессе специализации существующие отрасли производства расщепляются и создаются новые.

Специализация предприятий — это сосредоточение их деятельности на выпуске отдельных видов продукции, или увеличение однородности производимых изделий. Увеличение однородности выпускаемых изделий сочетается с широкой стандартизацией и нормализацией изделий и деталей, унификацией деталей и узлов, типизацией технологических процессов.

Специализация внутри предприятий находит свое выражение в специализации отдельных цехов, участков и рабочих мест.

2. Процесс специализации промышленного производства имеет три основные формы.

1) Создание или выделение новых отраслей и предприятий, специализированных на производстве определенных готовых изделий. Это — предметная специализация, специализация по выпуску готовой продукции.

2) Специализация предприятий по производству отдельных частей или деталей изделий. Эта форма носит название поддетальной специализации.

3) Превращение отдельных фаз производства или операций в самостоятельные производства. Эту форму называют стадийной, или технологической специализацией.

В. И. Ленин, характеризуя значение специализации, писал: «Для того, чтобы повысилась производительность человеческого труда, направленного, например, на изготовление какой-нибудь частички всего продукта, необходимо, чтобы

производство этой частички специализировалось, стало особым производством, имеющим дело с массовым продуктом и потому допускающим (и вызывающим) применение машин и т. п.»¹.

В Программе КПСС указывается, что производство однотипной продукции следует сосредоточить по преимуществу на крупных специализированных предприятиях, предусматривая наиболее рациональное их размещение. Ноябрьский (1962 г.) Пленум ЦК КПСС осудил практику создания универсальных предприятий.

3. Об эффективности специализации можно судить по результатам, достигнутым в этом отношении в промышленности Харьковского экономического района.

За четыре года семилетки здесь осуществлена предметная специализация на 46 промышленных предприятиях и подетальная — на 30. Организовано 12 специализированных заводов, изготавливающих отдельные узлы и детали тракторов за счет перераспределения выпуска продукции между предприятиями тракторной промышленности.

Много сделано в специализации цехов, изготавливающих заготовки для машиностроительных заводов. Из 136 литейных цехов и участков 28 ликвидированы как нерентабельные, а 26 специализированы. В результате в специализированных цехах значительно возрос выпуск заготовок: чугуна литья — на 38%, цветного — в 5 раз и т. д.

Благодаря специализации резко возросли темпы роста промышленной продукции и производительности труда. В 1959—1962 гг. на машиностроительных заводах Харьковского совнархоза прирост валовой продукции составил 86,3% вместо намеченных 54,2. На специализированных заводах машиностроения производительность труда увеличилась на 34,3%; в целом же на машиностроительных предприятиях она повысилась на 29,3%, а по всей промышленности совнархоза — на 21 процент.

В постановлении ЦК КПСС «О работе Харьковского промышленного обкома КП Украины по выполнению постановления ноябрьского (1962 г.) Пленума ЦК КПСС о дальнейшем развитии специализации в промышленности» отмечена положительная работа обкома партии и Совета народного хозяйства по специализации и кооперированию производства. Одновременно указано, что обком и совнархоз не использовали больших возможностей в машиностроении по проведению

¹ В. И. Ленин, Сочинения, т. 1, стр. 84.

унификации и нормализации конструкций выпускаемых машин, узлов и деталей и осуществлению на этой основе более глубокой специализации и кооперирования производства. ЦК КПСС обязал Харьковский, Сумской и Полтавский промышленные обкомы партии осуществить ряд практических мер, направленных на усиление работы по специализации и кооперированию производства¹.

Руководствуясь решениями КПСС и Советского правительства, партийные организации и совнархоз экономического района развернули широкую деятельность по углубленной специализации и кооперированию промышленного производства.

4. В контрольных цифрах развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 гг. предусмотрено значительное расширение специализации и кооперирования в промышленности. Особенно большое развитие получает специализация и кооперирование предприятий в нынешнем двадцатилетии.

Огромная работа в этом отношении будет осуществлена к концу семилетки и в Харьковском экономическом районе. Харьковский обком партии и совнархоз наметили основные пути специализации на ближайшее время. При этом особое внимание обращается на машиностроение. В процессе осуществления этого плана уже проведена специализация на 35 предприятиях, из которых на 18 она закончена полностью. Это значительно улучшило технико-экономические показатели предприятий. Так, на турбинном заводе уровень специализированной продукции в 1963 г. составлял 88%, а в 1964 г. — 90,3. В результате себестоимость турбины «ПВК-150» в 1964 г. снизилась на 15,4 тысячи рублей, а турбины «К-300-240» — на 67 тысяч рублей.

¹ См. журнал «Партийная жизнь», 1963, № 8, стр. 26—29.

Доктор юридических наук ФУКС С. Л.

К вопросу о «полугосударстве» и его отмирании

1. Характеризуя социалистическое государство как «уже не государство в собственном смысле» или «полугосударство», Ф. Энгельс и В. И. Ленин исходят из того, что основным признаком государства является учреждение особой публичной власти, не совпадающей с населением, организующим самое себя как вооруженная сила. Ф. Энгельс считает Парижскую Коммуну «уже не государством в собственном смысле» потому, что в Коммуне была сведена к минимуму «особая публичная власть» — постоянная армия, полиция, чиновничье-бюрократическая машина. Обобщением указанных черт Коммуны была и ленинская характеристика Коммуны, как «полугосударства»¹. Государство переходного от капитализма к коммунизму периода не есть уже «государство» в собственном смысле потому, что «надобность в особой машине для подавления начинает исчезать»².

2. Все другие свойства и признаки социалистического государства, выражающие его противоположность эксплуататорскому государству (как, например, господство большинства над меньшинством, пролетарский, т. е. подлинный демократизм, тесная связь аппарата с массами, приоритет хозяйственно-организаторской функции перед функцией подавления) — могут сделать социалистическое государство «полугосударством» лишь постольку, поскольку они обуславливают ненужность «особой силы» или хотя бы существенно отодвигают ее на задний план, т. е. поскольку начинается перерастание государства в коммунистическое самоуправление или отмирание государства.

¹ В. И. Ленин, Марксизм о государстве. М., 1958, стр. 81—95.

² В. И. Ленин, Соч., изд. 4, т. 25, стр. 435.

3. Выясняя значение данной Ф. Энгельсом и В. И. Лениным характеристики пролетарского государства как «уже не государства в собственном смысле» или «полугосударства», нужно непременно учитывать, что Ф. Энгельс считал возможным и нормальным сведение на нет «особой силы», особого аппарата в государстве диктатуры пролетариата потому, что он исходил из одновременной победы социалистической революции во всех или в большинстве развитых капиталистических стран, т. е. из обстановки, в которой задача подавления эксплуататоров чрезвычайно упрощается. Точно так же формирование Советского государства как полугосударства, т. е. государства без постоянной армии, „почти что без „машины“, без особого аппарата», как «простой организацией вооруженных масс»¹ представлялось до весны — лета 1918 г. возможным потому, что путь социалистической революции в это время «в общем и целом был путем легких и быстрых успехов»² и революция «все это время шла как бы в независимости от международного империализма»³.

4. Начавшаяся интервенция и гражданская война, огромные трудности проведения социалистической революции в стране с абсолютным преобладанием крестьянства, а также выяснившееся к концу 1918 г. отсутствие перспектив на победу в близком будущем социалистической революции в Германии и некоторых других странах обусловили невозможность в ближайшее время держать курс на полугосударство. Острота и мощь сопротивления эксплуататоров, угрожавшего самому существованию страны Советов, создали на длительное время необходимость в мощной «особой машине» для подавления классовых противников пролетариата внутри страны и для отпора империалистической агрессии. Эта «машина» опиралась на беззаветную поддержку трудящихся, но не совпадала с самодействующей вооруженной организацией трудящихся.

5. Новые требования, предъявленные суровой обстановкой к социалистическому государству, и несколько изменившееся в связи с этим направление развития государства отразились в данных в это время ленинских характеристиках Советского государства. В апреле 1917 г. оно мыслилось как полугосударство, т. е. как заменяющее особую от народа армию и полицию «прямым и непосредственным вооружением самого народа»⁴ (подчеркнуто мною — С. Ф.). 7-я

¹ В. И. Ленин, Соч., изд. 4, т. 25, стр. 435.

² Там же, т. 27, стр. 147.

³ Там же, стр. 149.

⁴ В. И. Ленин, Соч., изд. 4, т. 24, стр. 47.

(Апрельская) конференция РСДРП(б) приняла предложенную В. И. Лениным резолюцию, требующую «государства без полиции, без постоянной армии, без привилегированного чиновничества»¹. Накануне Октябрьской революции В. И. Ленин считал, что при пересмотре программы партии «безусловно следует принять во внимание» совет Маркса и Энгельса и выкинуть из программы слово «государство», заменив его словом «коммуна» или другим более подходящим термином². Характеризуя на VII съезде РСДРП(б) новый тип государства, представленный Советской властью, В. И. Ленин говорил, что «живую душу» его составляет «переход власти к трудящимся, устранение эксплуатации, аппарата для подавления» (подчеркнуто мною — С. Ф.). Однако, в Программе РКП(б), принятой VIII съездом партии, Советская власть еще не сливается с организованным вооруженным народом, власть осуществляется через аппарат, а не непосредственно всем народом. Вместо государства без постоянной армии здесь речь идет о «классовой армии», которая «превратится во всенародную социалистическую милицию» «лишь в связи с уничтожением классов»; требование непосредственной власти поголовно организованного вооруженного народа отнесено к более или менее отдаленному будущему, когда оно приведет к «уничтожению государственной власти». Пока же Советское государство, как государство нового типа, ограничивается тем, что уничтожает «оторванность представительных учреждений от масс», сближает государственный аппарат с массами, укрепляет их связь, постепенно вовлекает трудящихся в работу по управлению государством⁴. Советское государство сформировалось как «машина для подавления буржуазии пролетариатом»⁵.

6. «Полугосударство» есть социалистическое государство, в котором уже начался процесс отмирания «особой публичной власти», «особой машины для подавления». Те хорошо известные ленинские формулировки, которые правые оппортунисты пытаются использовать для ослабления мощи социалистического государства — формулировки, которые характеризуют пролетарское государство как «устроенное так, чтобы оно немедленно начало отмирать», как такое, которое «сейчас же

¹ «КПСС в резолюциях...», 1953, часть I, стр. 352.

² В. И. Ленин, Соч., изд. 4, т. 25, стр. 412.

³ В. И. Ленин, Соч., изд. 4, т. 27, стр. 110.

⁴ «КПСС в резолюциях...», 1953, ч. I, стр. 415—417.

⁵ В. И. Ленин, Соч., изд. 4, т. 28, стр. 410.

после его победы начнет отмирать»¹ — нельзя отрывать от данного тут же В. И. Лениным пояснения: «ибо в обществе без классовых противоречий государство не нужно и невозможно». Следовательно, начало и темпы отмирания социалистического государства неразрывно связаны с ликвидацией классовых противоречий. Эта мысль ясно выражена также в положениях В. И. Ленина, что «демократия начнет отмирать»² (подчеркнуто мною — С. Ф.) только в обществе без классов, что государство отмирает (но еще не отмерло совсем), «поскольку капиталистов уже нет, классов уже нет»³. Касаясь же конкретно-исторического вопроса о начале отмирания Советского государства, нужно исходить из прямого указания В. И. Ленина на VII съезде РКП(б): «Когда еще государство начнет отмирать? Мы до тех пор успеем больше, чем два съезда собрать, чтобы сказать: смотрите, как наше государство отмирает»⁴. (Подчеркнуто мною — С. Ф.). Процесс отмирания Советского социалистического государства начался с завершением строительства социализма в СССР и переходом советского общества к развернутому строительству коммунизма.

¹ В. И. Ленин, Соч., изд. 4, т. 25, стр. 374, 379.

² Там же, стр. 434.

³ Там же, стр. 439.

⁴ В. И. Ленин, Соч., изд. 4, т. 27, стр. 123.

Кандидат юридических наук **КОПЕЙЧИКОВ В. В.**

Принцип народовластия (народного суверенитета) и механизм общенародного государства

1. Принцип народовластия (народного суверенитета) является выражением наиболее глубокой сущности социалистического государства — его подлинной народности. В наиболее общем своем виде он означает что: 1) источником всякой власти в государстве является народ и только народ; 2) что народу принадлежит верховенство в решении всех без исключения важнейших вопросов внутренней и внешней политики.

Принцип народовластия (народного суверенитета) нельзя сводить исключительно к соответствующим государственным отношениям, как понимали его буржуазные демократы, связывая подобную точку зрения со своей теорией вечности государства. В социалистическом обществе принцип народовластия (народного суверенитета) следует значительно расширить, рассматривать его как основное качество всякой власти в обществе, свободном от эксплуатации, независимо от того, осуществляется ли эта власть в форме власти государственной или в форме власти общественной.

Разделение народной власти на власть государственную и власть общественную ни в коем случае не означает противопоставления их друг другу или даже проведения между ними раз навсегда данной линии размежевания. В социалистическом обществе существует органическое единство государственного и общественного властвования и, особенно, в общенародном государстве сама социалистическая государственная власть является одной из форм социалистического общественного самоуправления.

В будущей Конституции целесообразно со всей силой подчеркнуть, что принцип народовластия является отправным

началом при организации всей государственной и общественной власти и максимально конкретизировать это положение.

2. В период развернутого строительства коммунизма народовластие (народный суверенитет) получает дальнейшее свое развитие. Это развитие идет как вглубь, так и вширь. Вместе с тем, народовластие в условиях общенародного государства существенно еще отличается от народовластия, которое будет свойственно коммунистическому общественному самоуправлению.

В общенародном государстве народовластию свойственен еще политический характер, поскольку не ликвидировано классовое деление общества; ему присуще содержание, связанное с разрешением задач развернутого строительства коммунизма; в значительной степени народовластие осуществляется через государственные организации и опирается на силу государственного принуждения; полностью еще не осуществлен лозунг поголовного и повседневного участия населения в управлении делами общества; соотношение между формами социалистической демократии характеризуется значительно большим удельным весом демократии представительной по сравнению с тем, что будет свойственно обществу коммунистическому. В коммунистическом обществе существеннейшим образом изменится сам характер народовластия. Функции власти преобразуются в распределение общественных обязанностей между членами общества, утратят политический характер, не будут связаны с отношениями господства и подчинения¹.

3. В социалистическом общенародном государстве принцип народовластия (народного суверенитета) одновременно является и целью и средством общественного развития. Независимо от того, в каком плане его толкуют, как цель или как средство, принцип народовластия является одним из компонентов политики социалистического государства и как таковой имеет определяющее значение при решении вопросов организации и деятельности государственного механизма.

Для развития народовластия большее значение имеет уровень развития производства, культура населения, упрощение функций государственного управления, и в этой последней связи, — внедрение кибернетических устройств, электронной техники, и в целом, механизация учетно-контрольных и прочих управленческих операций.

¹ Сравнить точки зрения Ф. М. Бурлацкого («Государство и коммунизм», 1963, стр. 233) и А. Лукьянова (ж. «Советы депутатов трудящихся», 1964, № 1, стр. 96).

4. Для реализации принципа народовластия на практике исключительное значение имеют организационные формы, в которых эта реализация происходит.

Последовательное проведение в жизнь принципа народовластия не связано исключительно с формами непосредственной демократии, т. к. во-первых, невозможно, да и нет необходимости по всем, даже самым малозначительным, вопросам запрашивать мнение всего народа, что практически невозможно, да и привело бы к отрыву членов общества от их производственной деятельности; во-вторых, в условиях крупного общественного образования (а общенародное государство и коммунистическое общество являются именно такими, а не сообществом отделенных друг от друга мелких коммун) непосредственное волеизъявление членов общества затруднено в смысле его практической организации. Помимо народного референдума, значение и необходимость использования которого подчеркивается Программой КПСС, все другие формы непосредственного волеизъявления страдают по крайней мере двумя недостатками: 1) они не охватывают одновременно всего населения; 2) выясняют общественное мнение не в форме категорического ответа на поставленный вопрос, а в форме предварительного выяснения общего направления его решения.

Различие между коммунистическим общественным самоуправлением и общенародным государством состоит не в наличии при коммунизме каких-то совершенно особых организационных форм народовластия. Коммунистическое общественное самоуправление по сравнению с собственно-социалистическим обществом характеризуется переходом управления общественными делами от специалистов — администраторов ко всем гражданам, отсутствием деления на государственные и общественные организации, высокой степенью участия членов общества в деятельности по общественному самоуправлению, широким объемом полномочий и максимальной активностью организаций самоуправления в осуществлении функций управления делами общества.

В коммунистическом обществе непосредственная демократия, очевидно, получит наиболее интенсивное применение при решении важнейших общегосударственных вопросов (референдум) и вопросов местного значения (общие собрания работников данной организации, жителей данной местности и т. п.). Представительная же демократия разовьется в различные формы «непосредственного представительства», когда народ непосредственно будет избирать все без исключения органы самоуправления.

5. Новая Конституция Советского общенародного государства будет не только итогом того, что уже достигнуто нами в общественном и государственном строительстве, но и определит основные направления дальнейшего развития. В ней следует закрепить такие уже практикуемые формы осуществления принципа народовластия, как обновляемость выборных органов, передача ряда функций государственных органов общественным организациям, важнейшие формы участия населения в работе механизма государства, требование регулярной отчетности государственных и общественных органов перед населением и т. д. В Конституции целесообразно указать и те основные направления, по которым будет происходить в дальнейшем развитие принципа народовластия в организации и деятельности государственного механизма (сокращение сроков пребывания на выборных должностях и сроков отчетов перед населением, расширение полномочий общественных организаций и ликвидация излишней множественности в их видах, превращение производственного коллектива в основную избирательную единицу, решающее участие производственного коллектива в решении вопроса о выборе руководителя данного коллектива, упрощение органов хозяйственного руководства и всего государственного механизма и т. п.),

Некоторые вопросы хозяйственно-организаторской деятельности местных органов государственной власти в современных условиях

1. Коммунистическая партия последовательно и настойчиво решает вопросы совершенствования руководства хозяйственным строительством. При этом партия исходит из ленинских положений о том, что хозяйство для нас — самая интересная политика¹.

2. В руководстве социалистическим хозяйством важную роль играют местные органы государственной власти. В их ведении находятся местное хозяйство и бытовое обслуживание населения. Местные Советы принимают также определенное участие в руководстве хозяйством, находящимся в подчинении республиканских и общесоюзных органов. В современных условиях неуклонно повышается значение местных Советов в руководстве хозяйственным строительством.

3. За последние годы расширились полномочия местных Советов в области хозяйственно-организаторской деятельности². В их непосредственное подчинение передано большин-

¹ Новый документ В. И. Ленина. «Очередные задачи Советской власти», «Коммунист», 1962 г., № 14, с. 5.

² См. постановления Совета Министров УССР от 27 июля 1959 г. «О некоторых вопросах хозяйственного строительства, дополнительно передаваемых на разрешение совнархозов, министерств и руководителей ведомств УССР и исполкомов областных Советов депутатов трудящихся» (СП УССР 1959, № 7, ст. 94); от 15 апреля 1958 г. «О передаче на разрешение исполкомов областных, Киевского и Севастопольского городских Советов депутатов трудящихся вопросов образования, реорганизации и ликвидации предприятий и организаций местного подчинения» (СП УССР 1958, № 5, ст. 87); от 3 октября 1964 г. «О передаче некоторых вопросов из ведения районных учреждений и организаций на разрешение исполкомов сельских (поселковых) Советов депутатов трудящихся Украинской ССР» (СП УССР, 1964, № 10, ст. 133) и др.

ство предприятий бытового обслуживания, торговли, коммунального хозяйства.

Приняты меры по передаче ведомственного жилищного фонда в распоряжение местных органов власти и упорядочению дела управления им¹. Значительно улучшилась организационно-массовая работа местных Советов по руководству хозяйственным строительством.

Программа КПСС намечает дальнейшее расширение прав местных Советов депутатов трудящихся (местного самоуправления). Они будут окончательно решать все вопросы местного значения².

4. Для дальнейшего совершенствования хозяйственно-организаторской деятельности местных Советов исключительно важное значение имеют решения ноябрьского (1964 г.) Пленума ЦК КПСС. В результате объединения промышленных и сельских областных, краевых Советов, разукрупнения сельских районов и упразднения промышленных районов, пересмотра правового положения многих городов³ созданы условия для повышения роли местных Советов в руководстве хозяйственным строительством, устранения неоправданных трудностей, возникших в их деятельности после перестройки, проведенной в конце 1962 г.

5. Требования Программы КПСС — повысить роль местных Советов, усилить деловитость, конкретность в руководстве народным хозяйством, еще более сблизить органы управления с производством, улучшить планирование и укрепить государственную дисциплину — выдвигают необходимость внесения существенных поправок в компетенцию, осуществляемую местными органами власти в области руководства хозяйственным строительством, а также повышения уровня организационно-массовой деятельности всех их звеньев.

¹ См. постановление Верховного Совета УССР от 13 июля 1963 г. «О состоянии и мерах по дальнейшему улучшению использования и сохранения жилищного фонда в Украинской ССР» («Ведомости Верховного Совета УССР», 1963, № 30, ст. 42) и постановление Совета Министров УССР от 26 июля 1963 г. «О мерах по улучшению обслуживания населения предприятиями жилищно-коммунального хозяйства Украинской ССР» (СП УССР, 1963, № 7, ст. 58).

² «Материалы XXII съезда КПСС», стр. 398.

³ См. Указы Президиума Верховного Совета УССР от 1 декабря 1964 г. «Об объединении областных промышленных и областных сельских Советов депутатов трудящихся Украинской ССР» и от 14 января 1965 г. «О внесении изменений в административное районирование Украинской ССР» («Ведомости Верховного Совета УССР», 1964, № 50, ст. 693 и 1965, № 3, ст. 64).

6. В связи с передачей предприятий местной промышленности и промышленности продовольственных товаров в ведение совнархозов по-новому следует определить компетенцию местных Советов в области планирования, руководства промышленностью и строительством. В изменениях нуждаются и полномочия местных Советов в области руководства сельским хозяйством. Перестройка управления сельскохозяйственным производством, проведенная в соответствии с решениями мартовского (1962 г.) Пленума ЦК КПСС, а также изменения, внесенные в полномочия и структуру производственных управлений в январе 1965 г., повышают роль местных Советов в руководстве сельским хозяйством, делают его более конкретным и оперативным. Вместе с тем изменяется характер работы местных органов власти в этой области, особенно районных Советов.

В этой связи необходимо четко определить формы взаимоотношений районных Советов и их исполкомов с сельскохозяйственными производственными управлениями, более конкретно установить полномочия местных Советов по руководству сельским хозяйством. В существенных уточнениях нуждается компетенция местных Советов в вопросах руководства жилищно-коммунальным хозяйством, благоустройством, торговлей, дорожным хозяйством и бытовым обслуживанием населения.

7. Определенные изменения в права и обязанности местных органов власти целесообразно внести в связи с совершенствованием партийно-государственного и общественного контроля. Одним из главных участков деятельности местных Советов становится проверка фактического исполнения директив партии и правительства, строжайший контроль за выполнением народнохозяйственных планов, выявление внутренних резервов и неиспользованных возможностей для расширения производства, улучшения качества продукции и повышения производительности труда.

**Соединение законодательства с исполнением законов
в деятельности высших представительных органов
Советского государства**

1. Принцип соединения законодательства с исполнением законов представляет собой мало разработанную в советской юридической литературе проблему. Не обобщены даже основные высказывания классиков марксизма-ленинизма по этому вопросу, результатом чего является отсутствие среди юристов единства в его понимании. В условиях культа личности при тенденции выведения исполнительных органов из-под контроля Советов реализация этого принципа была существенно ограничена. Он оказался даже нормативно незакрепленным в Конституции СССР 1936 г. Естественно, что исторические решения XX, XXI и XXII съездов КПСС, создавшие простор для дальнейшего расширения социалистической демократии, а также разработка новой Конституции СССР требуют его серьезного научного анализа.

2. В. И. Ленин считал осуществление принципа соединения законодательства с исполнением законов главным средством ликвидации буржуазного парламентаризма и превращения представительных учреждений из говорилен в учреждения работающие. Он видел в нем средство обеспечения подлинного полновластия представительных органов. Применяя этот принцип только к представительным учреждениям, В. И. Ленин распространял его на деятельность не только высших, но и местных органов власти, считая, что его реализация должна осуществляться через депутатов. Вместе с тем В. И. Ленин связывал осуществление этого принципа и с развитием непосредственной демократии, с привлечением широких масс к правотворческой и правоисполнительной деятельности.

3. Реализация принципа соединения законодательства с

исполнением законов высшими представительными органами имеет место в деятельности сессий Верховных Советов, их постоянных комиссий, в работе депутата в округе. Наряду с законодательной деятельностью Верховные Советы на своих сессиях обсуждают вопросы о мерах улучшения работы в той или иной отрасли государственного управления, о ходе исполнения отдельных законов, заслушивают отчеты правительства, облекая результаты обсуждения в форму постановлений.

Представляется полезным закрепить в Конституции СССР как исключительную компетенцию Верховного Совета, так и принцип его полновластия. Такое сочетание исключает возможность вторжения исполнительных органов в сферу исключительной компетенции Верховного Совета и дает ему возможность на основе полновластия все более разнообразить работу по соединению законодательства с исполнением законов.

4. Практика деятельности постоянных комиссий Верховных Советов свидетельствует, что наряду с участием в законодательстве они проверяют ход исполнения законов, изучают деятельность органов управления и дают заключения по ее результатам, заслушивают отчеты этих органов, высказывают в своих замечаниях по законопроектам критику в их адрес.

Важным направлением совершенствования осуществления рассматриваемого принципа в деятельности комиссий Верховных Советов должно стать расширение их прав, предоставление этим комиссиям возможностей оперативно устранять обнаруженные при проверке работы органов управления недостатки, принимая должные организационные меры. С этой целью постоянные комиссии следует наделить соответствующими полномочиями, учитывая при этом особенности каждой республики. Совершенствование деятельности комиссий целесообразно направлять также к усилению их связей с одноименными комиссиями местных Советов, что создаст благоприятные условия для выработки передовых форм работы по исполнению законов.

5. Многообразны сложившиеся в практике формы деятельности депутатов Верховных Советов. Наряду с законодательной работой, депутаты организуют практическое осуществление принятых на сессиях законов по месту своей постоянной работы и в округе, выступают с депутатскими запросами, проводят прием избирателей и принимают меры по должному реагированию на их заявления и жалобы, пропагандируют решения сессий на встречах с избирателями, участвуют в деятельности территориальных депутатских групп,

оказывают помощь исполнительным органам местных Советов и т. д.

В связи с большими, как правило, размерами округов, от которых избираются депутаты Верховных Советов, и вытекающими отсюда трудностями в охвате депутатской работой всей территории округа, представляется целесообразным создание групп общественных помощников депутатов, которые собирали бы и представляли депутату со всей территории округа материалы, требующие его вмешательства, помогали бы контролировать осуществление наказов избирателей и т. д. Важное значение может иметь также законодательное закрепление стабильных средств координации работы депутатов Верховных и местных Советов. Особого внимания заслуживает вопрос о роли и месте депутата Верховного Совета в территориальных депутатских группах.

6. Все большее значение в осуществлении принципа соединения законодательства с исполнением законов приобретает привлечение к законодательной и правоисполнительной деятельности трудящихся масс. Это является важной предпосылкой развития социалистической государственности в коммунистическое общественное управление, сокращения платного управленческого аппарата и отмирания профессиональной государственной деятельности. Таким путем будут осуществлены ленинские положения о необходимости «постепенного перехода к выполнению функций законодательства и управления государством всем трудящимся населением»¹.

7. Целесообразно конституционное закрепление самого принципа соединения законодательства с исполнением законов, основных форм его осуществления, тех государственных актов, в которых закрепляются результаты деятельности Верховных Советов по исполнению законов, основных форм привлечения трудящихся к работе по законодательству и исполнению законов. Ряд вопросов целесообразно урегулировать в таких конкретизирующих Конституцию актах, как регламенты Верховных Советов, Положение о депутате, Положение о проведении референдумов и всенародных обсуждений законопроектов, Положения о постоянных комиссиях Верховных Советов.

¹ В. И. Ленин, О государстве и праве. Госюриздат, М., 1958 г., т. 1, стр. 181.

ВИЛЬНЯНСКИЙ С. И.

Нормы права и нормы морали в обществе, строящем коммунизм

1. В коммунистическом обществе сложатся единые общепризнанные правила коммунистического общежития, соблюдение которых станет внутренней потребностью людей.

2. Задача советских юристов в период построения коммунистического общества состоит в том, чтобы изучить процесс преобразования действующих в социалистическом обществе правовых норм в правила морали, т. е. в такие правила поведения, которые поддерживаются не силой государственного принуждения, а мерами общественного воздействия.

3. **По способу образования норм** (по источнику происхождения норм) этот процесс характеризуется тем, что в развитии правовых норм все большее значение приобретает нормотворческая деятельность общественных организаций как посредством все большего значения так называемых санкционированных государством правовых норм, так и посредством развития нормотворческой деятельности самих общественных организаций.

4. **По способу обеспечения соблюдения правил поведения** этот процесс характеризуется изменением в характере санкций. Однако, пока существует право, существенный признак его состоит в том, что правовые нормы поддерживаются силой государственного принуждения. Поэтому утверждение, что уже на данном этапе развития социалистического права право будто бы не характеризуется принудительностью, отдает дань правовому нигилизму, ведет к ослаблению правопорядка, необходимого для подготовки условий к преобразованию правовых норм в нормы неюридические. Это вовсе не означает, что деятельность Советского госу-

дарства сводится только к принуждению. Советское государство проводит огромную культурно-просветительную работу, направленную на воспитание, на убеждение, которые в будущем коммунистическом обществе заменят принуждение.

5. Процесс преобразования правовых норм в правила коммунистического общежития происходит посредством **уменьшения значения административного регулирования** отношений между людьми и получит свое выражение, например, в ограничении административных штрафов, а также посредством **ограничительного толкования и ограничительного применения** правовых норм и применения других методов воздействия на поведение людей. (См., напр., пост. Пленума Верховного Суда СССР об ограничении уголовной ответственности несовершеннолетних).

6. Процесс преобразования правовых норм в правила коммунистического общежития происходит путем **изменения самого содержания** этих норм, все большего наполнения их нравственным содержанием. В основе этого процесса лежат правила социалистического общежития, уже сложившиеся в социалистическом обществе, которые проводят требования бытовой этики, т. е. правила поведения людей в быту, в семье, по отношению к соседям и т. п. В сущности все советские законы представляют собой правила социалистического общежития, принявшие форму закона или иного нормативного акта. (См., например, ст. ст. 12, 130 и др. Конституции СССР).

7. Если в советском социалистическом обществе нет конфликта между правом и моралью, то еще рано говорить и об их полном тождестве.

8. В формировании и укреплении коммунистической морали огромная роль принадлежит общественным организациям и в первую очередь Коммунистической партии Советского Союза.

9. Приведение правовых норм в соответствие с принципами коммунистической морали требует дальнейшего совершенствования советского права. Эта цель достигается как посредством совершенствования практики толкования и применения правовых норм, так и посредством совершенствования законодательства. (См., например, Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 14 сентября 1961 г. об алиментных обязательствах на содержание детей. Указ о борьбе с лицами, уклоняющимися от общественно-полезного труда, ст. 127 нового УК РСФСР, ст. 112 нового УК УССР).

10. Совершенствование советского законодательства и развитие его в этические нормы приведет к изменению структуры правил поведения. Программа КПСС включает в моральный кодекс строителя коммунизма **руководящие начала, нравственные принципы**, которые по своей структуре отличаются от правовых норм. В них исчезает различие между гипотезой, диспозицией и санкцией.

11. Постановление ЦК КПСС «О мерах по дальнейшему развитию юридической науки и улучшению юридического образования в стране» придает большое значение улучшению идеологической работы, воспитанию советских юристов в духе высокой принципиальности, непримиримости к проявлениям буржуазной идеологии. В процессе совершенствования советского права и дальнейшего сближения его с коммунистической моралью большая работа ложится на советских юристов.

К вопросу о понятии социалистического права

1. В Программе КПСС поставлена задача дальнейшего повышения творческой роли советского общенародного права, совершенствования правовых норм, укрепления социалистической законности и советского правопорядка. Решению этой задачи должно способствовать исследование некоторых спорных или недостаточно разработанных вопросов, связанных с понятием социалистического права.

2. Одним из таких недостаточно разработанных вопросов является вопрос о волевом моменте в социалистическом праве. Об этом свидетельствует прежде всего тот факт, что выраженную в правовых нормах волю трудящихся одни советские юристы называют сущностью права, другие — содержанием права, третьи — и сущностью и содержанием права, т. е. отождествляют эти различные категории. В то же время в работах советских юристов не существует единой точки зрения и в вопросе о том, что следует понимать под содержанием права. Если некоторые авторы полагают, что содержанием права является выраженная в нем классовая воля, то большинство авторов придерживается иного взгляда. Одни из них содержанием права считают выраженные в нем правила поведения, другие — общественные отношения, третьи — поведение людей. Есть и другие взгляды по данному вопросу.

Правильным следует признать, взгляд, согласно которому сущностью права является воплощенная в нем классовая воля, а его содержание составляют выраженные в нем правила поведения, как государственная воля. Ведь с точки зрения материалистической диалектики сущность находится в самом явлении, составляет его внутреннюю основу, отражает свое относительно устойчивое пребывание в явлении и, изменяясь зна-

чительно медленнее данного явления, вызывает в нем, в конечном счете, коренные изменения.

В социалистическом праве такую внутреннюю основу образует классовая воля трудящихся, поскольку она: а) обнаруживается во всех юридических нормах и постоянно остается в них; б) обуславливает глубинные связи, известное единство и согласованность этих норм; в) определяет их развитие и действие во времени, пространстве и по кругу лиц; г) изменяясь в конкретных исторических условиях, вызывает существенные изменения в правовых нормах. Отсюда вытекает, что выраженная в социалистическом праве воля трудящихся (т. е. воля народа, руководимого рабочим классом) составляет его сущность.

В отличие от сущности, образующей внутреннюю основу любого явления, содержание выступает в виде всей совокупности моментов действительности (см. В. И. Ленин, Соч., т. 38, стр. 147). Применительно к праву такими моментами (элементами) являются выраженные в нем правила поведения, имеющие значение государственной воли. Эти правила, следовательно, составляют специфическое содержание социалистического права.

3. С государственно-волевым моментом социалистического права неразрывно связан его нормативный признак, что в достаточной мере подчеркивается в нашей литературе. При этом, однако, некоторые советские юристы утверждают, что понятие социалистического права, особенно в условиях развернутого строительства коммунизма, не ограничивается нормами общего характера, а включает в себя также конкретные предписания, обращения, призывы, декларации и пожелания, а также правовые отношения. Такие взгляды на понятие социалистического права представляются нам ошибочными. Дело в том, что: а) всякое право с точки зрения марксистско-ленинской теории включает в себя только нормы общего характера; б) любое конкретное предписание, будучи исполненным, исчерпывает свое практическое назначение, в то время как правовые нормы существуют даже тогда, когда они совсем не применяются; в) обращения, призывы и декларации, встречающиеся в нормативных актах Советского государства, не содержат в себе его повеления (императива) действовать определенным образом и не обеспечиваются поэтому на случай их несоблюдения мерами государственного принуждения.

И далее, включение в понятие права правоотношений означает: а) отождествление объективного права с субъективным;

б) смешение норм права с их осуществлением; в) отрицание субъективных прав граждан, используемых ими независимо от конкретных правоотношений; г) отрицание активной роли норм социалистического права вне этих правоотношений. В реальной жизни, однако, дело обстоит совсем иначе, ибо: а) объективное и субъективное право лежат в разных плоскостях, имеют свои качественные особенности и предполагают поэтому необходимость раздельного научного понятия каждого из них; б) от принятия правовых норм до их исполнения — «дистанция порядочного размера»¹; в) многие субъективные права граждан социалистического общества возникают не в результате конкретных правоотношений, а непосредственно на основе правовых норм; г) нормы социалистического права играют огромную воспитательную роль не только в процессе осуществления правоотношений, но вне и помимо их, так как они являются средством пропаганды политики партии и государства и служат орудием предупреждения людей от совершения ими неправомерных поступков и действий².

4. Государственно-волевой и нормативный признаки социалистического права тесно связаны с понятием **осуществления** правовых норм. Осуществление — есть родовое понятие, которое включает в себя такие видовые понятия, как «применение», «соблюдение» и «исполнение» правовых норм. Между тем в юридической литературе при характеристике и определении права применение правовых норм нередко смешивается с их осуществлением. Это не согласуется с марксистско-ленинским понятием осуществления правовых норм и Программой КПСС, которая различает понятия «применение», «исполнение» и «соблюдение» права.

Основным и решающим средством осуществления норм социалистического права являются меры организации, убеждения (воспитания) и общественного воздействия. Нельзя поэтому, как это делают отдельные авторы, преувеличивать значение в социалистическом праве государственного принуждения или считать его единственным средством обеспечения осуществления правовых норм. Недопустимым является и смешение государственного принуждения как санкции, вызванной уже совершенным правонарушением, с возможностью применения такой санкции в случае возможного нарушения правовых норм в будущем.

Нельзя согласиться и с теми, кто отрицает возможность государственного принуждения при осуществлении некоторых

¹ См. В. И. Ленин, Соч., т. 29, стр. 155.

² См. В. И. Ленин, Соч., т. 29, стр. 185; Соч., т. 33, стр. 272.

правовых норм, в том числе рекомендательных норм по вопросам колхозного строительства. Такой взгляд мотивируется тем, что в социалистическом обществе, особенно в период развернутого строительства коммунизма, граждане соблюдают правовые нормы добровольно, а рекомендательные нормы по вопросам колхозного строительства не предусматривают возможности применения мер государственного принуждения. Но, во-первых, добровольность соблюдения правовых норм является не свойством последних, а составляет лишь прием и средство проведения их в жизнь. Во-вторых, хотя рекомендательные нормы по вопросам колхозного строительства не содержат прямого указания на возможность применения мер государственного принуждения, их осуществление в конечном счете обеспечивается возможностью применения этих мер. Объясняется это тем, что такие нормы носят юридический характер, поскольку они: а) своим содержанием отменяют устаревшие правовые нормы, б) обязывают должностных лиц колхоза организовать их обсуждение в каждом отдельном колхозе, в) будучи обсуждены на общем собрании колхоза, являются обязательным для всех колхозников.

5. В итоге сказанного и учитывая нерассмотренные здесь признаки социалистического права и высказанные в литературе точки зрения, можно предложить следующее определение этого типа права. *Социалистическое право есть система норм, установленных либо санкционированных государством, выражающих материально обусловленную государственную волю народа, руководимого рабочим классом и Коммунистической партией, осуществление которых обеспечивается мерами организации, убеждения и общественного воздействия и охраняется на случай возможного нарушения принудительной силой государства в целях регулирования общественных отношений, направленных на построение коммунистического общества.*

О классификации правонарушений по советскому социалистическому праву

1. Программа КПСС в качестве одной из самых неотложных ставит задачу «обеспечить строгое соблюдение социалистической законности, искоренение всяких нарушений правопорядка, ликвидацию преступности, устранение всех причин, ее порождающих»¹. Этим определяется актуальность выработки критериев классификации правонарушений. Указанный вопрос длительное время не был предметом глубокого и самостоятельного исследования в общей теории государства и права, хотя именно она призвана разрабатывать его.

В данном отношении значительный шаг вперед сделан в некоторых из опубликованных в последние годы работ.

2. До сих пор отсутствует единообразное решение вопроса о критериях классификации правонарушений. Так, Г. И. Федькин писал, что правонарушения разграничиваются «в зависимости от характера общественных отношений, которые регламентирует нарушенная норма»². На этом основании он выделял столько видов правонарушений, сколько существует отраслей советского права, с чем нельзя согласиться.

А. А. Пионтковский считает, что «в зависимости от того, какая норма права нарушается и какая санкция установлена за совершение правонарушения, различают правонарушения гражданские, административные и уголовные»³.

Что касается первого основания, предлагаемого А. А. Пионтковским, то оно отличается от выдвинутого Г. И. Федькиным лишь тем, что из всех отраслей права взяты всего три и соот-

¹ Программа Коммунистической партии Советского Союза, Госполитиздат, 1961 г., стр. 106.

² Теория государства и права. Госюриздат, 1955, стр. 423.

³ Теория государства и права. Изд-во АН СССР, 1962, стр. 478.

ответственно выделяются только три вида правонарушений, причем дисциплинарный проступок неосновательно рассматривается как разновидность административного правонарушения. Между тем гражданские, административные и дисциплинарные правонарушения могут нарушать нормы не одной, а нескольких отраслей права, в том числе государственного, земельного, финансового, колхозного и других отраслей. Преступлением может быть нарушение нормы любой отрасли права, если это прямо установлено уголовным законодательством. Отсюда видна неточность и второго основания, поскольку возможность применения санкций предусматривается не только в нормах названных выше трех отраслей права.

Главный же недостаток предлагаемых критериев состоит в том, что они не отражают наиболее существенных различий между отдельными видами правонарушений и потому не могут служить основанием для разграничения правонарушений по их самому важному признаку. Таким признаком является большая или меньшая общественная опасность правонарушения для регулируемых и охраняемых правом социалистических общественных отношений.

3. Все более широкое признание в юридической науке получает положение, что в зависимости от степени общественной опасности правонарушения делятся прежде всего на преступления и иные (непреступные) правонарушения. Последние в отличие от преступлений обладают меньшей степенью общественной опасности. Степень общественной опасности зависит от свойств объекта посягательства, объективной и субъективной сторон, а также от данных, характеризующих субъект того или иного деяния. Все эти моменты, взятые в их взаимосвязи, определяют качественное своеобразие преступлений по сравнению с непреступными правонарушениями.

4. Основания последующей видовой классификации непреступных правонарушений формулируются отдельными авторами по-разному. «В зависимости от того, к какой отрасли права относится нарушенная юридическая норма, — утверждает О. С. Иоффе, — принято различать административные правонарушения, гражданские правонарушения и т. д.»¹. Нетрудно видеть, что здесь повторяется классификация, исходящая из отраслевой принадлежности нарушенной нормы права, неубедительность которой отмечалась выше.

Более плодотворной следует признать точку зрения, обоснованную И. С. Самошенко в его монографии «Понятие пра-

¹ Общая теория государства и права. Изд-во ЛГУ, 1961, стр. 401—402.

вонарушения по советскому законодательству» (Госюриздат, 1963 г.). Он доказывает, что деление непроступных правонарушений (по его терминологии—проступков) должно строиться «не по характеру их общественной вредности, а в зависимости от других материальных свойств, определяемых особенностями их объекта» (стр. 164).

Приведенное соображение не учитывает, однако, что одни и те же общественные отношения могут быть объектом различных видов непроступных правонарушений. Например, социалистические имущественные отношения являются объектом как гражданских, так и административных и дисциплинарных правонарушений. В случаях, когда правонарушения посягают на одни и те же общественные отношения, ссылка на особенности их объекта еще недостаточна для отнесения деяния к тому или иному виду непроступных правонарушений. Вот почему, как нам представляется, **дополнительным** классифицирующим критерием, производным от характера общего объекта правонарушения, выступает установленная законодателем гражданская, административная либо дисциплинарная ответственность.

5. Вызывают возражения предложения о расширении общепринятого деления правонарушений на преступления, гражданские правонарушения, административные и дисциплинарные проступки. Так, по мнению А. А. Пионтковского, действующее уголовное законодательство дает основание для создания в теории права «нового понятия правонарушения — антиобщественного проступка, ответственность за который определяется не в административном и не в дисциплинарном, а в общественном порядке»¹. Мы разделяем критические замечания, высказанные по поводу этого предложения в уже упоминавшейся монографии И. С. Самощенко (стр. 80—83). Применение вместо юридических санкций мер общественного воздействия не означает утрату деянием его характера преступления или одного из перечисленных видов непроступных правонарушений.

Вместе с тем вряд ли можно согласиться с предложением И. С. Самощенко о выделении такого нового вида правонарушения, как издание незаконного акта органом государства или общественной организации (стр. 208). Если по вине одного или нескольких должностных лиц издан незаконный акт, то речь должна идти либо о должностном преступлении, либо о дисциплинарном проступке.

¹ А. А. Пионтковский, Учение о преступлении, Госюриздат, 1961, стр. 48.

Кандидат юридических наук **КОЛОМЕНЦЕВА Л. И.**

Внешние функции Советского общенародного государства

1. Внешние функции Советского общенародного государства, как и его внутренние, выражают главные направления государственной деятельности. Они обуславливаются классово-вой сущностью государства и его задачами.

2. Среди этих функций важное место занимает функция мирного сосуществования государств различных социальных систем.

В современных условиях значительно расширились цели советской политики мирного сосуществования, которая призвана обеспечить мирные условия для построения коммунизма в нашей стране, для развития мировой системы социализма и исключить войны из жизни человечества.

В советской юридической литературе при освещении вопроса о внешних функциях Советского общенародного государства недостаточно подчеркивается расширение задач, форм и методов осуществления политики мирного сосуществования в современных условиях.

Нельзя согласиться с теми авторами¹, которые называют функцию мирного сосуществования Советского общенародного государства функцией мира и мирного сосуществования государств различных систем.

Функция мирного сосуществования не исчерпывает всех основных направлений борьбы Советского государства за мир.

¹ Теория государства и права. Изд. АН СССР, 1962 г., стр. 218—231. Общая теория государства и права. Изд. Ленинградского университета, 1961 год, стр. 225, 245, 246.

Основы теории государства и права. Госюриздат. 1963 г., стр. 172, 185, 198. Н. Г. Александров. «XXI съезд КПСС о роли Советского государства и права в строительстве коммунизма». Госюриздат. 1959 г., стр. 18.

На обеспечение мира направлены и все другие внешние функции Советского государства. Кроме того, такое объединение в наименовании функции мира и мирного сосуществования представляет собою объединение целого с частью, что является нелогичным.

3. Внешняя функция мирного сосуществования находит широкое развитие во взаимоотношениях Советского общенародного государства со многими развивающимися государствами Азии, Африки и Латинской Америки.

Во взаимоотношениях СССР с развивающимися странами складываются качественно новые отношения мирного сосуществования, основанные на общности задач антиимпериалистической, антиколониалистской борьбы, а также борьбы за прочный международный мир против захватнической, агрессивной политики империализма.

Между тем эти наиболее характерные черты взаимоотношений между СССР и развивающимися странами не всегда находят отражение в нашей юридической литературе¹.

Лишь Н. В. Черноголовкин и Н. Ф. Бурлацкий² указывают на некоторые особенности отношений между указанными государствами.

4. Особое значение среди внешних функций Советского общенародного государства имеет функция интернационального сотрудничества и взаимопомощи социалистических стран.

Сотрудничество и взаимопомощь социалистических стран вступили в современных условиях в новую высшую фазу, рассчитанную на то, чтобы добиться перевеса мировой системы социализма над капиталистической по абсолютному объему производства.

Значительно расширились формы и методы сотрудничества социалистических стран, которые наряду с двухсторонними внешнеторговыми и иными связями развивают широкое производственное, научно-техническое сотрудничество, согласовывают текущие и перспективные планы развития в рамках СЭВ, на основе специализации и координации их экономического развития.

¹ Теория государства и права. Изд. АН СССР. 1962 г., стр. 218, 231. Общая теория государства и права. Изд. Ленинградского университета. 1961 г., стр. 225. Основы теории государства и права. Госюриздат. 1963, стр. 197—203.

² Н. В. Черноголовкин. Функции Советского государства в период развернутого строительства коммунизма. Госюриздат. 1960 г., стр. 142. Н. Ф. Бурлацкий. Государство и коммунизм. Соцэкгиз. 1963, стр. 145, 146.

Для нового этапа сотрудничества социалистических стран характерным является переплетение важнейших внутренних и внешних функций ибо, например, хозяйственно-организаторская функция со всей очевидностью выступает сейчас не только как внутренняя функция СССР и других социалистических стран, но и как часть внешней функции интернационального сотрудничества и взаимопомощи социалистических стран друг с другом.

5. Функция обороны страны является одной из важнейших среди внешних функций Советского общенародного государства.

Характерная особенность функции обороны страны в настоящее время состоит в том, что эту функцию Советское общенародное государство осуществляет совместно с другими странами социализма в рамках Варшавского договора от 14 мая 1955 г. и иных двухсторонних соглашений. Это свидетельствует о развитии коллективных форм осуществления функции обороны у социалистических государств.

6. Все указанные выше функции Советского общенародного государства подчинены осуществлению главной внешнеполитической задаче коммунизма — утверждению общества без войн, утверждению вечного мира на земле¹.

¹ Материалы XXII съезда КПСС. Госполитиздат, 1964 г., стр. 363.

Кандидат юридических наук *РОГОЖИН А. И.*

Совет Рабочей и Крестьянской Обороны УССР (май—сентябрь 1919 г.)

1. В советской литературе по истории УССР периода иностранной военной интервенции и гражданской войны почти не освещена организация и деятельность такого важнейшего органа диктатуры рабочего класса, как Совет Рабочей и Крестьянской Обороны Украины. В большинстве работ как по гражданской истории, так и по истории государства и права УССР о существовании Совета Рабочей и Крестьянской Обороны Украины даже не упоминается¹. В отдельных же работах роль Совета Рабочей и Крестьянской Обороны УССР необоснованно принижается².

2. Совет Рабочей и Крестьянской Обороны УССР был создан в самом конце апреля 1919 г.³, а прекратил свою деятельность в конце сентября 1919 г. Созданный по примеру Совета Рабочей и Крестьянской Обороны РСФСР, во главе которого стоял В. И. Ленин⁴, Совет Обороны Украины занимал особое место среди других органов диктатуры пролетариата. Он являлся чрезвычайным государственным органом, вызванным к жизни условиями крайне обострившейся клас-

¹ См., например, *Історія Української РСР*, К., Изд. АН УССР, 1957, т. II, стр. 103—214; *Історія держави і права Української РСР*, К., Изд. АН УССР, 1961, стр. 156—214.

² См., например, А. В. Лихолат, *Разгром националистической контрреволюции на Украине*, Госполитиздат, М., 1954, стр. 368—369.

³ Декрет о создании Совета Обороны УССР был принят в заседании Всеукраинского ЦИК Совета 30 апреля 1919 г. (ЦГАОР УССР, ф. 1, оп. 1, д. 9, л. 10) и опубликован в печати 2 мая 1919 г. (см. «Известия ВУЦИК», 2 мая 1919 г.). Первое заседание Совета Обороны Украины состоялось 3 мая 1919 г. (ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 4, д. 10, л. 2), а последнее заседание 28 сентября 1919 г. (ЦГАОР УССР, ф. 2579, оп. 1, д. 2, л. 129).

⁴ СУ РСФСР, 1918, № 91—92, ст. 924.

совой борьбы в период белоденикинского наступления, организованного и поддержанного иностранными империалистами.

3. Совет Рабочей и Крестьянской Оборона УССР обеспечил теснейшее объединение важнейших ведомств, направляя деятельность советских хозяйственных и военных организаций на службу интересам фронта. Для всех ведомств постановления Совета Оборона были безусловно обязательны. Он был призван «заставить все органы в центре и на местах работать с высшим напряжением», обеспечить наиболее полную мобилизацию всех людских и материальных ресурсов страны на разгром иностранных империалистов и внутренней контрреволюции. Ему принадлежала вся полнота прав в деле мобилизации сил и средств страны в интересах обороны, он должен был обеспечить проведение в жизнь указаний партии и решений III Всеукраинского съезда Советов о превращении республики в военный лагерь¹.

4. Совет Рабочей и Крестьянской Оборона УССР работал под руководством и в постоянном тесном контакте с ЦК РКП(б) и с ЦК КП(б) Украины².

Ряд указаний и рекомендаций был дан Совету Оборона Украины непосредственно В. И. Лениным³.

Совет Оборона был исполнителем воли Коммунистической партии, в его состав входили только представители КП(б)У. Всеукраинский ЦИК отклонил предложение боротьбистов о включении представителя их партии в состав Совета Оборона, не без основания считая, что только однородный партийный состав обеспечивает максимальную оперативность этому чрезвычайному органу диктатуры пролетариата⁴.

5. В состав Совета Рабочей и Крестьянской Оборона УССР входили: представитель ЦК КП(б)У — Секретарь Центрального Комитета, Председатель Всеукраинского ЦИК Советов, Председатель Совнаркома, Народные Комиссары по военным делам, пути, продовольствия, социалистической инспекции, Чрезвычайный Комиссар по снабжению Армии, представитель Реввоенсовета Республики и командования Красной Армии. Председателем Совета Оборона являлся Председатель СНК УССР⁵.

¹ «Известия Полтавского Губисполкома и Губкома КП(б)У, № 62, 4 мая 1919 г.; ЦГАОР УССР, ф. 2579, оп. 1, д. 2—3.

² ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 4, д. 10; Партархив ИИП ЦК КП Украины, ф. 1, оп. 145а, д. 1; ЦГАОР УССР, ф. 2579, оп. 1, д. 2.

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 38, стр. 378, 592.

⁴ ЦГАОР УССР, ф. 1, оп. 1, д. 13, л. 34—36.

⁵ ЦГАОР УССР, ф. 2579, д. 14.

В Совете Рабочей и Крестьянской Оборона УССР работали выдающиеся деятели Коммунистической партии и Советского государства А. С. Бубнов, С. В. Косиор, Д. З. Мануильский, Г. И. Петровский, Н. И. Подвойский, А. Г. Шлихтер и другие¹.

6. Совет Оборона УССР для решения не терпящих отлагательства вопросов создал Президиум. Заседание Президиума считалось состоявшимся при наличии трех членов Совета: Председателя Совета Оборона, представителя Всеукраинского ЦИК и представителя военного ведомства².

Свои декреты и постановления Совет Оборона проводил в жизнь через Управление делами Совнаркома Украины³.

Для проведения в жизнь важнейших решений Совет Рабочей и Крестьянской Оборона Украины выделял Особоуполномоченных Совета, наделяя их Чрезвычайными полномочиями. Так, Особоуполномоченными Совета Оборона в Трипольском районе был Н. А. Скрыпник⁴, в районе Жмеринки Н. И. Подвойский⁵, Д. З. Мануильский был Особоуполномоченным Совета Оборона по продовольствию⁶, Е. Б. Бош Особоуполномоченным Совета Оборона в Черниговской губернии⁷.

7. Активная деятельность Совета Оборона Украины по борьбе с контрреволюцией, его тесная связь с Советом Оборона РСФСР вызывали и вызывают резкое неудовольствие и клеветнические нападки буржуазных фальсификаторов истории. Их бесит тот факт, что система чрезвычайных органов, созданных диктатурой пролетариата, содействовала укреплению позиций Советской власти, а следовательно, в конечном счете, способствовала победе над силами контрреволюции.

8. Деятельность Совета Оборона УССР показывает, что диктатура пролетариата в отдельные периоды своей истории вынуждена прибегать к созданию чрезвычайных органов, что создание таких государственных учреждений исторически оправдано и целесообразно, ибо они служат интересам широких трудящихся масс.

Всего за период деятельности Совета Оборона УССР состоялось около 70 заседаний Пленума и Президиума Совета Рабочей и Крестьянской Оборона Украины, на которых были

1 ЦГАОР УССР, ф. 2579, оп. 1, д. 2.

2 ЦГАОР УССР, ф. 2579, оп. 1, д. 2, л. 14.

3 ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 4, д. 10, л. 2.

4 ЦГАОР УССР, ф. 2579, оп. 1, д. 2, л. 80—83.

5 ЦГА СА, ф. 6, оп. 4, д. 102, л. 72.

6 ЦГАОР УССР, ф. 2579, оп. 1, д. 2, л. 112—113.

7 ЦГАОР УССР, ф. 2579, оп. 1, д. 2, л. 129.

приняты важнейшие решения по организации отпора иностранным империалистам и внутренней контрреволюции.

Совет Рабочей и Крестьянской Обороны УССР под руководством Коммунистической партии проделал поистине титаническую работу по отстаиванию диктатуры пролетариата на Украине от посягательств на советский строй со стороны внешней и внутренней контрреволюции.

Социалистическая демократия и народный контроль

1. Необходимость института народного контроля в социалистическом обществе и его важнейшие исторические задачи вытекают из сущности государственной организации социалистического общества, из особенностей государственного аппарата и его отношений с обществом, из необходимости подчинения госаппарата обществу. Правильное понимание сущности и значения института народного контроля возможно лишь в свете марксистско-ленинского учения о государстве, о социалистической демократии.

2. В социалистической государственной организации аппарат управления делами общества не противостоит обществу, как в эксплуататорском государстве; но даже в общенародном государстве этот аппарат не совпадает с обществом, поэтому и здесь перед трудящимися стоит задача держать в своем подчинении государственный аппарат.

3. В ходе социалистической революции трудящиеся устанавливают качественно новые отношения между обществом и вновь созданным государственным аппаратом, подчиняя себе последний. Однако это подчинение не обеспечивается автоматически экономической организацией общества, господством общественной социалистической собственности, — оно устанавливается лишь в результате активной политической деятельности масс, активного отношения масс к своему государственному аппарату.

4. К. Маркс и Ф. Энгельс уже в анализе уроков Парижской Коммуны поставили проблему отношений между государственным аппаратом и обществом в социалистической государственной организации, указав, что победивший пролетариат должен обеспечить себя не только против свержну-

тых классов, но и «против своих собственных депутатов и чиновников»¹.

Проблема такого подчинения вытекает из особенностей положения должностных лиц в государственном аппарате и обществе. Эти особенности—инвеститура, профессионализм, платность, некоторые преимущества положения, сосредоточение власти у отдельных лиц, а главное, то, что занятие должности является для должностных лиц источником материальных средств существования и поэтому в значительной мере влияет на их мировоззрение и психологию. Все эти факторы даже в условиях социалистической государственной организации могут порождать среди должностных лиц стремление к обособленности, к отрыву от трудящихся масс.

5. Чем менее экономически развита страна, чем сильнее в ней мелкобуржуазная стихия, давящая на политическую организацию общества, тем острее, труднее и важнее для трудящихся задача парализовать эти тенденции. Строительство социализма в стране с низким культурным уровнем, тяжелым грузом нищеты, разрухи и голода, с огромным преобладанием мелкой буржуазии связано с бешеной погоней оголтелых представителей мещанства за местечками в государственном аппарате, с их попытками превращения общественно-необходимой функции управления в источник личных благ. Необходимость привлечения старых специалистов, использование элементов старого государственного аппарата, пережитки старой полуфеодальной государственности, заражают и развращают государственный аппарат, способствуя его бюрократизации. В подобных условиях неизбежно с особенной остротой должен стать вопрос о налаживании правильных отношений между обществом и государственным аппаратом, вопрос о гарантиях социалистической демократии.

6. Социалистическая собственность не может быть непосредственным гарантом социалистической демократии, так как обеспечивающие демократию в конечном счете отношения социалистической собственности реализуются через государственный аппарат. Отношения собственности являются в данном случае лишь базой, на которой должны строиться непосредственные политические гарантии. Одной из важных гарантий является классовый состав работников государственного аппарата, однако значение ее ослабляется или усиливается в зависимости от того, насколько часто обновляется государственный аппарат за счет притока от общества свежих сил.

¹ К. Маркс, Ф. Энгельс. Избранные произведения, т. II, М., 1948 г., стр. 442.

7. К. Маркс, Ф. Энгельс и В. И. Ленин указывают на следующие политико-правовые гарантии социалистической демократии: всеобщая выборность и сменяемость населением всех без изъятия должностных лиц, ликвидация привилегий, связанных с должностью, плата всем работникам государственного аппарата не выше платы квалифицированного рабочего, ответственность должностных лиц перед гражданами по суду за все свои неправильные служебные действия по отношению к гражданам, подотчетность и подконтрольность должностных лиц обществу. Условиями, обеспечивающими самую возможность и действительность таких гарантий, являются полная гласность в деятельности государственного аппарата, широкая информация о состоянии дел в государстве, конституционное право и фактическая возможность критики всех должностных лиц гражданами государства, активное участие в жизни страны производственных объединений граждан — их трудовых ячеек (завод, фабрика, предприятие), наиболее естественно и прочно объединяющих трудящихся, а также общественных организаций.

8. Вполне понятно, что ни гласность, ни ответственность, ни критика, ни выборность и сменяемость должностных лиц самими трудящимися не могут осуществиться без контроля трудящихся за деятельностью государственного аппарата. Поэтому институт контроля пронизывает собой все институты социалистической демократии, **идея контроля трудящихся органически присуща социалистической демократии, всем ее институтам.**

Социалистическая демократия не есть застывшая схема демократических учреждений, — это живой диалектический процесс борьбы трудящихся масс за непрерывное поддержание и укрепление своей власти.

Именно в этом состоит историческая необходимость народного контроля и этим определяются его основные исторические задачи.

Понятие и сущность военной демократии

1. Термин военная демократия был введен в научный оборот Л. Г. Морганом, который обозначил им форму правления, выросшую «естественно из родовой организации» и являющуюся переходной стадией от родовой организации общества к государственной. Однако содержание этого понятия было определено Л. Г. Морганом неполно и недостаточно отчетливо. В качестве основных признаков военной демократии им были указаны: демократический характер правления и «господство военного духа».

2. Дальнейшая разработка вопроса о военной демократии и определение ее сущности принадлежат К. Марксу и Ф. Энгельсу. В работе «Происхождение семьи, частной собственности и государства» Ф. Энгельс, раскрывая общие закономерности и показывая конкретные формы перехода от первобытно-общинного строя к классовому, оперирует также и понятием военной демократии. Согласно Энгельсу, строй этот складывается в условиях, когда война и организация для войны становятся «регулярными функциями народной жизни», военачальник, совет, народное собрание образуют органы военной демократии. «Это была, — говорит Ф. Энгельс, — наиболее развитая организация управления, какая вообще могла сложиться при родовом строе»¹.

3. Однако детальному, всестороннему исследованию вопрос о военной демократии еще не подвергался, хотя в советской исторической литературе имеются интересные работы С. П. Толстова и М. О. Косвена, посвященные специально рассмотрению сущности военной демократии. Ряд историков совершенно не пользуется этим понятием, те же, которые его

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., изд. 2-е, т. 21, стр. 144, 164.

применяют, по-разному представляют себе его содержание и место в истории.

4. В большинстве случаев военная демократия рассматривается как «особый этап первобытной истории». Однако нельзя согласиться ни с периодизацией С. П. Толстова, считавшего военную демократию не только последней стадией родового строя, но одновременно и первой ступенью рабовладельческой формации, ни с мнением М. О. Косвена, рассматривающего военную демократию в качестве периода первобытного общества, начальным рубежом которого является возникновение военной демократии из патриархата, а конечным этапом — ее переход к классовому обществу. В связи с этим следует отметить, что Ф. Энгельс выделяет военную демократию не в смысле периода первобытно-общинного строя, а в качестве организации управления на последней стадии его развития.

5. Военная демократия возникает как наиболее развитая организация племен для свободного регулирования своих собственных дел. Совет старейшин является наиболее древним органом. Появление, в качестве постоянной должности, верховного военачальника и народного собрания как высшей инстанции для союза племен — важный момент для определения времени возникновения военной демократии. Эта организация имеет свою экономическую основу. Военная демократия возникает на базе такого подъема производительных сил, когда появляется имущественное неравенство, зарождается частная собственность, развивается рабство. Это была демократия, поскольку народное собрание считалось высшим органом. Военной же она была потому, что участие в управлении принимают не все члены общества, а лишь свободные воины-собственники. Женщины, чужаки, рабы, зависимые исключаются из народного собрания.

6. Появление социальных различий и формирование классового общества приводят к возникновению государства. Образование государства заключается в создании публичной власти, уже непосредственно не совпадающей с населением, отделенной от всей совокупности вооруженного народа, и в разделении населения по территориальному признаку. Развитие военной демократии есть вместе с тем и процесс зарождения государства.

7. Возникновение государства — сложный и противоречивый процесс. Родо-племенная знать пытается приспособить в своих интересах старые учреждения родового строя. Ее оплотом становится совет старейшин. В то же время вокруг вое-

начальника группируется новая аристократия богатства — военно-дружинная знать. Она стремится к преобразованию органов родового строя, их вытеснению и утверждению новых органов. Исключительно важная роль принадлежит здесь военным дружинам, которые являются учреждением, уже отделенным от народа и ему противостоящим. В связи с этим становление государства сопровождается борьбой между родовой аристократией и новой военно-дружинной знатью. В эту борьбу вовлекаются и широкие массы свободного населения. История Греции и Двуречья, древнеиндийское предание о царе Вене дают яркие примеры таких столкновений.

8. Общей закономерностью возникновения государства является постепенный отрыв органов родового строя от своих корней в народе, превращение их в органы подавления и угнетения, направленные против собственного народа. Это находит свое выражение в том, что здесь используются старые формы, которые наполняются новым содержанием, приобретают новое качество. И в этом смысле военную демократию можно рассматривать как основу для развития государства. Так, в должности верховного военачальника содержится уже зародыш будущего наследственного предводительства — монархии. Очень наглядно использование старой формы проявляется в создании территориальных триб и фил в Риме и Греции, ганы-раштры в Индии.

9. Таким образом, военная демократия — это развившаяся из родового строя организация управления, содержащая уже в себе зародыш государственной власти и перерастающая в период становления классового общества в политическую организацию.

10. Л. Г. Морган обнаружил наличие военной демократии у ацтеков, гомеровских греков, в царском периоде Рима, в обществе древних германцев. Ф. Энгельс включил в этот перечень норманнов времен викингов. В настоящее время доказано, что военная демократия имела место у восточного славянства, в Азии, Африке. Повсюду на последнем этапе первобытно-общинного строя, там, где начинался процесс становления классового общества, органически возникала особая организация управления в виде военной демократии.

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ РУКОВОДСТВА НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ СССР

Кандидат юридических наук *ПУШКИН А. А.*

Некоторые вопросы правового положения совнархозов и подведомственных им предприятий

1. В советской правовой литературе, главным образом, в литературе по административному праву, совнархозы экономических районов принято обычно рассматривать как политические органы государственного управления, осуществляющие властную деятельность государства в подведомственных им отраслях народного хозяйства. В общем такая характеристика совнархозов является правильной и соответствует Конституции СССР, гл. II.

Однако этим не исчерпывается характеристика совнархозов. Совнархозы — это одновременно и хозяйственные органы, через посредство которых Советское государство действует не только как политическая, но и как хозяйственная организация общества.

2. В отличие от «хозяйственных» министерств и иных «хозяйственных» органов капиталистических государств, совнархозы экономических районов, как и другие хозяйственные органы Советского государства, представляют собой организации, которые не противостоят подведомственным предприятиям, а, напротив, составляют с последним единое целое. Это единство совнархозов и подведомственных предприятий выражается в единстве задач и конечных целей, стоящих перед ними, в единстве их материальной основы, в единстве выполняемых ими хозяйственных функций в области организации материального производства.

Как специфические хозяйственные органы Советского государства совнархозы экономических районов представляют собой органы хозяйственного руководства предприятиями, своеобразные хозяйственные объединения предприятий, центры

хозяйственных систем. Все это — важные качества совнархозов, которые, к сожалению, не всегда учитываются в теории и на практике, вследствие чего отрицается возможность построения деятельности совнархозов на хозрасчетных началах, игнорируется их юридическая личность, ослабляется имущественная ответственность совнархозов за результаты своего хозяйственного руководства подведомственными предприятиями.

Полное и всестороннее изучение правового положения совнархозов составляет одну из важных задач советской правовой науки.

3. Хозяйственными органами Советского государства должны считаться и подведомственные совнархозам предприятия. Вместе с тем правосубъектность государственных предприятий не может быть сведена к характеристике только их гражданской правоспособности или к чисто административным их обязанностям по соблюдению, например, правил противопожарной охраны, застройки земельных участков и т. д., устанавливаемых общими органами государственного управления, в частности, исполкомами местных Советов. Государственные предприятия обладают еще целым комплексом прав в области хозяйственно-производственной.

Поэтому государственные предприятия являются субъектами правоотношений, регулируемых многими отраслями социалистического права. Причем, участвуя в указанных правоотношениях, государственные предприятия действуют в качестве носителей специфической правосубъектности, отвечающей природе этих отношений.

4. В связи со сказанным становится актуальной и проблема проведения дальнейшей систематизации законодательства, регулирующего отношения совнархозов и подведомственных им предприятий.

Следует признать бесспорным, что отношения совнархозов и предприятий в области их хозяйственно-производственной деятельности, в области организации производства, и законодательство, регулирующее эти отношения, не могут быть охвачены ни гражданским и административным правом в отдельности, ни гражданским и административным правом, взятыми вместе. Эти отношения, и законодательство их регулирующее, должны составлять предмет особой отрасли социалистического права — хозяйственного права, которое, однако, должно строиться на принципах, отличных от принципов, в свое время выдвигавшихся Л. Гинцбургом и Е. Па-

шуканисом и представителями теории хозяйственного права 1956—1961 гг. Вместе с тем ошибки, допускавшиеся сторонниками указанных концепций хозяйственного права, не должны заслонять закономерность существования науки и отрасли советского хозяйственного права.

Кандидат юридических наук *НОСКО Л. Я.*

Правовое положение отделения железной дороги по советскому гражданскому праву

1. В связи с предпринятой по инициативе КПСС перестройкой управления промышленностью и строительством и соответственными изменениями в управлении железнодорожным транспортом, большое практическое значение приобрел вопрос о правовом положении отделения железной дороги.

Основной хозяйственной организацией железнодорожного транспорта является железная дорога. Железная дорога имеет свою внутреннюю структуру: управление железной дороги — отделение железной дороги — предприятие и линейная хозяйственная организация.

В этой структуре особое место занимает отделение железной дороги, созданное в 1947 г. Оно является основной линейной хозяйственной организацией дороги.

2. Объединив у себя в оперативно-хозяйственном и в производственном подчинении все линейные хозяйственные единицы (станции, вокзалы, локомотивные и вагонные депо, промывочно-пропарочные станции, дистанции пути и связи, и др.), лежащие в границах отделения, отделение железной дороги стало законченным транспортным предприятием, осуществляющим все виды работы единого перевозочного процесса (погрузку, выгрузку, перемещение), или иными словами, создающим конечную продукцию дороги (перевозку грузов и пассажиров), измеряемую тонна-километрами и пассажиро-километрами¹.

Таким образом, по технико-экономическому содержанию, отделение железной дороги приближается к производствен-

¹ А. Н. Григорьев, Хозяйственный расчет отделения железной дороги. Трансжелдориздат, 1955, стр. 10.

ным подразделениям промышленности, типа трестированного предприятия, с некоторыми специфическими отличительными особенностями.

Так, например, в отличие от трестированного предприятия, отделение железной дороги может рассматриваться и как предприятие и как хозяйственная организация¹ (сложное юридическое лицо²), осуществляя подобно железной дороге или трестам задачи по техническому и плановому руководству подчиненными линейными единицами, состоящими на полном хозяйственном расчете, а также снабжение их топливом, материалами, оборудованием³.

В отличие от трестированных предприятий, отделение железной дороги не заключает договоров по поводу основной деятельности железнодорожного транспорта. Такие договоры оформляются от имени железной дороги. Однако выполнение обязанностей дороги по договору перевозки зависит прежде всего от деятельности отделений.

3. С переводом на полный хозяйственный расчет отделение железной дороги приобрело признаки субъекта гражданского права; ранее, не будучи официально признанным в законодательном порядке юридическим лицом, оно так же, как и трестированное предприятие, выступало в гражданском обороте в качестве так называемого фактического юридического лица.

4. Официально отделение дороги признано юридическим лицом еще до принятия Основ гражданского законодательства. Уже в Положении об отделении железной дороги, утвержденном МПС 4 марта 1959 года, сказано, что «отделение железной дороги является юридическим лицом, осуществляет свою деятельность в соответствии с утвержденными для него планами на началах хозяйственного расчета и имеет самостоятельный баланс»⁴.

Отделение железной дороги наделяется управлением железной дороги основными и оборотными средствами и иными средствами, поступающими в его распоряжение.

Обладание обособленным имуществом делает практически возможным участие отделения железной дороги в качестве субъекта права в гражданском обороте.

¹ С. Н. Братусь, Субъекты гражданского права, 1950, стр. 275.

² Д. М. Генкин, Некоторые вопросы науки советского гражданского права. «Советское государство и право», 1952, № 6.

³ А. А. Пушкин, Юридическая личность промышленного предприятия треста, комбината. «Советское государство и право», 1956, № 10.

⁴ Сб. «Законодательные акты по вопросам народного хозяйства СССР», М., 1961, т. II, с. 342.

5. При существующей системе внутренних расчетов, для осуществления хозяйственного расчета отделения дороги нет практической необходимости в самостоятельном его участии в гражданском обороте по основной деятельности, по перевозке грузов и пассажиров.

За пределами же этой деятельности основное содержание гражданской правоспособности отделения железной дороги определяется: задачами по управлению вверенным ему имуществом, задачами по материально-техническому снабжению подчиненных предприятий и задачами по осуществлению вспомогательной для железной дороги деятельности.

Выполняя эти задачи, отделение железной дороги выступает в качестве самостоятельного субъекта права, заключая договоры:

а) с подрядными организациями по капитальному ремонту основных средств (кроме капитального ремонта подвижного состава, колесных пар и пути) и по капитальному строительству;

б) с учреждениями Государственного банка по поводу открытия расчетного и других счетов и получения кредитов;

в) с поставщиками на поставку запчастей и материалов для снабжения линейных хозяйств (кроме топлива, смазочных материалов и материалов верхнего строения пути, получаемых от управления дороги в централизованном порядке);

г) на выполнение работ, на отпуск электроэнергии, воды и других коммунальных услуг для хозяйственных единиц железнодорожного транспорта, а также для государственных организаций, не входящих в систему МПС:

д) на аренду земельных участков, помещений, вагонов, на оказание услуг, связанных с обслуживанием пассажиров в поездах и на станциях.

Из указанных договоров многие еще и сейчас заключаются службами дороги (такие, например, как договоры на поставку песка, леса и других строительных материалов и проч.), а не непосредственно отделениями, несмотря на наличие у них для этого необходимых средств и прав. В этом проявляется до некоторой степени мелочная опека со стороны служб дороги над отделением.

Жизнь настоятельно требует пересмотра и изменения сложившейся на железных дорогах структуры хозяйственных связей.

Кандидат юридических наук **ПОДОПРИГОРА З. А.**

Гражданско-правовое регулирование отношений по межколхозному сотрудничеству

1. В условиях развернутого строительства коммунистического общества в ходе развития производства в колхозах и совхозах и совершенствования в них общественных отношений сельское хозяйство поднимается на более высокую ступень, открывающую возможность перехода к коммунистическим формам производства и распределения. «Экономический расцвет колхозного строя создает условия для постепенного сближения, а в перспективе и слиянии колхозной собственности с общенародной»¹.

В этом процессе большое значение имеет развитие межколхозных производственных связей — совместное строительство межколхозных предприятий и культурно-бытовых учреждений.

Перед наукой советского гражданского права возникает задача исследовать имущественные отношения, возникающие в процессе межколхозного сотрудничества; решение этой задачи должно гарантировать использование правовых рычагов для содействия выполнению Программы партии.

2. При решении вопросов о правосубъектности межколхозных объединений следует исходить из ст. 11 Основ Гражданского законодательства и ст. ст. 23 и 24 Гражданского Кодекса УССР. В соответствии с требованиями этих статей юридическими лицами признаются организации, которые обладают обособленным имуществом, могут от своего имени приобретать имущественные и личные неимущественные права и нести обязанности, быть истцами и ответчиками в суде, арбитраже, третейском суде. Анализируя межколхозные связи, исходя из этих критериев, можно установить различные правовые формы межколхозного сотрудничества.

¹ Программа КПСС, Госполитиздат, 1961 год, стр. 77.

3. В юридической литературе неодинаково решается вопрос о правосубъектности межколхозных объединений¹.

Отношения между участниками межколхозных предприятий складываются на основе договора товарищества, именуемого в новом Гражданском Кодексе УССР — договором о совместной деятельности. Однако в полной мере имущественные отношения, возникающие в результате межколхозного сотрудничества, нельзя вкладывать в рамки этого договора. ГК УССР (1963 г.) закрепляет лишь правовую форму «простого товарищества», характеризующего внутренним единством, но не выступающего в гражданском обороте от своего имени.

4. Договор о совместной деятельности колхозов, в результате которого создается объединение, обладающее правами юридического лица, должен занять самостоятельное место в системе договорных отношений. При этом субъектом права собственности на указанные межколхозные предприятия являются сами межколхозные объединения, а не отдельные колхозы, входящие в состав межколхозной организации.

5. Иную юридическую структуру составляют отношения, складывающиеся в результате деятельности межколхозных объединений в тех случаях, когда не создается новый субъект права. Здесь отношения сторон характеризуются лишь внутренним единством. На таких началах создаются межколхозные водохозяйственные сооружения, откормочные пункты, межколхозные семенные, продовольственные и фуражные страховые фонды и т. п.

Во всех этих случаях колхозы соединяют свои вклады и совместно действуют для достижения общей хозяйственной цели, не создавая нового юридического лица. Имущественные отношения по межколхозному сотрудничеству в такой форме следует анализировать в рамках ст. 26 Основ и ст. ст. 113, 430—433 Гражданского Кодекса УССР (1963 г.).

По своей юридической природе это простые товарищества, которые создаются по договору о совместной деятельности. При этом денежные и имущественные взносы участников договора, а также имущество, созданное или приобретенное в результате их общей хозяйственной деятельности, является их общей собственностью.

6. В процессе поднятия колхозной собственности до уровня общенародной собственности особое место занимают отноше-

¹ К. М. Седунов, Гражданско-правовые формы колхозной электрификации, Госполитиздат, 1960, стр. 66. А. Б. Годес, Правовые формы межколхозных производственных связей. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук 1962 г.

ния по межколхозному сотрудничеству с участием государственных организаций.

В литературе сделаны предложения в том смысле, что к государственно-колхозной собственности должен применяться режим государственной собственности¹. С этим можно, в основном, согласиться. Однако при решении конкретных вопросов, например, при переходе этих объектов, следует учитывать, в нынешних условиях, особенности данного правоотношения.

7. Наивысшим проявлением процесса сближения колхозной собственности с общенародной является участие колхозов своими средствами в создании объектов, которые имеют общенародное значение (школы, больницы, клубы, дома отдыха и т. п.).

По отношению к объектам, имеющим общенародное значение, возводимым за счет средств колхозов, должен применяться правовой режим государственной собственности. Это обеспечивает использование указанных объектов в общенародных интересах, будет способствовать их всемерной охране. Однако такой правовой режим не исключает активного участия колхозов, как собственников возведенных ими зданий, в осуществлении тех целей и задач, в интересах которых указанные объекты созданы.

¹ М. И. Козырь, Некоторые вопросы правового положения колхозной собственности, «Советское государство и право», 1958 г., стр. 45.

К вопросу о понятии и содержании реального исполнения в хозяйственных договорах

1. Для социалистического планового хозяйства периода развернутого строительства коммунизма реальное исполнение обязательств—основное и решающее условие регулирования договорных отношений между хозяйственными организациями. В литературе многие стороны этой важной проблемы не получили единообразного разрешения.

Известно, что под требованием реального исполнения понимается выполнение обязательства в натуре независимо от уплаты штрафных санкций и возмещения убытков. Общее правило такого исполнения в хозяйственных договорах приобретает специфическую особенность и сводится к невозможности замены предмета обязательства денежной компенсацией и штрафными санкциями, освобождения должника от выполнения договора. Обусловлено это плановой предначертанностью хозяйственных отношений, формулирующей с различной степенью интенсивности плановые показатели для социалистических предприятий. Этим подчеркивается закономерный и безусловный характер действия реального исполнения во всех хозяйственно-договорных правоотношениях¹.

В связи с этим нельзя согласиться с отдельными авторами, (например, В. П. Грибановым), которые, определяя понятие реального исполнения, отождествляют его с надлежащим исполнением. Высказанные ими положения не раскрывают природы реального исполнения и подменяют его надлежащим исполнением, включая в рассматриваемое понятие всю совокупность требований, которая возможна в обязательственных правоотношениях. Реальное исполнение — понятие более

¹ См. О. С. Иоффе в кн. «Договоры в социалистическом хозяйстве», изд. «Юридическая литература», 1964, стр. 68, 70.

узкое; оно составляет некоторые стороны надлежащего исполнения и относится к нему как часть к целому. В обязательстве реальное исполнение — главное требование, вокруг которого группируются другие обязательные условия, подлежащие особой правовой регламентации. Реальное и надлежащее исполнение тесно переплетаются между собой, но не сливаются, и по этой причине не исключают друг друга.

2. В хозяйственных договорах предмет обязательства следует рассматривать с двух позиций: со стороны качества и со стороны количества. Возможные аспекты и направления качественной и количественной определенности предмета зависят от особенностей конкретных видов хозяйственных договоров.

Понятием реального исполнения не могут быть охвачены такие самостоятельные договорные категории, как, например, порядок, способы, срок и место исполнения. Эти и другие условия в обязательствах, как выходящие за пределы содержания реального исполнения, должны составлять требования надлежащего исполнения, в противном случае надобность в параллельном существовании упомянутых юридических терминов вряд ли оправдывалась их закреплением в действующем праве (ст. 161, 207 ГК УССР).

Представляется, что понятие реального исполнения надо конструировать только с учетом качественной и количественной характеристики предмета обязательства. Нарушение требований реального исполнения практически может проявляться в двояком направлении: либо в том, что обязательство частично или полностью не выполняется, то есть не предоставляется обусловленный договором предмет обязательства в натуре; либо в том, что доставляется такой предмет обязательства, который по своим потребительским свойствам не соответствует условиям договора, то есть не содержит необходимых технических характеристик.

3. В ГК союзных республик 1922 г. принцип реального исполнения обязательств не нашел своего закрепления в качестве общего требования советского гражданского права. Нормативное урегулирование этого принципа в отношениях между социалистическими предприятиями связывается с периодом создания основных экономических устоев в народном хозяйстве, вызвавших необходимость развития плановых начал и внедрения на этой базе договорных обязательств¹. Осо-

¹ Иной точки зрения по рассматриваемому вопросу придерживается Л. А. Лунц — См. И. Б. Новицкий, Л. А. Лунц, *Общее учение об обязательстве*, Госюриздат, 1950, с. 293.

бый этап в правовом регулировании реального исполнения обязательств наступил в связи с принятием Основ гражданского законодательства и новых ГК союзных республик. Данный принцип здесь получил свое наиболее полное выражение. Его особенность состоит в том, что он отнесен к числу универсальных принципов советского обязательственного права.

4. Следует признать ошибочными мнения некоторых авторов, полагающих, что исполнение обязательств в натуре составляет основное правило буржуазного гражданского права¹.

5. Принцип реального исполнения обязательств представляет одну из сторон более широкого понятия, каким является договорная дисциплина. В этой связи недопустимо отождествление реального исполнения с договорной дисциплиной².

6. Требования об исполнении обязательств в натуре выполняются социалистическими предприятиями главным образом в порядке добровольном и лишь в ряде случаев они реализуются посредством гражданско-правовых санкций. Роль санкций очевидна, однако это не может служить достаточным основанием для включения их в содержание реального исполнения³. Меры, способствующие проведению в жизнь правил о выполнении обязательств в натуре, не должны составлять содержание реального исполнения, поскольку они не охватываются областью его правового регулирования. Конкретные средства имущественного воздействия предусматриваются не в общих, а в специальных институтах обязательственного права.

¹ См. И. Б. Новицкий, Реальное исполнение обязательств — Труды научной сессии Всесоюзного института юридических наук 1—6 июля 1946 г. Юриздат, 1948, с. 145—153.

² См. И. Б. Новицкий, Л. А. Лунц, упом. работа, с. 295.

³ См. В. Ф. Яковлева, Реальное исполнение обязательств — одно из необходимых условий выполнения народнохозяйственного плана — Ученые записки Ленинградского юридического института, вып. VI, изд. ЛГУ, 1954, с. 99—100.

Правовые вопросы материально-технического снабжения сельского хозяйства

1. Для интенсификации сельскохозяйственного производства в современных условиях имеет огромное значение механизация сельского хозяйства. Одним из средств, способствующих интенсификации сельскохозяйственного производства, является комплексная механизация. В связи с этим в системе разработанных партией мер по крутому подъему сельского хозяйства важное место отводится материально-техническому снабжению колхозов и совхозов.

Практика работы новой системы материально-технического снабжения сельского хозяйства (в рамках Всесоюзного объединения «Союзсельхозтехника») выдвинула ряд правовых проблем, разрешение которых будет способствовать дальнейшему улучшению материально-технического снабжения сельского хозяйства.

2. Продажа техники колхозам, расширение хозяйственной самостоятельности и прав колхозов и совхозов, образование Всесоюзного объединения «Союзсельхозтехника», как посредника между промышленностью и сельским хозяйством, изменение принципа планирования и другие мероприятия, проведенные партией и правительством за последние годы, повлекли за собой развитие товарного обращения между промышленностью и сельским хозяйством и потребовали существенной реорганизации материально-технического снабжения сельского хозяйства. На смену взаимоотношениям МТС с колхозами, в которых преобладали административно-правовые элементы, приходит гражданско-правовой договор.

3. Рациональная организация материально-технического снабжения сельского хозяйства предполагает решение трех тесно связанных между собой вопросов:

- а) планирование материально-технического снабжения;
- б) система сбыто-снабженческих органов;
- в) правовое оформление хозяйственных связей по поставкам продукции.

4. Социалистический принцип планирования, предполагающий сочетание централизованного руководства с местной инициативой, требует строгого учета заявок колхозов и совхозов. Учет потребностей колхозов и совхозов на основе их заявок является неременным условием улучшения планирования материально-технического снабжения сельского хозяйства.

Улучшение планирования материально-технического снабжения требует полной и детальной правовой регламентации данного типа экономических отношений. Правовая регламентация планирования материально-технического снабжения должна быть направлена на сокращение, а в дальнейшем и на ликвидацию разрыва между планированием на всех ступенях материально-технического снабжения и планированием производства соответствующей продукции.

5. Заявки колхозов и совхозов, так же как и сводные заявки районных, областных и республиканских объединений «Сельхозтехника» не создают достаточных гарантий для сторон по поводу поставки и приобретения продукции. Отношение республиканских и областных объединений «Сельхозтехника» с заводами поставщиками опосредствуются договором поставки. Основанием для заключения договора являются не сводная заявка колхозов и совхозов, а фонды выделенные им планирующими органами.

6. Возникает необходимость установления во взаимоотношениях с колхозами и совхозами, с одной стороны, и районными объединениями «Сельхозтехника» — с другой, таких договорных отношений, которые предусматривали бы материальную ответственность сторон за заказ и за поставку техники и других материально-технических средств.

Представляется, что такая ответственность должна быть установлена не с момента представления заявок, а с момента заключения договора. Договор должен быть заключен после распределения фондов; при этом областные объединения «Сельхозтехника» совместно с Управлениями по производству и заготовкам сельхозпродуктов должны высылать наряды-извещения с учётом поступивших к ним заявок.

Переход от договора купли-продажи к договору поставки, а в соответствии с этим, установление ответственности сторон по договору за неисполнение взятых на себя обязательств

будет способствовать устранению недостатков, связанных с завозом техники в колхозы и совхозы без учета действительного спроса.

7. В задачу органов «Сельхозтехника» входит организация наиболее целесообразных хозяйственных связей, которые в свою очередь определяют структуру договорных отношений.

От выбора наиболее рациональной структуры договорных отношений зависит быстрота продвижения продукции от изготовителя к потребителю и наиболее полное удовлетворение нужды потребителя. Особенностью материально-технического снабжения сельского хозяйства является то, что предприятия поставщики не вступают с потребителями — колхозами в договорные отношения. В договорные отношения с заводами-поставщиками вступают республиканские и областные объединения «Сельхозтехника» в большинстве случаев на условиях транзитной поставки. В этих случаях функции республиканских и областных объединений сводятся только к распределению техники по покупателям и выдаче нарядов на отгрузку техники тому или иному потребителю.

Такая структура договорных отношений создает на практике ряд затруднений, поскольку движение продукции отрывается от договорных связей.

Республиканские и областные объединения «Сельхозтехника», заключая договор, непосредственного участия в исполнении договора не принимают.

Представляется целесообразным, чтобы договор на поставку тракторов, сельскохозяйственных машин и другой крупногабаритной продукции заключался непосредственно между заводами-поставщиками и районными объединениями по фондам, выделенным им вышестоящими органами.

Предлагаемая структура договорных связей способствовала бы и улучшению планирования транзитной отгрузки, экономическая целесообразность которой не вызывает сомнений.

ОХРАНА ЛИЧНЫХ И ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ ГРАЖДАН В СОВЕТСКОМ ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ

Кандидат юридических наук *СЕРГИЕНКО А. А.*

Новые гражданские кодексы союзных республик и вопросы судебной практики по жилищным делам

1. В нашей стране осуществляется грандиозное жилищное строительство, имеющее целью решить поставленную новой Программой КПСС задачу обеспечить благоустроенными квартирами каждую советскую семью. В этих условиях роль гражданско-правового регулирования жилищных правоотношений еще более возрастает.

Принятые в 1963—1964 гг. большинством Союзных республик новые гражданские кодексы содержат ряд новых жилищно-правовых норм. Применение этих норм встретило в судебной практике определенные трудности. Изданное Пленумом Верховного Суда СССР руководящее разъяснение № 3 «О судебной практике по гражданским жилищным делам» от 25 марта 1964 г. во многом способствовало установлению единой практики, но не решило всех вопросов, поскольку при разработке этого разъяснения не были учтены новые нормы республиканских Гражданских кодексов.

2. Новые Гражданские кодексы союзных республик воспроизводят положение ст. 56 Основ гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик о порядке предоставления жилых помещений в домах местных Советов и ведомств. В судебной практике возник вопрос о том, как поступать в тех случаях, когда этот порядок нарушен (поселение без ордера по распоряжению должностных лиц; незаконное получение ордера и т. д.). Невозможно согласиться с высказанным в литературе мнением о том, что несоблюдение установленного порядка распределения жилой площади не должно являться основанием для выселения, если поселившееся лицо действовало добросовестно. Последнее обстоятельство может быть принято во внимание лишь для решения вопроса

о том, выселять ли данное лицо без предоставления или с предоставлением другой жилой площади.

3. В новых Гражданских кодексах впервые определено понятие членов семьи, пользующихся правом на жилую площадь. К ним отнесены двоякого рода граждане: 1) супруг, дети и родители основного съемщика. Эти лица являются членами семьи независимо от других условий, кроме фактического поселения на данной жилой площади, а потому получили наименование «беспорных» членов семьи; 2) нетрудоспособные иждивенцы, а также другие лица, которые могут являться членами семьи лишь при наличии дополнительных условий. Гражданские кодексы союзных республик по-разному, однако, решают вопрос о характере таких условий. Так, ст. 336 ГК Узбекской ССР и ст. 306 Молдавской ССР вводят лишь одно дополнительное условие — ведение общего хозяйства с основным съемщиком, а ст. 283 ГК Украинской ССР и ст. 301 ГК РСФСР — два дополнительных условия: ведение общего хозяйства с основным съемщиком и наличие родственных связей с ним. Поэтому эту категорию лиц следовало бы именовать «возможными» членами семьи. Судебная практика расширяет круг беспорных членов семьи, относя к ним также свойственников и фактического супруга основного съемщика. Что касается круга возможных членов семьи, то его следовало бы ограничить введением еще одного дополнительного условия: взаимной заботы данных лиц и основного съемщика друг о друге, как это было установлено судебной практикой до принятия новых Гражданских кодексов.

4. Принцип равенства прав основного съемщика и членов его семьи, установленный в новых Гражданских кодексах, как общее правило, относится и к размеру жилой площади, которой они совместно пользуются. Однако соглашением между совершеннолетними членами семьи и основным съемщиком может быть установлено иное, неравное пользование жилой площадью. Таким соглашением, представляющим собой уступку принадлежащего члену семьи субъективного права, нельзя, однако, создать право на жилую площадь социалистической организации для лиц, не являющихся членами семьи данного основного съемщика.

5. В ведомственных домах право на жилую площадь имеет свои особенности. Наниматели этих домов, поселившиеся в связи с заключением трудового договора, пользуются меньшими по объему правами, чем наниматели домов местных Советов. В то же время члены семей таких нанимателей в ряде случаев приобретают право на жилую площадь и тогда,

когда основной съемщик это право утратил. Такое положение возможно в связи с тем, что в ведомственных домах право на жилую площадь членов семьи может быть зависимым от прав нанимателя или же самостоятельным. Однако в судебной практике по-разному толкуются те условия, при которых члены семьи могут приобретать самостоятельное право на жилую площадь в ведомственном доме.

6. Новые Гражданские кодексы содержат нормы, аналогичные ст. 62 Основ гражданского законодательства об особом случае выселения нанимателей, прекративших трудовые отношения с данным предприятием. Несмотря на издание Пленумом Верховного Суда СССР специального разъяснения по данному вопросу № 5 от 18 марта 1963 г., в судебной практике остается много неясного. Это прежде всего касается возможности выселения лиц, давно уволенных с предприятия, администрация которого в свое время не воспользовалась правом выселения, предоставленном ей ст. 2 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 10 сентября 1953 г. Много различных суждений вызвало также применение правила, ч. II, ст. 62 Основ, касающейся льгот ряда лиц. Здесь оказались спорными вопросы о том, каких лиц следует считать членами семьи военнослужащих и на какую жилую площадь распространяются их льготы: на любую или только ту, где ранее жил военнослужащий.

7. В судебной практике остаются недостаточно выясненными условия применения и ряда других норм Гражданских кодексов, например, норм о судебном выселении нанимателей из домов личных собственников, об административном выселении из грозящих обвалом домов личных собственников, а также из нежилых помещений, занятых самоуправно. Ввиду изложенного существует необходимость дополнения Верховным Судом СССР своего постановления № 3 от 25 марта 1964 г. «О судебной практике по гражданским жилищным делам».

Право личной собственности на жилой дом по новому гражданскому законодательству

1. Основы гражданского законодательства, Гражданский кодекс УССР 1963 года, вступивший в действие с 1 января 1964 года, и другие нормативные акты внесли в действующее законодательство о жилом доме ряд новых положений, призванных обеспечить использование дома в соответствии с его потребительским назначением; они имеют важное воспитательное значение в деле борьбы с пережитками частнособственнических настроений.

Право личной собственности на жилой дом гарантируется и всемерно охраняется законом, однако при этом устанавливаются определенные ограничения, имеющие своей целью не допустить осуществления этого права в противоречии с общественными интересами, попытками превращения дома в источник извлечения нетрудовых доходов.

2. Этой цели служат установленные ст. 102 ГК предельные размеры одного жилого дома или части его, которые могут находиться в собственности гражданина или семьи, состоящей из совместно проживающих супругов и их несовершеннолетних детей.

Ст. 182 ГК 1922 года препятствовала сосредоточению у этих лиц двух домов по договорам, но не лишала их права иметь второй дом, полученный в порядке наследования или в результате брака. Теперь закон не запрещает приобретения второго дома семьей в порядке наследования или в результате брака, но предлагает собственнику произвести отчуждение в установленные сроки одного из домов, независимо от оснований по которым он приобретен.

Один дом размером в 60 кв. м жилой площади за редкими исключениями вполне обеспечивает потребности в жилье

семьи. Число комнат в доме не имеет существенного значения и законом более не регламентируется.

3. Правила о прекращении права собственности на жилые дома сверх одного равным образом относятся и к частям дома. Практика нотариальных органов и ранее считала недопустимым удостоверение договора купли-продажи части дома при наличии у покупателя доли другого дома. Естественно также, что семья, состоящая из супругов и их несовершеннолетних детей, не может одновременно пользоваться частями домов, расположенными в разных местах. Следует полагать, что если части дома расположены на одном земельном участке (т. н. «домовладение») и не превышают в совокупности 60 кв. м, то нет нарушения норм, предусмотренных ст. 102 ГК. На основании Указа от 9 декабря 1963 года о введении в действие ГК УССР собственник не обязан производить отчуждение одной из части разных домов, если они приобретены до 1 января 1964 года, используются для жилья и не превышают 60 кв. м в совокупности.

Если ранее судебная практика придерживалась взгляда о возможности выдела совладельцу части дома при разделе его в натуре, независимо от наличия доли в праве собственности на дом в другом месте, то теперь эта точка зрения нуждается в пересмотре. Совладельцу дома, имеющему на право личной собственности дом или часть его в другом месте, уже не может быть присуждена в натуре часть спорного дома. В его пользу должна быть взыскана денежная компенсация с тем, чтобы весь спорный дом принадлежал другому совладельцу, нуждающемуся в жилье.

4. Следует отказаться в дальнейшем от понятия «домовладение», которое охватывало одно или несколько строений, находящихся на одном земельном участке. Поскольку гражданин может иметь в собственности только один дом, а возведение на участках индивидуального строительства всякого рода временных сооружений запрещено, следует и объектом регистрации избрать жилой дом, определив его как предназначенное для жилья отдельное строение капитального типа, составляющее одно целое с надворными служебными постройками.

5. Закон расширил понятие самовольного строительства, отнес к нему также возведение пристройки к дому без установленного разрешения, строительство без надлежаще утвержденного проекта или с грубым нарушением основных строительных норм и правил. Самовольное строительство не влечет для застройщика признания права собственности на возведе-

ние строения, которые по иску исполкома местного Совета могут быть безвозмездно изъяты судом в доход государства или по решению исполкома снесены. При изъятии пристройки к дому следует не допускать возникновения общей собственности на дом государства и гражданина.

6. Значительно расширены правомочия собственника по использованию дома в соответствии с его прямым назначением — удовлетворение своей потребности в жилье. Жилая площадь в принадлежащих гражданам домах сдается в наем только по усмотрению собственника. В домах личных собственников наниматели не обладают рядом прав, предоставляемых им в домах местных Советов. Если ранее нуждаемости собственника в жилье как основанию для отказа нанимателю в возобновлении договора найма на новый срок придавалось значение только в том случае, если она возникла после заключения договора и в результате происшедших за это время изменений в жилищно-бытовых условиях (увеличение состава семьи, болезнь), то теперь собственник вправе отказать нанимателю в возобновлении договора, если помещение необходимо для личного проживания собственника и членов его семьи. При этом не имеет значения, когда возникла потребность в жилье для собственника — до или после заключения договора найма — и объясняется ли она увеличением состава семьи или естественным желанием собственника дома улучшить свои жилищные условия.

7. Нуждается в изменении порядок признания строений бесхозяйными, если собственники их известны, но выбыли из данной местности и место их проживания неизвестно. Эти строения нельзя считать бесхозяйными и подлежащими передаче в доход государства, поскольку бесхозяйное имущество определено в ст. 137 ГК как имущество, которое не имеет собственника или собственник которого неизвестен. Для такого решения этого вопроса собственник должен быть по требованию заинтересованных лиц или учреждений признан безвестно отсутствующим и над его имуществом должна быть учреждена опека. В случае объявления этого лица умершим, принадлежащее ему строение не признается бесхозяйным, а при отсутствии наследников, переходит в порядке наследования к государству.

ВОПРОСЫ ПРИМЕНЕНИЯ НОВОГО ГРАЖДАНСКО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА УССР

Кандидат юридических наук *КАЦ С. Ю.*

Основания к отмене в порядке надзора решений суда по новому ГПК УССР

1. В различные периоды существования советского гражданского процесса по-разному определялись основания к отмене решений, вступивших в законную силу.

По Положению о высшем судебном контроле от 10 марта 1921 г. в качестве оснований к отмене решения могли служить: незаконность решения, неподведомственность дела судебным органам либо неправильность решения с политической точки зрения.

По ГПК РСФСР 1923 г. и ГПК УССР 1924 г. (ст. 254), решения, вступившие в законную силу, могли быть пересмотрены, если «этого требовала охрана интересов рабоче-крестьянского государства и трудящихся масс».

В 1929 г. были внесены существенные изменения в ГПК РСФСР.

По-новому были сформулированы и основания к отмене решений в порядке надзора. В ст. 254-б ГПК РСФСР указывалось, что основанием к отмене решения является «особенно существенные нарушения действующих законов или явное нарушение интересов рабоче-крестьянского государства или трудящихся масс».

В старом ГПК УССР правила отмены решений в порядке надзора были сформулированы иначе, чем в ГПК РСФСР. Согласно ст. 288 ГПК УССР, основание к отмене решения имелось в том случае, если оно противоречило общим началам советского законодательства или общей политике рабоче-крестьянского правительства или вообще нарушало интересы государства и трудящихся.

Старые нормы ГПК, регулировавшие основания к отмене решений в порядке надзора, резко ограничивали надзорные основания от кассационных.

2. Новое гражданское процессуальное законодательство¹ значительно сближает кассационные и надзорные основания к отмене судебных решений. По своей природе это однотипные и в общем сходные основания. Как в одном, так и в другом случае основанием к отмене решения является его незаконность или необоснованность. Но так как пересмотр решений в порядке надзора носит исключительный характер, то и новое законодательство сохранило различие в основаниях к отмене решений в порядке надзора.

Так, если в силу ст. 312 ГПК УССР основанием к отмене в кассационном порядке решения суда является «нарушение или неправильное применение норм материального права или норм процессуального права», то по ст. 338 ГПК УССР основанием к отмене в порядке судебного надзора решений, определений и постановлений служат «...существенные нарушения норм материального или процессуального права».

3. Под существенными нарушениями норм материального, или процессуального права следует понимать такие нарушения, которые повлияли или могли повлиять на правильность вынесенного решения или определения. Например, нарушение норм, закрепляющих принципы гражданского процессуального права и основные права лиц, участвующих в деле (Право на обращение в суд за судебной защитой, коллегиальность в рассмотрении дел, независимость судей и подчинение их только закону, гласность судебного процесса и др. — см. напр., ст. ст. 4, 6, 7, 8, 9, 10 ГПК УССР).

4. Каждое решение суда должно быть не только законным, но и обоснованным. Обоснованным будет решение тогда, когда оно базируется на всестороннем, полном и объективном анализе обстоятельств дела. Если же судом не соблюдены эти условия, то решение не может быть обоснованным.

Могут иметь место существенные недостатки и в области исследования обстоятельств дела, собирания, проверки и оценки доказательств, которые повлияли на правосудность решения. Например, если судом не были выяснены все обстоятельства дела, имеющие существенное значение для его разрешения; если выводы суда по существу спора, изложенные в решении, не соответствуют обстоятельствам дела, установленным

¹ Ст. 51 Основ гражданского судопроизводства, ст. 338 ГПК УССР.

и проверенным в судебном заседании; если суд не признал фактические обстоятельства установленными, несмотря на представленные и имеющиеся в деле доказательства; если суд считает установленными обстоятельства тогда, когда они не были доказаны в судебном заседании и др.

Объекты исполнения и объекты взыскания

1. Новое процессуальное законодательство — Основы гражданского судопроизводства и ГПК УССР 1963 г., учитывая политические и экономические изменения в нашей стране, в частности, рост дисциплины и сознательности граждан, улучшение материального обеспечения трудящихся,— по-новому разрешило ряд вопросов об объектах исполнения и объектах взыскания.

2. Объект исполнения зависит от характера правоотношения, существующего между сторонами, и является производным от прав взыскателя, подтвержденных судебным решением. Объектом исполнения являются действия должника, которые он обязан в силу судебного решения совершить в пользу взыскателя.

3. Понятие объекта исполнения следует отличать от понятия объекта взыскания. Объект взыскания — материальные блага — имущественные ценности, принадлежащие должнику или причитающиеся ему от других лиц, за счет которых удовлетворяются требования взыскателя.

Понятие имущественных ценностей широкое; оно включает в себя: вещи, деньги, ценные бумаги, права по долговым требованиям, права на получение имущества или денежных платежей.

4. Материальным объектом взыскания не может быть имущество, указанное в ч. III, ст. 22, ч. II, ст. 23, ч. II, ст. 24 Основ гражданского законодательства и в соответствующих статьях ГК союзных республик, как имущество, составляющее основные средства социалистических организаций; валютные ценности; предметы реализуемые по особому разрешению.

Объектом взыскания в процессуальном праве могут быть лишь те имущественные ценности должника, к изъятию и реа-

лизации которых полностью или в определенных пределах в законе нет запрещений.

5. Понятие материального объекта взыскания не присуще исполнению постановлений, по которым должник присужден к совершению действий, не связанных с передачей имущества или денег.

6. История развития процессуального права свидетельствует о неизменном проведении в вопросе об объектах взыскания принципа неприкосновенности тех имущественных ценностей, которые призваны удовлетворять необходимые материальные и иные потребности должника и его семьи. Новое процессуальное законодательство по-прежнему оставляет на первом плане такой объект взыскания как имущество должника, охраняя от взыскания зарплату, заработок, пенсию, стипендию, что можно объяснить тем, что при обращении взыскания на имущество объектом взыскания по существу является накопленная зарплата, заработок; обращение же взыскания на текущую зарплату, заработок ограничивается условиями и пределами, установленными в законе.

7. Перечень видов имущества граждан, на которое не обращается взыскание определяется законодательством СССР и союзных республик.

К сожалению, и новое законодательство установило неоправданно большое количество таких перечней имущества, что осложняет работу органов суда и прокуратуры по обеспечению исков и по исполнению решений.

8. Заработная плата или иной заработок, пенсия и стипендия должника как объект взыскания выступают не всегда и не в полном объеме, что объясняется назначением и происхождением этих получений.

Как и прежде, закон освобождает от взыскания получения, имеющие целевое назначение или особое основание для их выплаты (выходное пособие при увольнении, компенсации, выплаты при переводах и командировках и т. п.).

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

Доктор юридических наук *БАРУ М. И.*

Защита неимущественного интереса в трудовом правоотношении

1. Реальная и прочная охрана чести и достоинства советского человека осуществляется различными способами, среди которых правовое воздействие играет большую роль. Нормы всего советского права, и всех его отраслей, с присущими им особенностями, обеспечивают эффективную охрану чести и достоинства советского гражданина. Речь идет не только и не столько о мерах уголовно-правовых. Принятые Верховным Советом СССР «Основы гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик» предусмотрели гражданско-правовую охрану чести и достоинства советского гражданина (ст. 7 «Основ»). Это нашло свое отражение и в новом гражданском кодексе УССР (ст. 7).

Решительное искоренение последствий культа личности, укрепление социалистической законности и дальнейшее развитие нашего права определили возможность введения новых правовых институтов и новых способов защиты имущественных и неимущественных интересов граждан.

2. Имущественная и неимущественная сторона в трудовом правоотношении составляют определенное единство. Но утверждение о единстве не исключает различий внутри единства. Эти различия имеют свое особенное содержание: в одном случае материальное, имущественное, в другом — нематериальное, неимущественное. В одном случае, участнику правоотношения обеспечивается материальный интерес, в другом случае — нематериальный, моральный интерес. Эти интересы не противостоят друг другу, напротив — они друг друга дополняют. Но это не исключает возможности, а иногда и необходимости, эти интересы различать и обеспечивать их защиту различными способами. Следует иметь в виду, что труд в

СССР, согласно ст. 12 Конституции СССР, является не только обязанностью, но и делом чести каждого способного к труду гражданина. Следовательно, труд рассматривается в аспекте и правовом и моральном. Отсюда вытекает обязанность моральной оценки труда. И хотя здесь нет точных мерил для сопоставления объема корреспондирующих прав и обязанностей работника и предприятия, однако отсутствие этих точных критериев не снимает самую постановку вопроса о моральной оценке труда работника. И в этой моральной оценке труда работника, выражающей неимущественную сторону трудового правоотношения, мы усматриваем три разновидности прав, которым корреспондируют соответствующие обязанности:

1. Право на трудовую честь;
2. Право на поощрение;
3. Право на выдвижение.

Конечно, все перечисленные неимущественные права тесно связаны с имущественными, поскольку они возникают в результате участия в социалистических трудовых правоотношениях, являющихся, в основном, отношениями имущественными, возмездными.

3. Правовая охрана трудовой чести представляется особенно актуальной задачей на данном этапе развития. Об этом свидетельствует тот большой и серьезный разговор о трудовой чести, ведущейся сейчас среди рабочих, колхозников и интеллигенции на собраниях, на страницах периодической прессы и т. п. Вопрос о трудовой чести каждого отдельного трудящегося увязывается с общими задачами по успешному строительству коммунизма. Трудовая честь рассматривается, прежде всего как моральная ответственность каждого за те конкретные задачи, которые стоят перед ним. Трудовая честь работника характеризует его деловые качества, его мастерство, его добросовестность, сознательность и преданность делу коммунизма. Моральный облик работника выражается в его трудовой чести.

Под правом на трудовую честь мы понимаем правомочие работника на всемерную охрану его достоинства и трудовой репутации и на моральную оценку его труда.

Правовая охрана трудовой чести имеет важное стимулирующее значение. Эта охрана вселяет уверенность, вдохновляет работника и способствует более успешному выполнению производственных заданий.

4. Как показывает практика, нарушение трудовой чести, трудовой репутации работников выражается в неправильных, не соответствующих закону, порочащих формулировках уволь-

нения, а также в выдаче или посылке неправильных характеристик о личности того или иного работника.

Нарушение неимущественного интереса работника, ущемление трудовой чести выражается иногда в незаконной дисциплинарной практике.

Восстановление нарушенного неимущественного интереса работника, в частности восстановление трудовой чести и доброго имени работника, состоящего в конкретном трудовом правоотношении, проводится в порядке, установленном для разрешения трудовых споров. И хотя в ст. 10 Положения о порядке рассмотрения трудовых споров, в частности, в приведенном там перечне вопросов, подлежащих рассмотрению, не упомянуты споры о трудовой чести, эти споры все же могут и должны быть предметом рассмотрения комиссий по трудовым спорам, фабзавместкомов и народных судов. Следует иметь в виду, что указанный перечень является примерным, а не исчерпывающим.

5. Поощрение новаторов производства и ударников коммунистического труда, представляет собою публичное признание их заслуг, публичное признание их подлинно коммунистического отношения к труду. Действующее право регулирует лишь некоторые вопросы, возникающие в процессе поощрения за доблестный труд. Под правом на поощрение мы понимаем право работника на оценку его достижений, выраженную в форме публичного признания заслуг, награждения и т. п. Поскольку право на поощрение рассматривается нами как субъективное право трудящегося, показатели в труде которого дает ему право на поощрение, задача заключается в том, чтобы обеспечить эффективные способы защиты этого права. Конечно, здесь исключается притязание с помощью иска. Однако в случае нарушения права на поощрение работника, несомненно возможен административный способ восстановления нарушенного права, в частности, путем подачи заинтересованным лицом жалобы в вышестоящий орган, не говоря уже о вмешательстве, главным образом, по своей инициативе общественных организаций.

6. Под правом на выдвижение мы понимаем право трудящегося, состоящего в трудовом правоотношении, требовать перемещения на другую более квалифицированную работу, а следовательно и на более оплачиваемую работу в соответствии с приобретенными новыми знаниями квалификацией и опытом. Этому праву корреспондирует обязанность администрации произвести необходимое перемещение как по своей инициативе, так и по требованию работника. Право на выдви-

жение по своей природе не является элементом трудовой правоспособности. Это право возникает тогда, когда субъект права—работник—уже вступил в конкретное трудовое правоотношение. Следовательно, право на выдвижение следует рассматривать как субъективное право работника, возникающее после вступления его в трудовое правоотношение. Однако это субъективное право работника, в отличие от других правомочий работника, возникает не сразу, а по истечении определенного времени. Это время необходимо для повышения квалификации, для приобретения новой квалификации, расширения своих знаний и т. п. Притязание и защита этого права возможны и путем иска.

Колхозное трудовое правоотношение

1. В свете решений XXII съезда КПСС и последующих пленумов ЦК КПСС, особенно мартовского (1965 г.) Пленума, проблемы правового регулирования внутриколхозных отношений и в первую очередь трудовых отношений колхозников приобретают исключительно важное и актуальное значение.

Современный этап развития колхозного строя характеризуется неуклонным совершенствованием трудовых отношений колхозников. Правовые нормы должны закрепить все то новое и прогрессивное, что появилось в трудовых отношениях колхозников, и обеспечить дальнейшее развитие этих отношений. Указанная задача может быть успешно решена путем принятия специального закона о труде колхозников, основное содержание которого должны составлять не рекомендательные, а обязательные нормы, допускающие в ряде случаев их конкретизацию применительно к особым условиям каждого колхоза.

2. В качестве теоретической предпосылки возможности и необходимости принятия специального Закона о труде колхозников выступают в основном два обстоятельства:

а) колхозное трудовое правоотношение является самостоятельным видом внутриколхозных правоотношений;

б) колхозное трудовое правоотношение существенно отличается от трудового правоотношения рабочих и служащих, что не позволяет включить правовое регулирование труда колхозников в сферу трудового права.

Неправильной была бы постановка вопроса о создании отрасли права, регулирующей все трудовые отношения в сельском хозяйстве (колхозников, работников совхозов), ибо принципиальные, коренные особенности правового регулирования трудовых отношений обуславливаются не спецификой

отрасли хозяйства, а в решающей мере социально-экономическим положением работника и характером правовой связи, существующей между ним и предприятием.

3. Колхозное трудовое правоотношение представляет собой одну из самостоятельных разновидностей внутриколхозных правоотношений. Концепция единого, недифференцированного колхозного правоотношения (А. А. Рускол, Н. Г. Александров и др.) не соответствует реальной действительности. Между трудовыми, земельными, имущественными, организационными отношениями в колхозах отсутствует неразрывное и органическое единство, хотя эти отношения, бесспорно, базируются на институте членства в сельскохозяйственной артели. Указанные отношения возникают и существуют независимо друг от друга; они имеют свои самостоятельные объекты, нередко различны и их субъекты, а также методы правового регулирования. Концепция недифференцированного колхозного правоотношения игнорирует неравнозначность различных видов внутриколхозных отношений, одни из которых развиваются и укрепляются, а другие — теряют свою значимость и постепенно отмирают. Практически эта теория создает лишь дополнительные затруднения в деле дальнейшего совершенствования правового регулирования внутриколхозных отношений.

4. Колхозные трудовые правоотношения имеют много общего с трудовыми правоотношениями рабочих и служащих, но в то же время и существенно отличаются от них.

Трудовые отношения колхозников и трудовые отношения рабочих и служащих — это разновидности социалистических трудовых отношений. Но между правовым регулированием указанных трудовых отношений существует принципиальное различие, которое не позволяет распространить трудовое право на колхозные трудовые отношения или отнести правовое регулирование их к сфере трудового права в широком смысле.

Особенности колхозных трудовых правоотношений обусловлены в конечном счете колхозной формой социалистической собственности. Непосредственным же фактором, создающим принципиальные особенности трудовых правоотношений колхозников, является институт членства в сельскохозяйственной артели и вытекающее из него правовое положение работника — члена артели.

Дифференцированность колхозного правоотношения, известная общность методов правового регулирования трудовых и колхозных трудовых отношений, наличие в трудовом и колхозном праве аналогичных институтов, сходных норм, — все это

свидетельствует лишь о сближении, но не о тождестве рассматриваемых отношений.

5. Субъектами колхозного трудового правоотношения являются, с одной стороны, колхоз, а с другой—колхозник.

Руководители работ в общественном хозяйстве по отношению к подчиненным им колхозникам выступают не как субъекты трудового правоотношения, а как представители, органы колхоза.

В качестве субъекта колхозного трудового правоотношения должен рассматриваться и член семьи колхозника, не достигший 16-летнего возраста, но принимающий участие своим личным трудом в общественном производстве.

Не может быть субъектом колхозного трудового правоотношения не член колхоза, работающий в нем по трудовому договору или в силу административного акта.

6. Объект колхозного права (или отдельной группы норм его) — это определенный круг общественных отношений, например, отношений по поводу приложения рабочей силы колхозника к общественным средствам производства колхоза. Объект же колхозного трудового правоотношения — живой человеческий труд, труд колхозника в его осуществлении, непосредственный процесс труда.

7. Содержание колхозного трудового правоотношения составляют права и обязанности его субъектов. Перечень прав и обязанностей сторон в трудовом правоотношении, данный в правовой литературе¹, характерен в основном и для колхозного трудового правоотношения. К указанному перечню необходимо добавить право работника на трудовую честь и обязанность предприятия, колхоза создавать работнику, колхознику условия для повышения трудовой квалификации и общеобразовательного уровня без прекращения трудового правоотношения².

Субъекты трудового правоотношения взаимосвязаны не только правами и обязанностями, составляющими содержание данного правоотношения, но и рядом прав и обязанностей, вытекающих из факта членства в колхозе.

Одноименные права и обязанности сторон в трудовом и колхозном трудовом правоотношениях, (право на выполнение определенной работы, право на оплату труда, право на отдых

¹ См., например, Н. Г. Александров, Трудовое правоотношение, М., 1948 г.; Карпушин М. П., Социалистическое трудовое правоотношение, М., 1958 г.

² См. Тезисы М. И. Бару, стр. 104—107.

и т. д.) существенно отличаются друг от друга по своему конкретному содержанию; различны также основания возникновения и прекращения сравниваемых правоотношений.

Все это позволяет говорить о колхозных трудовых правоотношениях как о самостоятельном виде социалистических правовых отношений.

Некоторые вопросы правового регулирования рабочего времени в совхозах

1. Основой создания всесторонне развитого и высокопроизводительного сельского хозяйства, наряду с дальнейшей его механизацией и электрификацией, послужит широкое внедрение химии, открывающее путь к достижению высокой производительности труда. Но техническое перевооружение сельского хозяйства, применение удобрений и развитие ирригации должно сочетаться с наиболее прогрессивными формами и методами организации труда и производства.

Труд рабочих совхозов (и других государственных предприятий сельского хозяйства), включающий в себя как физическую, так и умственную деятельность, протекает во времени, установленном государством и подвергнутом правовому регулированию в виде меры труда. Мера труда имеет две взаимобуславливающие стороны — экстенсивную и интенсивную.

Последовательное сокращение экстенсивной стороны меры труда (рабочего времени) необходимо предполагает рост ее интенсивной стороны (производительности труда).

2. **Интенсификация** производства вообще и сельского хозяйства, в частности, является коренным вопросом развития социалистического общества по пути строительства коммунизма. Интенсификация в условиях социалистического способа производства предполагает такой метод организации сельскохозяйственного производства, при котором самому рабочему подчинены возможности производства, он сам определяет ритм машин, добываясь при этом максимального роста производительности труда, эффективно используя рабочее время и время отдыха. Интенсификации сельскохозяйственного труда способствует правильное регулирование рабочего дня; широчайшая возможность овладения смежными механи-

заторскими профессиями (а, следовательно, и новой техникой), совмещение профессий, что позволяет в напряженные периоды организовать работу в две смены; введение аккордно-премиальной системы оплаты труда и т. п.

3. В современных условиях перехода к коммунистическим общественным отношениям в сельском хозяйстве правовое регулирование рабочего времени идет в направлении:

а) рационального распределения рабочего времени в течение года для его эффективного использования и правильного учета;

б) выделения из общего фонда рабочего времени определенной части рабочего времени и использования ее в целях гармонического сочетания производительного труда с обучением и образованием для постепенного стирания различий между физическим и умственным трудом.

4. Специфика сельскохозяйственного производства требует такого метода правового регулирования рабочего времени, который способствовал бы рациональному распределению и эффективному использованию рабочего времени и времени отдыха, реально обеспечивал бы установленные права граждан — работников совхозов и других предприятий сельского хозяйства. Это нашло свое выражение в постановлении Совета Министров СССР «О режиме рабочего времени рабочих совхозов и других государственных предприятий сельского хозяйства» от 24 мая 1962 г.¹

Важную роль в рациональном распределении и использовании рабочего времени в совхозах сыграло изменение системы оплаты труда, при которой заработная плата поставлена в конечном счете в прямую зависимость от результатов труда, вложенного в общественное производство. Это привело к широкому развитию инициативы рабочих и повышению их заинтересованности в успешной работе всего совхоза. Но оплата труда по конечным результатам не только не исключает, а, напротив, предполагает материальное поощрение самого процесса труда, тех сторон труда, которые и привели к хорошим конечным результатам.

5. Особенность правового регулирования рабочего времени в совхозах находит свое выражение в том, что в период напряженных полевых работ (посев, уход за посевами, заготовка кормов, уборка урожая, вспашка зяби) в случае производственной необходимости допускается некоторое увеличение продолжительности рабочей смены для рабочих, занятых

¹ СП СССР, 1962 г., № 8, ст. 70.

в растениеводстве, но не более чем до 10 часов и вводится суммированный учет рабочего времени.

Возможность введения рабочей смены продолжительностью до 10 часов обусловлена рядом ограничений: производственной необходимостью, в частности, напряженностью полевых работ; последующей компенсацией переработки путем уменьшения рабочего дня в зимнее время до 5-ти часов, с тем чтобы средняя продолжительность рабочего дня за год не превышала 7-ми часов, и т. п.

6. Отклонение от нормы рабочего времени в пределах границ, установленных законодателем (пять-десять часов), возможно лишь по согласованию с рабочим комитетом профсоюза, представляющего не только интересы рабочих совхозов, но и интересы всего общества, гарантировавшего всем гражданам СССР право на отдых. Выполнение такой двуединой задачи рабочим комитетом в регулировании продолжительности рабочего времени — и есть проявление деятельности профсоюзов в руководстве хозяйством, в проведении контроля над мерой труда и мерой потребления¹. Это означает вместе с тем возрастание роли метода соглашений в установлении и изменении условий труда рабочих и служащих, заключаемых между администрацией и профсоюзным органом.

7. Переход от социалистической общественной организации труда к коммунистической требует такого регулирования рабочего времени и времени отдыха лиц, сочетающих производительный труд с обучением и образованием, при котором сама возможность обучения и образования во всех формах превратилась бы подобно труду в потребность здорового человеческого организма.

Уже сейчас изменение в соотношении физической и умственной деятельности ведет к тому, что:

а) ликвидируются тяжелые и непривлекательные разновидности физического труда;

б) повышается уровень общего развития советских людей.

На дальнейшее изменение соотношения между физическим и умственным трудом в сторону повышения уровня умственного труда, благоприятное воздействие оказывает, в частности, установление целого ряда правовых гарантий лицам, сочетающим производительный труд с обучением и образованием; создание условий, способствующих продвижению по службе лиц, повышающих свои знания.

¹ Программа Коммунистической партии Советского Союза (Материалы XXII съезда КПСС, Госполитиздат, 1961, стр. 401).

Всеобщее последовательное сокращение рабочего времени и коренное облегчение условий труда — вот та благоприятная почва, которая побуждает все большее число рабочих и служащих обучаться как без отрыва от производства, так и непосредственно на производстве.

8. С вопросом о рациональном распределении и эффективном использовании рабочего времени, особенно в период напряженных полевых работ, тесно связана правильная расстановка кадров. В этих целях следовало бы разрешить администрации совхозов переводить отдельных работников, не занятых на полевых работах в совхозе, на полевые работы на весь период напряженности.

Такая возможность вытекает из ст. 37¹ КЗоТ УССР, с тем, однако, чтобы срок перевода был согласован с рабочим комитетом профсоюза, в том случае, если он рассчитан на время более одного месяца.

Понятие дисциплинарного проступка рабочих и служащих

1. Главным в идеологической работе на современном этапе является воспитание всех трудящихся в духе высокой идейности и преданности коммунизму, коммунистического отношения к труду и общественному хозяйству, полное преодоление пережитков буржуазных взглядов и нравов, всестороннее, гармоническое развитие личности, создание подлинного богатства духовной культуры. При этом в центр воспитательной работы партия ставит развитие коммунистического отношения к труду у всех членов общества¹. Успехи в воспитании, в борьбе с нарушениями трудовой дисциплины, эффективное применение соответствующих правовых и общественных средств воздействия определяется правильным выяснением сущности, правовой природы дисциплинарного проступка, его квалификации, юридического состава и отличий от других видов правонарушений.

2. Существенной специфической частью трудовых правоотношений являются права и обязанности, закрепляющие социалистическую дисциплину труда. Тем самым единое и неразрывное трудовое правоотношение, кроме имущественного элемента, заключающегося, например, в возмездности труда, обеспечении надлежащих условий для успешной работы и т. п., имеет и элементы организационного характера. Организационный характер трудового правоотношения вытекает из самой сущности кооперированного труда, из необходимости его координации, его подчинения организующей воле, авторитету для успешного его осуществления².

¹ См. Материалы XXII съезда КПСС, Госполитиздат, 1961 г. стр. 408—410.

² См. К. Маркс, Ф. Энгельс, Избранные произведения, т. 1, М., 1955 г., стр. 589—590; В. И. Ленин, Соч., т. 27, стр. 239.

Организация труда осуществляется путем возложения на работника, посредством установления трудового правоотношения, определенной трудовой обязанности в соответствии с целями и задачами предприятия (учреждения). Основными элементами этой обязанности являются: исполнять определенную трудовую функцию, соблюдать порядок ее выполнения, установленный режим работы, соблюдать общие правила поведения, обеспечивающие наиболее плодотворное сотрудничество в процессе труда, выполнять распоряжения администрации, связанные с выполнением работником своей трудовой обязанности. Все это составляет внутренний трудовой распорядок.

К дисциплинарному проступку следует отнести такие действия, которые нарушают нормальную организацию труда, что находит свое выражение в неисполнении или ненадлежащем исполнении работником взятой на себя трудовой обязанности по договору или правилам внутреннего трудового распорядка. При этом не имеет значения, имело ли место неисполнение обязанности внутри предприятия, учреждения или за его пределами (например, в командировке).

Неправильные действия работника, не относящиеся к его трудовой (служебной) обязанности, не составляют дисциплинарного проступка и, следовательно, не могут влечь за собой дисциплинарной ответственности.

В отдельных случаях дисциплинарным проступком считаются действия, хотя и не связанные с трудовыми обязанностями, но несовместимые с достоинством и назначением работника.

3. Не являются дисциплинарными проступками сравнительно мелкие упущения, погрешности, неполадки, имевшие место не вследствие небрежности, а в результате недостаточной продуманности и целенаправленности действий работника, не повлекшие к тому же за собой сколь-нибудь существенных последствий. Такие действия, лишь формально могли бы быть отнесены к дисциплинарному проступку. Правовые последствия таких действий установлены в иной плоскости — в виде иной оплаты за труд, либо предоставления ему иных благ в зависимости от отношения работника к труду. Наличие дисциплинарного проступка исключается, если действия работника имели место в силу нормального производственно-хозяйственного риска, исполнения законного приказа администрации или были совершены в силу крайней необходимости.

4. Распоряжения администрации в процессе руководства трудом рабочих и служащих должны быть правомерными, т. е. отвечать закону, условиям трудового, коллективного до-

говора и иным актам, устанавливающим обязанности работника и режим его работы. Распоряжения, не соответствующие этим требованиям, нарушают интересы государства, а также рабочих и служащих. В тех случаях, когда у работника законность распоряжения вызывает сомнения и возникает необходимость в проверке его законности, распоряжение должно считаться действительным впредь до его отмены; распоряжения администрации должны предполагаться правомерными.

5. Неисполнение или ненадлежащее исполнение работником своих обязанностей по договору, правилам внутреннего трудового распорядка рассматриваются как дисциплинарный проступок лишь в том случае, если оно является противоправным и виновным. Противоправность означает нарушение работником трудового, коллективного договора, правил внутреннего распорядка, нормативных соглашений и действующего законодательства, которое в соответствии с задачами предприятия, учреждения устанавливает обязанности работника.

6. Нарушения трудовой дисциплины со стороны рабочих и служащих проявляются, в подавляющем большинстве случаев, в виде дисциплинарных проступков, однако возможны и такие нарушения, которые расцениваются как преступления. Критерием разграничения этих смежных правонарушений следует считать степень общественной опасности, которая в большей мере присуща преступлениям и в значительно меньшей — дисциплинарным проступкам. Это позволяет в последнем случае вести с ними борьбу властью предприятия, учреждения или вышестоящих органов, а также использовать разнообразнейшие формы общественного воспитания и воздействия. Дисциплинарный проступок отличается от административного проступка тем, что первый представляет собой нарушение трудовых, служебных обязанностей или правил внутреннего трудового распорядка со стороны лиц, находящихся в трудовом правоотношении с предприятием, учреждением. Административный проступок — это нарушение действующих норм права лицами, не находящимися в служебной подчиненности у исполнительно-распорядительных органов.

Таким образом, дисциплинарным проступком следует считать виновное, противоправное неисполнение или ненадлежащее исполнение работником своих трудовых обязанностей, предусмотренных договором или правилами внутреннего трудового распорядка, влекущее за собой ответственность перед предприятием (учреждением) или его вышестоящим органом.

Правовые вопросы внутреннего трудового распорядка производственной бригады колхоза

1. Выполняя задачи, поставленные Программой КПСС в области сельского хозяйства и отражая потребности практики колхозного строительства, Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза наметил пути дальнейшего укрепления трудовой дисциплины в колхозах, повышения ответственности лиц, причинивших материальный ущерб сельскохозяйственному производству, и совершенствования в этих целях законодательства об ответственности за простой техники, прогулы, брак в работе и другие действия, наносящие материальный ущерб производству.

Одним из важных факторов укрепления трудовой дисциплины и совершенствования организации труда колхозников является наличие в колхозах Правил внутреннего распорядка сельскохозяйственной артели и Правил внутреннего трудового распорядка бригады.

2. На ноябрьском (1962 года) Пленуме Центрального Комитета КПСС был отмечен ряд недостатков организации труда в общественном производстве. Повышение технического уровня производства в сельском хозяйстве требует дальнейшего совершенствования организации труда. Теперь, когда почти все работы в земледелии и многие работы в животноводстве механизированы, ликвидация недостатков в использовании машин, их хранении, техническом обслуживании и ремонте является необходимым условием дальнейшего повышения производительности труда.

3. В целях оказания помощи колхозам, представляется необходимым, чтобы Министерства сельского хозяйства республик разработали новые Примерные правила внутреннего распорядка колхозов и Примерные правила внутреннего трудового распорядка производственных бригад, где должно

быть отражено все новое, что появилось за последние годы в области организации и дисциплины труда колхозников.

4. В соответствии со ст. 13 Примерного Устава сельскохозяйственной артели все работы в хозяйстве артели выполняются личным трудом ее членов, согласно Правилам внутреннего распорядка, принятым общим собранием колхозников. Однако эти правила регулируют не только трудовые отношения колхозников, но и ряд других важнейших вопросов внутриколхозной жизни. В связи с большими изменениями за последние годы в колхозном производстве Правила внутреннего распорядка артели нуждаются в большей детализации и конкретизации с целью учета специфических особенностей и характера деятельности каждой производственной единицы колхоза.

Поэтому назрела необходимость ввести, кроме Правил внутреннего распорядка сельскохозяйственной артели, также Правила внутреннего трудового распорядка каждой производственной единицы. Такая потребность вытекает как из действующего законодательства, так и из практики колхозного строительства.

Правила внутреннего трудового распорядка бригад должны регламентировать следующие вопросы: а) порядок закрепления тракторов, комбайнов и других сельскохозяйственных машин и прицепного инвентаря за бригадами, звеньями и отдельными членами артели.

В целях ликвидации обезлички, безответственного использования техники и обеспечения ее сохранности за трактористами-машинистами должны закрепляться на определенный срок машины, на которых они будут работать. В связи с этим необходимо определить конкретные обязанности механизаторов по охране этой техники, порядок передачи машин и инвентаря от одного лица другому внутри бригады, а также между бригадами;

б) порядок закрепления на определенный срок земельных участков за бригадами, звеньями и отдельными колхозниками звена;

в) порядок использования сельскохозяйственных машин и ответственность за их простой без уважительных причин по вине членов бригады, ответственность за недоброкачественный ремонт техники и плохое ее использование.

Следует отметить, что за нерадивое отношение к хранению машин трактористы-машинисты могут быть переведены из одного класса в другой (из 1-го во второй и из второго в третий класс), отстранены от работы на машинах на определен-

ный срок и вообще не допускаться к работе на машинах в зависимости от характера проступка.

За невыполнение обязательного минимума трудодней и выхододней, за систематическое нарушение правил внутреннего трудового распорядка, когда неоднократно бракуется качество работы тракториста, за самовольный невыход на работу в период уборки урожая, за нерадивое отношение к сохранности общественной собственности колхоза виновные в этом колхозники по решению общего собрания могут лишаться полностью или частично дополнительной оплаты;

г) рабочее время и время отдыха членов производственной бригады, порядок передачи смены с учетом организации двухсменной работы машин, конкретные трудовые права и обязанности колхозников, а также должностных лиц и органов управления бригадой по созданию нормальных культурно-бытовых условий колхозников, по безопасности и охране их труда.

В правилах внутреннего трудового распорядка должен быть определен круг субъектов дисциплинарной власти (бригадные собрания, советы бригад) и объем их правомочий.

В крупных бригадах следует предоставить бригадирам права по оказанию помощи членам бригады в транспортных средствах для обслуживания личных нужд и по взысканию небольшого ущерба, причиненного имуществу бригады ее членом.

5. Вместо правил внутреннего распорядка сельскохозяйственной артели и правил внутреннего трудового распорядка бригад некоторые колхозы принимают «Распорядок дня», который по своему содержанию не охватывает всех вопросов внутриколхозной жизни. Такая практика не может быть признана правильной.

Возникает настоятельная потребность в разработке Примерных правил внутреннего распорядка колхоза и внутреннего трудового распорядка бригад, с тем, чтобы при разработке своих правил колхозы имели бы примерные образцы с четким разграничением круга охватываемых вопросов двумя видами правил внутреннего распорядка.

Внедрение в практику и строгое соблюдение этих правил обеспечит улучшение организации производства в колхозе и укрепление дисциплины труда колхозников. Они должны стать важным средством воспитания коммунистического отношения колхозников к труду и к колхозной собственности.

УКРЕПЛЕНИЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ЗАКОННОСТИ И ОХРАНА ПРАВ ГРАЖДАН, ИЗУЧЕНИЕ ПРИЧИН ПРЕСТУПЛЕНИЙ И МЕР ПО НИХ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ

Ассистент *КРИВОЧЕНКО Л. Н.*

К вопросу о причинах и условиях преступности несовершеннолетних

1. XXII съезд КПСС поставил задачу окончательной ликвидации преступности в нашей стране. «В обществе, строящем коммунизм, не должно быть места правонарушениям и преступности»¹. Это положение прежде всего относится к детской преступности, т. к. вопрос о ее ликвидации во многом предрешает задачу ликвидации преступности вообще.

2. Предпосылкой для успешного решения этой задачи является широкий круг государственных и общественных мероприятий, преследующих цель повышения материального благосостояния, культурного уровня и сознательности подрастающего поколения. Помимо этих общих мероприятий государство проводит большую работу по осуществлению специальных мер предупреждения преступлений несовершеннолетних.

3. В результате этих мер в СССР неуклонно снижается количество правонарушений среди несовершеннолетних. Однако еще и в настоящий момент преступность среди подростков имеет место и требует особого внимания государственных органов и общественности. При этом главное внимание должно быть «направлено на предотвращение преступлений»², на ликвидацию причин и условий, которыми в отдельных случаях порождается и обуславливается преступность несовершеннолетних.

4. В нашей стране нет коренных социальных причин детской преступности. Пережитки прошлого — основная причина правонарушений несовершеннолетних. Проникновению пере-

¹ Программа КПСС.

² Там же.

житков прошлого в сознание молодежи и проявлению их в правонарушениях способствуют ряд условий объективного и субъективного характера.

5. Особенность факторов, способствующих преступности несовершеннолетних, обусловлена спецификой возрастного развития подростков. Не являясь причиной совершаемых преступлений, возраст, возрастные особенности объясняют мотивы, характер поступков, их цели, определяют то или иное воздействие внешней среды на формирование личности подростка.

6. Формирование психических процессов каждого подростка индивидуально, однако от условий окружающей жизни, от воспитания будет зависеть «как будут формироваться психические процессы, какие качества личности разовьются, какого уровня достигнет психическое развитие»¹.

Поэтому нездоровая окружающая среда, отсутствие правильного воспитания являются наиболее существенными условиями для проникновения чуждых нашему обществу взглядов в сознание подростков.

7. В связи с этим основное внимание в вопросе предупреждения преступности несовершеннолетних должно быть уделено оздоровлению семьи, моральному облику родителей, их отношению к детям. Необходимо повысить чувство ответственности родителей за воспитание детей.

8. Не менее важную роль в воспитании подростков играет школа, которой принадлежит основная заслуга в выработке правильного мировоззрения. Для того, чтобы воспитывать в духе коммунизма подрастающее поколение, школьное воспитание должно включать в себя не только овладение знаниями, но и производственное обучение, нравственное, физическое, экономическое воспитание. Те же цели должна преследовать воспитательная работа с подростками на предприятиях, в учреждениях.

9. Вторую группу условий, способствующих преступности несовершеннолетних, составляют условия, непосредственно влияющие на проявление пережитков прошлого в конкретном преступлении. Характер и классификация их зависит от вида и характера совершенного преступления. В качестве наиболее распространенных из этих условий следует отметить недостатки в борьбе с алкоголизмом и подстрекательство несовершеннолетних со стороны взрослых преступных элементов.

¹ «Психология», 1956, стр. 503.

10. Выявление и изучение всех конкретных условий, способствующих преступлениям несовершеннолетних, и принятие мер к их ликвидации обеспечит решение задачи формирования нового человека с коммунистическими чертами, привычками, моралью.

Понятие особо опасного рецидивиста по советскому уголовному праву

1. В целях усиления борьбы с преступностью действующее уголовное законодательство ввело понятие особо опасного рецидивиста. С признанием преступника особо опасным рецидивистом, законодательство связывает наступление для него ряда последствий, выражающихся в назначении суровых мер уголовного наказания, отбывании лишения свободы в колониях особого режима или тюрьмах, а также в запрещении применения условно-досрочного освобождения, замены наказания более мягким и перевода в колонии-поселения.

2. Юридическое определение особо опасного рецидивиста, данное в ст. 26 УК УССР, содержит формальные и материальные признаки этого понятия.

Формальными признаками понятия особо опасного рецидивиста является сочетание количества прежних судимостей и последующего совершения нового преступления. При этом имеется в виду судимость не за любые, а только перечисленные в ст. 26 УК УССР преступления, совершенные лицами в возрасте после 18-ти лет, и не снятая или не погашенная в установленном законом порядке. Новое совершенное преступление также должно быть предусмотрено ст. 26 УК УССР.

В формальных признаках особо опасного рецидивиста находит свое выражение материальное содержание этого понятия — повышенная общественная опасность личности преступника.

Наличие у лица нескольких судимостей и последующее совершение нового преступления характеризует его как преступника, представляющего особую опасность для общества.

Однако, не только количество, но и степень тяжести совершенных лицом преступлений, посягающих на наиболее

важные общественные отношения, охраняемые нормами права, характеризует личность как особо опасного преступника. По мысли закона, степень общественной опасности личности в равной мере проявляется как при совершении двух тяжких, так и при совершении более двух менее тяжких преступлений. Поэтому закон, признавая в одинаковой степени опасными лиц, имеющих различное количество судимостей за различной степени тяжести преступления, устанавливает равные возможности признания их особо опасными рецидивистами.

Наиболее последовательно раскрывает материальное содержание особо опасного рецидивиста формула закона: «Особо опасным рецидивистом по приговору суда может быть признано лицо...» (подчеркнуто мною — Л. О.), которая вовсе не возлагает на суд обязанности каждый раз признавать лицо особо опасным рецидивистом при наличии у него только формальных оснований для этого, а предоставляет суду право решать данный вопрос с учетом характера и степени тяжести совершенного преступления, личности виновного и обстоятельств дела (ч. 2, ст. 26 УК УССР), придавая тем самым главное значение не формальным, а материальным признакам этого понятия. Поэтому признание судом лица особо опасным рецидивистом зависит не столько от формальных оснований, сколько от наличия у него повышенной общественной опасности, проявляющейся в количестве и степени тяжести совершенных им преступлений.

3. Уголовные кодексы союзных республик, определяя понятие особо опасного рецидивиста, допускают существенное различие в широте обрисовки формальных его признаков:

различно очерчивают круг преступлений, наличие судимостей, за которые и последующее совершение которых является основанием признания лица особо опасным рецидивистом;

предусматривают неодинаковое количество прежних судимостей, необходимых для признания лица особо опасным рецидивистом. УК всех союзных республик допускают эту возможность при втором и четвертом осуждении лица, за соответствующие преступления. УК РСФСР (п. 2, ч. 1 примечания к ст. 24), кроме того, устанавливает такую же возможность еще и при третьем осуждении;

по-разному решают вопрос о признании лица особо опасным рецидивистом в случае совершения нового преступления в местах лишения свободы. Основанием для этого по УК большинства союзных республик (п. 3, ч. 1, ст. 26 УК УССР) является осуждение лица за совершенное в местах заключения какого-либо тяжкого преступления (примечание к ст. 25

УК СССР). По УК РСФСР (п. 4, ч. 1, примечания к ст. 24) основанием для этого является осуждение лица за любое умышленное преступление, совершенное в исправительно-трудовом учреждении, независимо от того, к какому сроку наказания оно приговорено.

Сказанное позволяет сделать вывод, что наиболее широкое определение понятия особо опасного рецидивиста дается в УК РСФСР.

4. Различное определение в УК союзных республик понятия особо опасного рецидивиста не может обеспечить осуществление единой уголовной и исправительно-трудовой политики в деле борьбы с опасной для общества преступностью. Это диктует необходимость его унификации.

Норма, определяющая это понятие, могла бы выглядеть следующим образом:

«Особо опасным рецидивистом по приговору суда может быть признано:

1) лицо, ранее судимое за... (следует перечить тяжких преступлений) и вновь совершившее какое-либо из перечисленных преступлений, независимо от того, за какое из них оно было осуждено в первый раз;

2) лицо, ранее дважды судимое в любой последовательности за... (следует перечить менее тяжких преступлений) и вновь совершившее какое-либо из преступлений, перечисленных в пункте первом;

3) лицо, ранее судимое за одно какое-либо из преступлений, перечисленных в пункте первом, и за одно какое-либо из преступлений, перечисленных в пункте втором, и вновь совершившее какое-либо из преступлений, перечисленных в пункте втором;

4) лицо, ранее трижды судимое в любой последовательности за какие-либо из преступлений, перечисленных в пункте втором, и вновь совершившее какое-либо из этих же преступлений;

5) лицо, которое отбывая наказание за умышленное преступление в местах лишения свободы, вновь совершило какое-либо умышленное преступление, независимо от того, за какое преступление оно было ранее осуждено».

Докладу
Георгия Мухомову
от автора.

ВЗ

Профессор ТРАХТЕРОВ В. С.

Условное осуждение и погашение судимости

Условное осуждение — мера, которая назначается при убеждении суда в «нецелесообразности отбывания виновным назначенного наказания» — лишения свободы или исправительных работ (ст. 45 УК УССР). Назначение этой меры зависит от оценки судом обстоятельств дела и личности виновного, а также от учета в ряде случаев предстоящей работы общественной организации по перевоспитанию и исправлению условно осужденного. В приговоре к условному осуждению и должны находить убедительное выражение эти сложные мотивы.

I.

Успешность, эффективность условного осуждения проявляется в поведении условно осужденного, — в несовершении им в течение испытательного срока нового преступления (п. 3 ст. 55 УК УССР), — как однородного или не менее тяжкого, так и неоднородного и менее тяжкого.

Истечение испытательного срока влечет за собой неприведение приговора в исполнение, — неприменение к виновному назначенного ему наказания (ст. 45 УК УССР). Успешное истечение испытательного срока служит практически надежным подтверждением правильности, обоснованности назначения условного осуждения в данном конкретном деле.

Истечение испытательного срока имеет другое еще значение: погашение судимости условно осужденного (п. 3, ст. 55 УК УССР). Окончание испытательного срока совпадает, таким образом, с погашением судимости, а не предшествует ему.

Последствия успешности этой меры — неприведение приговора в исполнение в сочетании с погашением судимости — усиливают стимул к исправлению.

Условное осуждение не всегда бывает удачным. Далее рассматриваются формы неудачи этой меры и отношение их к погашению судимости.

II.

Неудача условного осуждения может выразиться в совершении условно осужденным нового однородного или не менее тяжкого преступления (последний абзац ст. 45 УК УССР). Примеры такой неудачи.

В делах этого рода к наказанию, назначенному за новое преступление, должно присоединяться, полностью или частично, то, которое не было применено в приговоре к условному осуждению: ст. 45 УК УССР устанавливает порядок назначения наказания в случаях такой неудачи, ссылаясь на правила назначения наказания по нескольким приговорам (ст. 43 УК УССР). Суммированное наказание направлено на усиление борьбы с преступниками, упорно не поддающимися исправлению и перевоспитанию.

Такая неудача условного осуждения не исключает возможности последующего погашения или даже снятия судимости, и их условия не зависят от того, что наказание, подлежащее отбытию, представляло собой сумму слагаемых. Правила погашения и снятия судимости после отбытия наказания, установленные в п.п. 4, 5, 6, 7, 8 и в последнем абзаце ст. 55 УК УССР, применяются и в рассматриваемых формах неудачи первоначально назначенного условного осуждения.

III.

Неудачей условного осуждения следует признавать также совершение условно осужденным в течение испытательного срока нового, но неоднородного и менее тяжкого преступления. Примеры этой, более легкой, формы неудачи.

Условное осуждение при этой неудаче продолжает оставаться условным же. отождествление такой его неудачи с его успешностью противоречит закону — п. 3 ст. 55 УК УССР. Применение принципа сложения наказаний является также неправильным. Совершение условно осужденным нового неоднородного и менее тяжкого преступления окажет лишь влияние на назначение наказания за него — в соответствии с принципами назначения наказания по советскому уголовному праву: учетом общественной опасности совершенного преступления и личности виновного.

Вопрос о погашении судимости — важном дополнительном стимуле для несовершения преступления — следует рассматривать в этих случаях раздельно и, притом, сначала — по второму приговору (с реальным отбыванием наказания), а затем — по первому (к условному осуждению).

1. Погашение судимости по второму, новому делу наступает в общем порядке, т. е. после отбытия наказания и при условии несовершения в течение указанных в законе сроков нового преступления (для досрочного снятия судимости требуются дополнительные еще условия, — доказательства исправления).

2. Погашение судимости сохраняет свое, столь принципиальное, значение и в отношении первого приговора — к условному осуждению. Оба условия погашения судимости: отбытие наказания и последующее за ним истечение срока («испытательного») той или иной продолжительности, применимы и к рассматриваемому вопросу (с некоторыми, впрочем, особенностями):

а) Течение сроков погашения судимости начинается со дня отбытия наказания (кроме той формы погашения, которая предусмотрена в п. 2 ст. 55 УК УССР). Отбыто же (реально) наказание за то только преступление, которое совершено позднее — в течение испытательного срока. Отсюда напрашивается вывод, что оба срока — фактического отбытия и «отбытия» условного осуждения — являются общими, — совпадают. Иное решение означало бы, что эта мера — приговор на неопределенный срок, ждущий акта амнистии или помилования.

б) Самое же погашение судимости наступает с успешным истечением тех сроков, которые названы в ст. 55 УК УССР. Это принципиальное положение — о сроках, которые должны будут пройти после реального отбытия наказания, — применимо и к погашению судимости по приговору к условному осуждению.

Отсюда — выводы, касающиеся порядка погашения судимости: время погашения судимости по обоим осуждениям может совпасть; сроки признания лица не имеющим судимости могут и разойтись.

* * *

Погашение судимости представляет собой — независимо от различия в моментах наступления — уголовно-правовую форму реабилитации осужденного и характеризуется поэтому неделимостью. Но в ст. 55 УК УССР указано, что при совер-

шении лицом преступления до истечения срока погашения судимости течение этого срока приостанавливается, а продолжает исчисляться со дня отбытия наказания за новое преступление. Норма о приостановлении погашения судимости противоречит принципу «неделимости» реабилитации осужденного.

**Некоторые вопросы квалификации преступлений
на железнодорожном, водном и воздушном
транспорте**

1. В судебной практике возникают трудности при разграничении преступлений, предусмотренных ст. 77 УК УССР (нарушение правил безопасности движения и эксплуатации транспорта) и ст. 78 УК УССР (повреждение путей сообщения и транспортных средств). В советской же теории уголовного права вопрос этот до сих пор остается неразработанным.

Хотя преступления эти имеют общий родовый объект — основы хозяйственной мощи Союза ССР, они вместе с тем отличаются друг от друга целым рядом признаков, относящихся к непосредственному объекту, объективной и субъективной стороне и субъекту этих преступлений.

2. Исходным отличительным признаком рассматриваемых преступлений является непосредственный объект посягательства, который определяет характер всех остальных элементов состава. Преступление, предусмотренное ст. 77 УК УССР, имеет два непосредственных объекта — правильную деятельность транспорта и трудовую дисциплину. Непосредственным же объектом преступления, предусмотренного ст. 78 УК УССР, выступает лишь нормальная деятельность железнодорожного, водного и воздушного транспорта.

3. Объективная сторона преступления, предусмотренного в ст. 77 УК УССР, состоит в нарушении правил безопасности движения, эксплуатации транспорта и недоброкачественном ремонте транспортных средств, путей, средств сигнализации и связи, которые повлекли или могли повлечь несчастные случаи с людьми, крушение, аварию или иные тяжкие последствия. Особенность действия (бездействия) данного преступления заключается в том, что указанное в статье нарушение

связано со служебной деятельностью лица и может быть совершено лишь в связи с занимаемым служебным положением. При этом, множество правил, действующих на транспорте, и определяющих эти служебные обязанности, обуславливает разнообразие и самого действия (бездействия), как элемента объективной стороны этого преступления.

Объективная же сторона преступления, о котором говорит ст. 78 УК УССР, выражается в разрушении или повреждении путей сообщения, сооружений на них, подвижного состава или судов, средств связи или сигнализации, которые повлекли или могли повлечь крушение поезда, аварию корабля или нарушение нормальной работы транспорта и связи. Действие, указанное в ст. 78 УК УССР, не связано со служебной деятельностью лица и не может быть совершено в связи со служебным его положением. Поэтому, круг предусмотренных статьей 78 УК УССР действий ограничивается лишь указанием на разрушение и повреждение транспортных средств.

4. Наличие двух непосредственных объектов в преступлении, предусмотренном ст. 77 УК УССР, определяет и особенности его субъективной стороны. Данное преступление характеризуется двумя формами вины: психическим отношением к действию, т. е. к нарушению действующих на транспорте правил, которое может выражаться либо в форме прямого умысла либо в форме преступной небрежности и психическим отношением к последствиям, где возможна любая форма вины.

В преступлении же, о котором говорит ст. 78 УК УССР, возможна лишь одна форма вины — прямой или косвенный умысел.

5. Особенности непосредственного объекта преступления, предусмотренного ст. 77 УК УССР, обусловлено и то, что ответственность по этой статье может нести лишь работник железнодорожного, водного и воздушного транспорта, связанный с движением. Субъектом преступления, указанного в ст. 78 УК УССР, может быть любое лицо, в том числе и работник транспорта, не находящийся при исполнении служебных обязанностей и не подчиняющийся, следовательно, в этот момент требованиям трудовой дисциплины.

Представляется в связи с этим неправильным встречающиеся в судебной практике случаи квалификации по ст. 78 УК УССР действий работника транспорта, находящегося при исполнении служебных обязанностей, лишь потому, что эти действия выражались в разрушении или повреждении путей сообщения и транспортных средств.

О квалификации средней тяжести телесных повреждений

1. Одной из основных задач в борьбе за дальнейшее укрепление социалистической законности является всемерная защита прав и законных интересов советских граждан.

Важное место в осуществлении этой задачи принадлежит охране здоровья советских граждан от преступных посягательств. Успешная борьба с преступлениями против здоровья немыслима без правильной квалификации преступлений. Материалы судебной практики свидетельствуют, однако, о наличии ошибок в квалификации преступлений против здоровья.

2. Советское уголовное законодательство, в зависимости от тяжести и характера причиненного вреда здоровью, различает виды телесных повреждений.

Признаки средней тяжести телесного повреждения даны в ст. 102 УК УССР. Средней тяжести телесное повреждение не опасно для жизни, т. е. не создает непосредственной угрозы для жизни потерпевшего как в момент нанесения телесного повреждения, так и в течение травматического процесса. Однако оно влечет нарушение функций какого-либо органа или иное расстройство здоровья без последствий, характерных для тяжкого телесного повреждения. Поэтому под нарушением функций какого-либо органа понимается ослабление деятельности органов человеческого организма, но не полную утрату их. «Иное расстройство здоровья» характеризуется нанесением такого телесного повреждения, которое, хотя и не нарушило функций какого-либо органа, но вызвало заболевание, потерю трудоспособности.

3. Нарушение функций какого-либо органа или иное расстройство здоровья должно быть длительным. Уголовный кодекс не определяет понятия длительного расстройства здо-

ровья. Судебно-экспертная практика многих лет таковым признавала срок продолжительностью, как правило, свыше двух недель. «Правила для определения тяжести телесных повреждений», утвержденные Министерством здравоохранения УССР 10 июня 1961 г., устанавливают длительным сроком более 12 дней. Представляется необоснованным отнесение «Правилами определения степени тяжести телесных повреждений, предусмотренных Уголовным кодексом РСФСР 1960 г.», к длительному расстройству здоровья «такие последствия повреждений как заболевания или нарушения функции какого-либо органа длительностью свыше четырех недель».

4. При определении длительности расстройства здоровья необходимо руководствоваться объективными данными о тяжести и характере телесного повреждения. Продление листка нетрудоспособности или, напротив, отказ от него, не обусловленные тяжестью и характером причиненного вреда здоровью, не могут свидетельствовать о продолжительности заболевания и влиять на квалификацию нанесенного телесного повреждения.

5. Самостоятельным признаком средней тяжести телесного повреждения является постоянная потеря трудоспособности менее одной трети. Это обосновывается определением тяжкого телесного повреждения «как стойкой утраты трудоспособности не менее чем на одну треть» (статья 101 УК УССР). Под постоянной утратой трудоспособности понимается наступление инвалидности. Трудоспособность предполагается общая, а не профессиональная. Специальность потерпевшего — обстоятельство случайное для виновного. Профессиональная трудоспособность может быть учтена лишь в тех случаях, когда виновному была известна специальность потерпевшего, и, следовательно, он сознавал всю тяжесть причиненного ему вреда.

6. Последствием умышленного средней тяжести телесного повреждения может явиться смерть потерпевшего. Если виновный, умышленно причиняя средней тяжести телесное повреждение, должен был и мог предвидеть возможность наступления смерти потерпевшего, то его действия следует квалифицировать по совокупности двух преступлений, — умышленного средней тяжести телесного повреждения и убийства по неосторожности. Привлечение к ответственности лишь за одно из указанных преступлений не обеспечивает всей полноты оценки степени общественной опасности содеянного и личности виновного.

Ассистент *ДАНЬШИН И. Н.*

О понятии злостного хулиганства

1. Злостное хулиганство представляет собой одну из наиболее опасных форм грубого нарушения общественного порядка и явного неуважения к обществу. Советское государство, борясь с различного рода хулиганскими проявлениями, основное острое уголовное репрессии всегда направляло против злостных хулиганов.

Закон под злостным хулиганством подразумевает хулиганские действия: а) сопряженные с сопротивлением представителю власти или представителю общественности, выполняющему обязанности по охране общественного порядка; б) либо по своему содержанию отличавшиеся исключительным цинизмом; в) или дерзостью; г) или совершенные лицом, ранее судимым за хулиганство; д) или особо опасным рецидивистом (ч. 2, ст. 206 УК УССР). Хулиганство будет злостным при наличии в действиях виновного хотя бы одного из перечисленных признаков.

2. Сопротивление представителю власти или общественности при совершении хулиганских действий заключается в активном противодействии осуществлению указанными представителями полномочий, которыми они наделены в связи с исполнением обязанностей по охране общественного порядка.

Хулиганские действия, сопряженные с сопротивлением представителю власти или представителю общественности, выполняющему обязанности по охране общественного порядка, полностью охватываются диспозицией ч. 2, ст. 206 УК УССР и дополнительной квалификации по другим статьям УК не требуют.

В тех случаях, когда хулиганские действия сопряжены с насилием либо угрозой применения насилия в отношении

работника милиции или народного дружинника, охраняющим общественный порядок, действия виновных следует квалифицировать по совокупности преступлений — по ч. 2, ст. 206 и ч. 2, ст. 188¹ УК УССР. (См. постановления Пленума Верховного Суда СССР от 3 июля 1963 года и 22 декабря 1964 года, а также постановление Пленума Верховного Суда УССР от 1 марта 1963 года).

3. Цинизм присущ любому хулиганскому действию. Злощитыми же признаются хулиганские действия, отличающиеся и с к л ю ч и т е л ь н ы м цинизмом, то есть особенно грубой непристойностью, намеренно на глазах у граждан, особенным бестыдством, резко возмущающими и оскорбляющими общественную нравственность. Проявление исключительного цинизма в какой-бы то ни было форме представляет собой публичное попрание нравственных принципов нашего общества, крайне пренебрежительное отношение к правилам социалистического общежития. Наличие признаков исключительного цинизма в хулиганских действиях суд должен устанавливать на основе тщательного анализа всех материалов конкретного уголовного дела.

4. К хулиганству, совершенному с и с к л ю ч и т е л ь н о й дерзостью, надлежит относить такие хулиганские действия, которые характеризуются особо грубым нарушением общественного порядка, особой наглостью, причинением вреда здоровью потерпевших, нарушением работы организаций и учреждений уничтожением или повреждением социалистического или личного имущества граждан, нападением группой лиц или на нескольких лиц и т. п. Исключительная дерзость является самостоятельным признаком злого хулиганства. Бесспорно, исключительный цинизм и исключительная дерзость в отдельных хулиганских проявлениях иногда «переплетаются» между собой, но это далеко не тождественные понятия.

5. В качестве признака злого хулиганства закон предполагает наличие прежней судимости за совершение хулиганских действий. Виновный не может считаться ранее судимым за хулиганство, если эта судимость погашена или снята в порядке, установленном ст. 55 УК УССР, или же снята в силу акта амнистии или помилования. От хулиганства, совершенного лицом, ранее судимым за такое же преступление, надо отличать неоднократное, а также систематическое совершение хулиганских действий, которые не влияют на квалификацию, но учитываются при назначении наказания и избрании вида исправительно-трудовой колонии.

6. По признаку совершения хулиганства особо опасным рецидивистом могут квалифицироваться действия только тех лиц, которые до совершения этого преступления были признаны особо опасными рецидивистами в установленном законом порядке (п. 3 постановления Пленума Верховного Суда СССР от 3 июля 1963 г.).

7. Неправильное понимание признаков, указанных в ч. 2, ст. 206 УК УССР, приводит к ошибкам при квалификации хулиганских действий и назначении наказания за их совершение. В результате — злостные хулиганы могут уйти от заслуженного и сурового наказания либо будут ущемлены интересы граждан, которые не являются злостными нарушителями общественного порядка. Ошибки как первого, так и второго рода, безусловно, несовместимы с понятием социалистической законности, соблюдение требований которой составляет священную обязанность органов расследования и суда.

Доктор юридических наук *РИВЛИН А. Л.*

Понятие обвинения и его роль в советском уголовном судопроизводстве

1. Задачами уголовного судопроизводства является быстрое и полное раскрытие преступлений, изобличение виновных и обеспечение правильного применения законов с тем, чтобы каждый, совершивший преступление, был подвергнут справедливому наказанию и ни один невиновный не был привлечен к уголовной ответственности и осужден (ст. 2 Основ уголовного судопроизводства СССР и союзных республик).

Осуществление этих задач невозможно без обвинения. Осудить и справедливо наказать, как и оправдать, можно лишь тех, кто обвиняется в совершении преступления. Осуждению, как и оправданию, должно предшествовать обвинение. Поэтому обвинение следует считать одним из важнейших элементов уголовного судопроизводства.

Обвинение, разумеется, не исчерпывает уголовного судопроизводства, имеющего много иных сторон. Но обвинение является одним из таких его элементов, с которым связано осуществление многих задач его.

2. Обвинение обосновывается, формулируется и предъявляется в стадии предварительного расследования дела; оно проверяется в стадии предания суду под углом зрения его готовности для рассмотрения в судебном разбирательстве; признанное или отвергнутое в судебном приговоре, оно проверяется по протесту прокурора и жалобам участников процесса в стадиях пересмотра приговоров.

3. В литературе высказан взгляд, согласно которому обвинение находит свое выражение лишь в стадии судебного разбирательства (Р. Д. Рахунов, П. С. Элькинд). Эту точку зрения следует признать ошибочной, как противоречащей закону и судебно-следственной практике.

Если признать, что обвинение выражается только в стадии судебного разбирательства, то получается, что суду предается гражданин, которого никто ни в чем не обвиняет. Невозможно также объяснить такие акты, как предъявление обвинения на предварительном следствии, составление следователем обвинительного заключения, утверждение его прокурором и проч.

Указанная точка зрения, развиваемая некоторыми процессуалистами, не способствует улучшению деятельности следственных и прокурорских работников в их трудной борьбе по искоренению преступности.

4. Основным требованием, которому должно отвечать обвинение, — является его законность и обоснованность.

Это требование вытекает из ряда норм Основ уголовного судопроизводства и УПК союзных республик.

Ст. 4 Основ предусматривает, что никто не может быть привлечен в качестве обвиняемого иначе, как на основаниях и в порядке, установленных законом. Основы и УПК союзных республик требуют от лица, производящего дознание, следователя и прокурора, как и от суда, всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела. В частности, следователь и прокурор должны выявить как уличающие, так и оправдывающие обвиняемого, а также отягчающие и смягчающие его вину обстоятельства. Выполнение указанных требований является абсолютно необходимым условием законности и обоснованности обвинения.

5. Находя свое выражение в указанных стадиях уголовного судопроизводства, обвинение представляет собой не единственный акт, а осуществляемый уполномоченными на то лицами определенный процесс, складывающийся из следующих элементов: собирания и оценки необходимых доказательств, достаточных для достоверного установления события преступления, виновности лиц, его совершивших; формулировки обвинения в соответствующих актах; предъявления обвинения обвиняемому, поддержания и обоснования его перед судом.

Кандидат юридических наук *БАЖАНОВ М. И.*

Законность и обоснованность акта привлечения в качестве обвиняемого в советском уголовном процессе

1. Значение акта привлечения лица по делу в качестве обвиняемого состоит в том, что он: а) устанавливает лицо, в связи с преступными действиями которого ведется уголовный процесс и которое может быть предано суду по данному делу; б) ставит гражданина в процессуальное положение обвиняемого, в связи с чем он приобретает ряд прав, осуществляя которые имеет реальную возможность защищаться от предъявленного обвинения; в) предоставляет следователю полномочия по применению к этому лицу мер процессуального принуждения; г) впервые формулирует обвинение по делу, определяя тем самым юридическую квалификацию и круг тех преступных деяний, которые затем могут фигурировать в обвинительном заключении и приговоре.

Чтобы полностью удовлетворять этому своему значению, акт привлечения в качестве обвиняемого должен быть законным и обоснованным, что прямо вытекает из ст. 4 УПК УССР (ст. 4 УПК РСФСР), согласно которой «никто не может быть привлечен в качестве обвиняемого, иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом».

2. Законность акта привлечения в качестве обвиняемого заключается в том, что он вынесен компетентным органом власти, с соблюдением всех требований Уголовно-процессуального Кодекса и при правильном применении норм Уголовного Кодекса.

3. Обоснованность акта привлечения в качестве обвиняемого предполагает вынесение его в соответствии с указанными в законе фактическими и юридическими основаниями.

Фактические основания заключаются в достаточных доказательствах для предъявления обвинения определенному лицу.

Юридические основания, тесно связанные с фактическими, состоят в наличии в деянии этого лица определенного состава преступления, подпадающего под признаки соответствующей статьи Уголовного Кодекса.

4. Трактовка фактических оснований должна соответствовать требованиям уголовно-процессуального закона. Уголовно-процессуальный Кодекс дает по этому вопросу четкие и определенные критерии, требуя чтобы к моменту привлечения лица в качестве обвиняемого следователем были собраны доказательства, устанавливающие: а) наличие состава преступления и б) лицо, совершившее это преступление.

5. Наличие состава преступления как юридического основания привлечения в качестве обвиняемого определяется принципиальными требованиями ст. 3 УК УССР (ст. 3 УК РСФСР), считающей состав преступления единственным основанием уголовной ответственности. Поэтому всякие попытки лишить состав преступления этого его значения должны быть отвергнуты не только вследствие своей теоретической несостоятельности, но и потому, что на практике они могут привести к грубым нарушениям законности.

6. Установление определенного состава преступления в деянии лица находит свое выражение в юридической квалификации преступления по соответствующей статье Уголовного Кодекса. Поэтому обоснованность акта привлечения в качестве обвиняемого состоит и в том, что в нем обязательно указывается точная квалификация преступления и эта квалификация должна находиться в соответствии с установленными по делу обстоятельствами.

«Определенное содержание правонарушения, — писал Маркс, — является пределом для определенного преступления» (К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, том 1, стр. 124: подчеркнуто Марксом). «Содержание правонарушения» находит свое выражение в формулировке обвинения, которая и определяет соответствующую квалификацию преступления, — говоря словами Маркса, — «является пределом определенного преступления». Поэтому юридическая квалификация должна полностью вытекать из той формулировки обвинения, которая содержится в акте привлечения в качестве обвиняемого. При обвинении в нескольких преступлениях, подпадающих под признаки различных статей Уголовного Кодекса (имеется в виду реальная совокупность преступлений), в акте о привле-

чении в качестве обвиняемого должно быть указано, какие именно действия вменяются обвиняемому по каждой из этих статей (ч. 2, ст. 132 УПК УССР, ч. 2, ст. 144 УПК РСФСР). Игнорирование этого требования, еще иногда имеющее место на практике, недопустимо, так как может повлечь за собой нарушение права обвиняемого на защиту.

7. Форма акта привлечения в качестве обвиняемого указана в ч. 1, ст. 132 УПК УССР (ч. 1, ст. 144 УПК РСФСР) и предполагает наличие определенной мотивировки, являющейся внешним выражением законности и обоснованности этого акта. Своеобразие этой мотивировки в том, что закон не требует приведения в ней доказательств, имеющих в деле.

8. Законность и обоснованность акта привлечения в качестве обвиняемого находятся между собой в тесной связи и взаимозависимости. Только тогда, когда акт этот вынесен с соблюдением процессуального закона и при правильном применении уголовного закона, он может быть признан обоснованным. Лишь при его обоснованности он будет удовлетворять требованию законности.

Законность и обоснованность акта привлечения в качестве обвиняемого является необходимым условием, обеспечивающим в конечном счете осуществление задач советского уголовного судопроизводства, указанных в ст. 2 УПК УССР (ст. 2 УПК РСФСР).

Старший преподаватель *ФИНЬКО В. Д.*

Обязанность доказывания в стадии судебного разбирательства

1. Доказывание является важнейшим методом опосредствованного познания фактов объективной действительности, подлежащих установлению в советском уголовном судопроизводстве.

Доказывание находит свое выражение во всех стадиях советского уголовного процесса. В стадиях, предшествующих судебному разбирательству, доказывание осуществляется для того, чтобы в стадии судебного разбирательства в условиях гласности, непосредственности, устности и других демократических принципов уголовного судопроизводства, суд, установив истину по делу, вынес законный и обоснованный приговор. В стадии судебного разбирательства доказывание поэтому имеет особое значение.

2. В проблеме доказывания важное место занимает вопрос об обязанности доказывания. Применительно к стадии судебного разбирательства — это вопрос об обязанности, характере и цели доказывания каждым из субъектов и участников судебного разбирательства.

3. В соответствии со ст. 264 УПК УССР прокурор принимает участие в исследовании доказательств, поддерживает перед судом государственное обвинение. Осуществление этих функций неизбежно связано с доказыванием. Прокурор обязан доказать предъявленное им обвинение, по которому обвиняемый предан суду и которое служит предметом судебного разбирательства. Обязанность доказывания в стадии судебного разбирательства лежит поэтому раньше всего на прокуратуре. Характер и цели доказывания определяются его положением обвинителя в процессе. Это не исключает того, что осуществляемое прокурором доказывание должно быть все-

сторонним и объективным, а поддерживаемое им обвинение — законным и обоснованным.

4. Обязанность доказывания лежит и на главном субъекте судебного разбирательства — на суде. Разрешая дело по существу, осуществляя функции правосудия, суд обязан доказать все свои выводы и утверждения по делу. Ст. 334 УПК УССР требует, чтобы в приговоре были приведены доказательства, на которых основаны выводы суда, тем самым возлагая на суд обязанность доказывания. При этом суд использует не только доказательства, представленные прокурором и участниками процесса, но и привлекает по своей инициативе необходимые доказательства по делу. Особенность доказывания, осуществляемого судом, заключается в том, что оно имеет целью не обвинение и не защиту, а осуществление функции правосудия.

Может возникнуть вопрос, кто доказывает предъявленное обвинение, если прокурор отказался от него, или когда потерпевший по делам, предусмотренным ч. 1, ст. 27 УПК УССР, откажется от обвинения, а суд признает необходимым в целях охраны государственных или общественных интересов продолжить производство по делу. Не лежит ли в этих случаях обязанность доказывания обвинения на суде? На этот вопрос следует дать отрицательный ответ. Несмотря на то, что прокурор или потерпевший по указанным делам отказались от обвинения, дело не прекращается производством, суд осуществляет функцию правосудия по предъявленному обвинению и в связи с этой функцией обязан доказать свои выводы по делу.

5. Закон прямо не возлагает обязанности доказывания на адвоката, выступающего в качестве защитника по делу.

Ст. 22 УПК УССР, говорящая о всестороннем, полном и объективном исследовании обстоятельств дела, и ст. 67 УПК УССР, говорящая об оценке доказательств, в числе лиц, участвующих в исследовании обстоятельств дела и оценивающих доказательства, не называет адвоката-защитника. Это однако, не значит, что на нем не лежит обязанность доказывания.

Адвокат, в силу ст. 48 УПК УССР, обязан использовать все указанные в законе средства и способы защиты в целях выяснения обстоятельств, оправдывающих обвиняемого или смягчающих его ответственность, и оказывать обвиняемому необходимую юридическую помощь. Адвокат не вправе отказаться от принятой на себя защиты обвиняемого. Выполнить эти функции адвокат может только путем доказывания. Поэтому, на нем также лежит обязанность доказывания. Характер до-

казывания определяется его назначением в процессе. Адвокат доказывает либо невиновность подсудимого, либо обстоятельства, смягчающие его ответственность.

6. Обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность или меньшую ответственность по делу. Доказывание является его правом, а не обязанностью. Ст. 22 УПК УССР прямо запрещает перелгать обязанность доказывания на обвиняемого.

Одним из грубейших нарушений законности в области уголовного судопроизводства было утверждение Вышинского, что обвиняемый обязан доказать выдвигаемые им положения о своей невиновности.

7. Ст. 265 УПК УССР говорит о том, что общественные обвинители и общественные защитники вправе принимать участие в исследовании доказательств, излагая в судебных прениях свое мнение о доказанности обвинения.

Закон не возлагает на общественных обвинителей и общественных защитников обязанности доказывания. Но свои функции в суде они успешно могут осуществить лишь путем доказывания своих утверждений и выводов. Поэтому на них лежит общественная обязанность доказывания в уголовном деле. Доказывание является для них общественным долгом. Характер и цель доказывания определяется соответственно их назначением в процессе.

8. Закон не возлагает также обязанности доказывания на потерпевшего. Потерпевшему ст. 49 УПК УССР предоставлены широкие права по доказыванию. По делам, предусмотренным ч. 1 ст. 27 УПК УССР, потерпевший поддерживает обвинение. Поддерживать обвинение потерпевший может и по всем другим делам, по которым не выступает прокурор или общественный обвинитель. Для него, следовательно, доказывание не обязанность, а право, причем характер этого права определяется интересами потерпевшего в процессе.

9. Закон не возлагает и на гражданского истца и гражданского ответчика обязанности доказывания по уголовному делу. Они имеют такое право и, как правило, пользуются им. Характер и цели доказывания определяются их интересами в процессе.

10. Таким образом, к субъектам, на которых возложена законом обязанность доказывания в судебном разбирательстве, относятся: прокурор, суд и адвокат-защитник.

К субъектам, на которых возложена общественная обязанность доказывания, относится общественный обвинитель и общественный защитник.

К субъектам, которые вправе, но не обязаны осуществлять доказывание, относятся: подсудимый, потерпевший, гражданский истец и гражданский ответчик. Характер и цель доказывания определяется процессуальным положением каждого из субъектов и участников процесса.

Кто бы ни осуществлял доказывание в уголовном деле, он должен руководствоваться теми общими принципами оценки доказательств, которые определены законом (ст. 17 Основ Уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик, ст. 67 УПК УССР).

Некоторые вопросы участия потерпевшего в советском уголовном процессе

1. Преступление, как деяние общественно-опасное, всегда вызывает последствия, наносит тот либо иной ущерб. Следует различать причиненный преступлением ущерб в широком и узком смысле. Ущерб, причиняемый советскому правопорядку любым преступлением — это ущерб в широком смысле. Нарушая правопорядок, преступление в ряде случаев одновременно причиняет непосредственно ущерб отдельным гражданам, чьи права и интересы охраняются законом; в этих случаях речь идет об ущербе в узком смысле. С понятием ущерба в узком смысле и связано понятие потерпевшего как лица, которому преступлением причинен моральный, физический или имущественный вред (ст. 24 Основ уголовного судопроизводства; ст. 49 УПК УССР).

2. Если понятие физического и имущественного вреда не вызывает в целом каких-либо сомнений, то вопрос о понятии вреда морального является в юридической литературе спорным.

Одни авторы считают, что моральный вред — это вред, нанесенный «душевному состоянию» потерпевшего. Такое понимание морального вреда лишено какой-либо определенности и потому не может служить основой для его характеристики. Нельзя согласиться и с другой точкой зрения, согласно которой моральный вред может быть причинен лишь преступлениями против личности. Конечно, моральный вред сопутствует не каждому преступлению, но из этого не следует, что можно заранее определить круг конкретных преступлений, которыми гражданину может быть причинен моральный вред.

Причинение гражданину морального вреда всегда связано с нарушением его субъективных прав. Нарушение каких имен-

но субъективных прав влечет за собой причинение морального вреда — этот вопрос должен решаться каждый раз конкретно, с учетом особенностей данного состава преступления и обстоятельств дела.

3. В советском уголовном процессе защита прав и законных интересов потерпевшего обеспечивается прежде всего активной и целеустремленной деятельностью органов расследования, прокуратуры и суда, призванных раскрыть преступление и привлечь виновного к ответственности, принять действенные меры к быстрой ликвидации последствий преступления. Именно активность указанных органов, вытекающая из принципа публичности (официальности), имеет решающее значение в деле защиты интересов потерпевшего. Советское уголовно-процессуальное законодательство предоставляет вместе с тем и самому потерпевшему широкие возможности для защиты нарушенных преступлением его прав и интересов.

4. Характерной особенностью действующего законодательства является стремление привлечь потерпевшего к более активному участию в уголовном судопроизводстве. Существенное расширение прав потерпевшего соответствует интересам правильного разрешения уголовного дела и вместе с тем обеспечивает более эффективную защиту законных интересов потерпевшего. В этой связи никак нельзя согласиться с высказанными в литературе взглядами, что деятельность потерпевшего в какой-то мере препятствует успешному расследованию и рассмотрению уголовного дела, что она может «нарушить нормальный ход процесса». Такое недоверие к потерпевшему, стремление в какой-то мере ограничить его активность не соответствует общим тенденциям развития советского уголовно-процессуального права.

5. Действующее законодательство содержит в целом необходимые гарантии охраны прав и законных интересов потерпевшего, что, однако, не исключает внесения в него ряда дополнений и уточнений.

В. И. Ленин подчеркивал исключительную важность единой законности для всей Федерации союзных республик. В этой связи представляется целесообразным устранить в законодательстве отдельные ничем не оправданные различия при решении ряда существенных вопросов уголовного судопроизводства, в том числе и тех, которые касаются прав и обязанностей потерпевшего.

Потерпевший может и, как правило, оказывает активное содействие органам предварительного расследования, помо-

гая им в отыскании доказательств. Чтобы активное содействие потерпевшего органам расследования стало еще более эффективным, целесообразно предусмотреть в законе возможность участия потерпевшего в производстве ряда следственных действий, в частности необходимо регламентировать в законе вопросы, связанные с правами потерпевшего при назначении и производстве экспертизы в стадии предварительного расследования.

6. Моральный вред потерпевшему не может быть возмещен. Однако признание виновным и осуждение лица, нанесшего вред потерпевшему, дает последнему, равно как и всей общественности, моральное удовлетворение. Именно поэтому потерпевший, добиваясь осуждения виновного, действует как обвинитель. В этой связи нельзя признать нормальным, что действующее уголовно-процессуальное законодательство ограничивает участие потерпевшего в судебных прениях. Коль скоро потерпевший является самостоятельным и равноправным участником процесса и выступает как обвинитель, ему должно быть предоставлено и право участвовать в судебных прениях.

Участие специалиста в следственном осмотре места происшествия

1. Уголовно-процессуальные кодексы союзных республик предусматривают возможность участия специалиста в производстве отдельных следственных действий, в том числе в осмотре места происшествия.

2. Уголовно-процессуальный закон не ограничивает круга лиц, которые могут участвовать как специалисты. Поэтому следователь вправе пригласить в качестве специалиста любое лицо, которое обладает необходимыми знаниями и может помочь следователю в производстве этого следственного действия.

Как показывает практика, в осмотрах чаще всего участвуют сотрудники научно-исследовательских институтов и лабораторий судебной экспертизы, сотрудники отделов криминалистических исследований органов охраны общественного порядка и учреждений судебно-медицинской экспертизы.

3. Специалист обязан явиться по вызову следователя, принять участие в осмотре, применить свои специальные знания и соответствующие научно-технические средства и тем самым помочь следователю в обнаружении, фиксации и изъятии предметов — вещественных доказательств.

Однако следователь не имеет права возлагать на специалиста обязанность проведения осмотра, так как производство следственных действий самим специалистом законом не предусмотрено.

4. Деятельность специалиста при осмотре определяется прежде всего характером и особенностями совершенного преступления. Она зависит от непосредственных задач, разрешаемых с участием специалиста, которые в свою очередь обус-

ловлены обстановкой места происшествия, расположением следов, их характером и другими обстоятельствами дела.

Помощь специалиста может выражаться в определении самих задач осмотра, а также объяснении значения признаков и свойств осматриваемых объектов для раскрытия преступления. Большую роль может сыграть специалист и в выяснении причин и условий, способствовавших совершению преступления.

5. Протокол осмотра места происшествия должен процессуально закрепить участие специалиста в этом следственном действии. Поэтому в протоколе необходимо указать сведения об образовании, месте работы, опыте работы и другие данные о специалисте, а также отметить в производстве каких именно действий специалист принимал участие.

6. В ходе дальнейшего расследования дела, если в этом возникает необходимость, специалист, участвовавший в осмотре, может быть вызван в качестве эксперта при отсутствии оснований к отводу, указанных в ст. 62 УПК УССР (ст. 67 УПК РСФСР) и ст. 75 УПК УССР. Практика свидетельствует, что экспертные исследования в таких случаях являются более полными и проводятся значительно быстрее.

Предъявление для опознания в системе следственных действий

1. Уголовно-процессуальные кодексы союзных республик 1959—1961 гг. впервые регламентируют предъявление для опознания в качестве самостоятельного следственного действия (ст. ст. 174, 175, 176 УПК УССР).

Сущностью предъявления для опознания является то, что опознающий наблюдает предъявляемые объекты, сопоставляет их с сохранившимися в его памяти приметами или признаками этих объектов и высказывает свое суждение о наличии или отсутствии тождества или однородности. В этом следственном действии опознающий утверждает о наличии или отсутствии факта, устанавливаемого в ходе самого действия.

2. Опознание отличается от других следственных действий — допроса, очной ставки, воспроизведения обстановки и обстоятельств события, проверки показаний на месте.

3. Предъявление для опознания существенно отличается от допроса по своим целям и задачам, поэтому порядок и тактика их производства различны. Следует также отличать опознание от предъявления объектов, например, вещественных доказательств, в ходе допроса свидетелей, потерпевших, подозреваемых и обвиняемых.

4. Отличие опознания от очной ставки заключается в том, что целью очной ставки является устранение противоречий, имеющих в ранее данных показаниях (ст. 172 УПК УССР), а предъявление для опознания — установление тождества или однородности. Выяснение в начале очной ставки того, знают ли друг друга лица, вызванные на очную ставку, не имеет своей целью опознание личности.

5. Предъявление для опознания отличается от воспроизведения обстановки и обстоятельств события (ст. 194 УПК

УССР), проводимого с целью проверки правильности узнавания, когда нужно проверить можно ли не только увидеть, но и узнать данный объект (например, определенного человека с определенного расстояния и в конкретных условиях). Различие целей опознания и воспроизведения обстановки и обстоятельств события определяют и разный порядок проведения этих действий.

6. Опознание также отличается от проверки показаний на месте, которое получило законодательную регламентацию в УПК некоторых союзных республик (ст. 205 УПК Литовской ССР, ст. 185 Латвийской ССР, ст. 173 Туркменской ССР и ст. 183 Таджикской ССР). Оба эти следственные действия имеют сходные черты — предшествующий допрос, присутствие понятых, но цели и порядок их проведения различны. Целью проверки показаний на месте является сопоставление проверяемых показаний с фактической обстановкой конкретного места, где происходили события, имеющие значение для раскрытия преступления.

7. Встречающиеся в литературе (доц. В. И. Попов) рекомендации проводить опознание в ходе осмотра места происшествия до окончания его, являются необоснованными, так как могут привести к тому, что опознание будет лишено самостоятельного значения.

Предъявление для опознания должно получить свое закрепление в специальном протоколе, который составляется следователем на основании ст. 176 УПК УССР. Поэтому попытки отразить ход и результаты опознания в протоколе какого-либо другого следственного действия (например, осмотра) противоречит закону и не должны иметь места на практике.

Мотивировка обвинительного заключения

1. В уголовно-процессуальных кодексах большинства союзных республик термин «мотивировка обвинительного заключения» не принят. Лишь УПК Узбекской ССР говорит в ст. 183 об описательно-мотивировочной части обвинительного заключения, устанавливая тем самым прямое требование мотивировки данного акта. Однако обязанность следователя мотивировать обвинительное заключение вытекает из самого текста соответствующих статей УПК всех союзных республик.

2. Мотивировка обвинительного заключения — это обоснование всех содержащихся в нем утверждений, выводов и решений полно собранными и надлежаще оформленными доказательствами, которые в результате их анализа и оценки признаны следователем относящимися к делу и доброкачественными по существу. В мотивировке приводятся и основания, по которым одни доказательства признаны достоверными, а другие отброшены, как не заслуживающие доверия. Мотивировка является объективным выражением внутреннего убеждения следователя, лежащего в основе всех его утверждений, выводов и решений, излагаемых в обвинительном заключении.

3. Обстоятельствами, имеющими значение для дела и подлежащими обоснованию в обвинительном заключении, являются место и время, обстановка и способы, орудия и средства, объект и предмет преступления, последствия преступного посягательства и причинная связь между деянием и преступными последствиями, форма вины обвиняемого, мотивы и цели преступления, сведения о личности обвиняемого и другие данные. Для обоснования их в обвинительном заключении необходимо не только перечислить источники доказательств,

но и раскрыть содержание доказательственных фактов, установленных этими источниками, так, чтобы не было никаких сомнений в том, что именно они устанавливаются.

4. Важным элементом мотивировки обвинительного заключения является анализ и сопоставление приведенных в ней доказательств, их оценка и объяснение, почему в основу того или иного вывода положены именно данные доказательства, а не другие, и почему именно отброшены последние. Особо важное значение для убедительности выводов следователя имеет анализ и сопоставление имеющихся в деле обвинительных и оправдательных доказательств, улик и противоулик.

Мотивировка обвинительного заключения должна содержать также ссылки на доказательства, отброшенные следователем, и их анализ. Отсутствие разъяснения мотивов, по которым доказательства, противоречащие обвинению, признаны не заслуживающими внимания и отброшены следователем, делает обвинительные выводы сомнительными даже тогда, когда следователь имел достаточно оснований признать эти противоречащие обвинению доказательства негодными. Этот недостаток может послужить поводом к утверждению, что следователь при составлении обвинительного заключения игнорировал данные, опровергающие обвинение.

5. Необходимым условием надлежащей мотивировки обвинительного заключения является отсутствие в ней внутренних противоречий. Все собранные по делу доказательства и их анализ, как и установленные на этом основании обстоятельства дела, должны излагаться в обвинительном заключении в логической последовательности. Нелогичность и противоречия в изложении обстоятельств дела и анализе доказательств лишают мотивировку силы убедительности, а иногда и ставят под сомнение обоснованность этого акта.

6. Противоречивость суждений и выводов следователя в обвинительном заключении может выразиться в противоречии резолютивной и описательной частей. Противоречия могут содержаться и в самой описательной или же в самой резолютивной части обвинительного заключения. Наконец, выводы обвинительного заключения в целом могут не вытекать из материалов дела. Для того, чтобы избежать этих недостатков, мотивировка обвинительного заключения должна быть неразрывно связана с описанием преступного деяния во всех его правовых признаках.

7. В обвинительном заключении должна быть мотивирована не только формулировка обвинения, но и квалификация

преступления. Однако, особая мотивировка квалификации преступления требуется лишь в виде исключения. В большинстве случаев четкое построение формулировки обвинения и надлежащая ее мотивировка исключают необходимость особого обоснования принятой следователем квалификации преступления. В надлежаще построенной и обоснованной формулировке обвинения, как правило, содержатся и все необходимые данные для ответа на вопрос о правильности квалификации преступления.

8. Мотивировка обвинительного заключения должна включать в себя также обоснование выводов о характере и размере ущерба, причиненного преступлением. Очевидно, что в большинстве случаев, мотивируя свои выводы о преступных последствиях деяния, следователь обосновывает и вывод о характере ущерба и его размере. Самостоятельная мотивировка имущественного ущерба необходима с целью обоснования заявленного гражданского иска. Обвинительное заключение в этом случае должно содержать в себе ссылки на необходимые для данной цели доказательства и их анализ.

Участие общественности в расследовании преступлений

1. Широкое привлечение трудящихся масс к борьбе с правонарушениями и преступностью получило свое практическое выражение с первых дней деятельности Советского государства. Органы ВЧК, руководимые Коммунистической партией, особенно в период гражданской войны и иностранной военной интервенции раскрыли сотни контрреволюционных организаций, разоблачили и обезвредили тысячи шпионов, диверсантов, вредителей, бандитов и других преступников. Без широкой помощи и поддержки трудящихся масс аппарат ВЧК не смог бы выполнить эту гигантской трудности задачу.

Общественные организации и коллективы трудящихся оказывали помощь в борьбе с преступностью также рабоче-крестьянской милиции, следователям и прокуратуре. Были созданы и действовали группы содействия прокуратуре и милиции.

2. В обстановке культа личности роль общественных организаций и коллективов трудящихся в борьбе с нарушениями социалистической законности и правопорядка была сведена по существу на-нет. Вышинский, работавший в то время прокурором СССР, открыто игнорировал общественный актив прокуратуры, отрицая его значение в работе прокуратуры.

3. XX съезд Коммунистической партии Советского Союза осудил культ личности и восстановил ленинские принципы во всех областях партийной, государственной и общественной жизни.

В настоящее время Коммунистической партией поставлена задача обеспечить строгое соблюдение социалистической законности, искоренение всяких нарушений правопорядка, ликвидацию преступности, устранение, всех причин, ее порождающих. В обществе, строящем коммунизм, не должно быть

места правонарушениям и преступности¹. Эта государственной важности задача не может быть решена без активного участия и поддержки широкой общественности.

4. Творческая инициатива трудящихся выработала различные формы участия общественности в борьбе с преступностью. Одной из этих форм, получившей закрепление в действующем уголовно-процессуальном законодательстве (ст. 23 УПК УССР, ст.ст. 21, 128 УПК РСФСР), является участие общественности в раскрытии преступлений и розыске лиц, их совершивших, а также в выявлении и устранении причин и условий, способствовавших совершению преступлений.

Закон подробно не регламентирует вопрос о формах и методах участия общественности в предварительном расследовании. Он лишь общим образом говорит об этом. Поэтому сама жизнь, практика должны проверить и подсказать наиболее верные и целесообразные методы такого участия, ибо «только практика, — говорил В. И. Ленин, — может выработать наилучшие приемы и средства борьбы»², после чего они могут быть законодательно оформлены.

В практике некоторых следственных органов представителям общественности — общественным помощникам следователей — поручалось проведение отдельных процессуальных действий — допросов, очных ставок, предъявление обвинения, ознакомление обвиняемого с материалами дела, а также составление планов расследования и проектов постановлений о назначении экспертиз и др.³

Такая подмена деятельности следователя и прокурора является недопустимой, ибо выполнение указанных действий, как и вся следственная работа, требуют специальной подготовки, знаний, опыта и регламентируется нормами процессуального закона, который исключает возможность передачи следователем своих процессуальных функций другим лицам⁴.

Участие общественности должно выражаться в действиях, помогающих следователю раскрыть преступление, установить лиц, его совершивших, задержать и изобличить их. В этих целях представители общественности могут привлекаться:

¹ Программа Коммунистической партии Советского Союза. «Коммунист», М., 1961, № 16, стр. 80.

² В. И. Ленин, Соч., т. 26, стр. 367—376.

³ См. Н. Зарубин, А. Пахмутов, Участие общественности в прокурорско-следственной работе. «Социалистическая законность», 1962, № 9, стр. 3—4, 7.

⁴ См. «Социалистическая законность», 1963, № 1, стр. 7.

а) к охране места происшествия и следов преступления до прибытия следственных работников;

б) к отысканию орудий и следов преступления и преступников;

в) к установлению свидетелей и потерпевших по делу;

г) к выявлению лиц, совершивших преступление;

д) к участию в розыске, преследовании и задержании преступников, в розыске похищенных вещей;

е) к сбору сведений о личности и образе жизни обвиняемого;

ж) к выявлению причин и условий, способствовавших совершению преступления;

з) к участию в осмотре места происшествия и вещественных доказательств, выемке документов, к производству следственного эксперимента и других следственных действий.

Действия представителей общественности не должны носить процессуальный характер, на выполнение которых по закону уполномочены только следователь, прокурор и лицо, производящее дознание.

Деятельность следователя по предупреждению преступлений

1. В Программе КПСС, определившей пути построения коммунистического общества в нашей стране, записано: «главное внимание должно быть направлено на предотвращение преступлений». Претворение в жизнь этого указания Программы КПСС предполагает в качестве одного из необходимых условий такую организацию деятельности органов следствия и суда, при которой профилактика преступлений стала бы их главной задачей.

Деятельность по предупреждению преступлений основывается на прямых указаниях уголовно-процессуального закона, который обязывает в ходе расследования и рассмотрения уголовных дел предупреждать и искоренять преступления, выяснять условия, способствующие совершению преступлений, воспитывать граждан в духе неуклонного исполнения советских законов и уважения правил социалистического общества (ст. 2, ст. 23 УПК УССР, ст. 21 УПК РСФСР).

2. Профилактические меры в области борьбы с преступностью включают в себя:

- а) меры общепредупредительного характера;
- б) специальные меры предупреждения.

К специальным мерам предупреждения преступлений относятся меры, предпринимаемые органами охраны общественного порядка, прокуратуры и суда по борьбе с преступностью. Причем меры эти осуществляются в ходе координации деятельности этих органов и на основе широкого привлечения общественности.

3. Можно указать на следующие направления, по которым осуществляется профилактическая деятельность следователя, основанная на выяснении причин и условий, способствующих совершению преступлений:

- а) расследование конкретных уголовных дел;
- б) деятельность следователя на следственном участке;
- в) использование оперативных данных органов милиции;
- г) тесная связь с контрольно-ревизионными органами, группами содействия партийно-государственному контролю, народными дружинами, советами по предупреждению преступлений;
- д) широкая связь с общественностью.

4. Профилактические меры, осуществляемые следователем, могут быть эффективными, если они основаны на конкретном изучении причин и условий, способствующих совершению преступлений. Поэтому большое значение приобретает разработка форм изучения причин преступности.

5. Одной из таких форм является изучение причин преступности на определенном объекте. Программа предполагает обследование объекта с помощью общественности. При этом большое значение имеет аналитическая деятельность следователя, базирующаяся на всех выясненных при обследовании обстоятельствах. В связи с этим следует в большей мере внедрять опыт, накопленный в этой области Всесоюзным институтом по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности, а также опыт ряда областных прокуратур Украинской ССР.

6. Важным средством предупреждения преступлений является представление следователя, выносимое в соответствии со ст. 23 УПК УССР (ст. 140 УПК РСФСР). Его практическое значение состоит не только в установлении причин и условий совершения преступления и в предложении конкретных мер по их устранению, но и в контроле за исполнением рекомендаций, содержащихся в представлении.

Кандидат юридических наук *КОЛЕСНИЧЕНКО А. Н.*

О содержании методики расследования и предупреждения отдельных видов преступлений

1. Общие положения методики расследования и предупреждения преступлений представляют собой одну из актуальных проблем советской криминалистики, исследование которой имеет важное теоретическое и практическое значение. Недостаточная разработка общих положений методики отрицательно сказывается на решении многих практически важных вопросов криминалистики. Так, в частности, нечеткое определение содержания методики приводит к отдельным пробелам, неосновательному включению в методику вопросов, относящихся к другим правовым наукам.

2. Содержание методики расследования преступлений, как самостоятельного раздела науки криминалистики, необходимо рассматривать с двух точек зрения. Во-первых, с точки зрения того, методики расследования каких именно преступлений должны входить в этот раздел криминалистики, и во-вторых,—совокупность каких наиболее существенных положений включают в себя по содержанию частные методики — методика расследования и предупреждения хищений государственного и общественного имущества, убийств и др. Совершенно очевидно, что правильное решение указанных вопросов имеет существенное значение, так как позволяет, с одной стороны, сконцентрировать внимание науки (и преподавания ее) на наиболее важных вопросах и, с другой стороны, содействует наиболее эффективной разработке частных методик, правильному построению научных исследований по методике. В данной работе речь идет о содержании методики, как совокупности положений, которые являются с точки зрения криминалистики наиболее существенными для расследования и предупреждения всех преступлений.

3. Методика расследования и предупреждения каждого вида преступления прежде всего указывается на значение борьбы с данным видом преступлений и показывает следователю политическое значение искоренения конкретных преступлений.

4. Общая характеристика и особенности расследования и предупреждения данного вида преступления — необходимый элемент содержания методики. Общая характеристика должна показать состояние борьбы с данным преступлением, распространенность отдельных его видов, типичные способы совершения и сокрытия следов преступления. В этой характеристике целесообразно использование данных судебной статистики. Особенности, характерные для преступлений и их расследования, дополняют общую характеристику и указывают специфику использования следов, предметов — вещественных доказательств, свидетельских показаний и др.

5. Обстоятельства, подлежащие установлению при расследовании, разрабатываются, главным образом, на основе данных уголовного права и уголовного процесса. Рекомендации о последовательности выяснения названных обстоятельств должны исходить из значения каждого из них для раскрытия преступления, из того, какие обстоятельства следует устанавливать в первую очередь и т. д.

6. Важным элементом содержания методики являются вопросы производства первоначальных неотложных следственных действий, розыскных и оперативно-розыскных мер.

Задача методики в этой части заключается в том, чтобы на основе обобщений практики определить: а) круг первоначальных неотложных следственных действий, характерных для расследования данного преступления; б) важнейшие задачи и особенности выполнения этих действий; в) наиболее целесообразную очередность их производства; г) возможности сочетания следственных действий с оперативно-розыскной работой и помощью общественности.

7. Методика включает в себя особенности планирования расследования. Главным образом — это определение наиболее типичных версий и тем самым указание на основные пути раскрытия данных преступлений. Кроме того, методика должна показать особенности построения и проверки специфических для конкретных дел версий (например, об инсценировке кражи со взломом).

8. Особенности производства отдельных следственных действий и экспертиз также составляют часть содержания методики. Методика расследования, отправляясь от положе-

ний следственной тактики, исследует особенности производства осмотра, обыска и других действий, в которых эти особенности являются существенными. Эти особенности в конечном счете определяются способами совершения и сокрытия преступления, характером следов преступления и др. Методика указывает наиболее типичные экспертизы и разрешаемые ими вопросы, возможности использования специалистов.

9. Важнейшей частью содержания методики являются рекомендации, относящиеся к предупреждению преступлений каждого данного вида. Задачей методики является: а) по результатам обобщений практики определить причины и условия, способствующие совершению данных преступлений; б) исследовать особенности производства следственных действий, направленных на выяснение указанных причин и условий, а также показывать взаимосвязь их установления с другими обстоятельствами дела; в) рекомендовать приемы и методы устранения выявленных причин и условий, способствовавших совершению преступления.

10 Методика исследует вопросы участия общественности в раскрытии и предупреждении преступлений. Методика должна, главным образом, показать: а) какие конкретные задачи и при каких условиях наиболее целесообразно решать с участием общественности; б) приемы и формы привлечения общественности к раскрытию преступления, учитывая его специфику; в) на каком этапе расследования участие общественности может принести наибольший эффект в решении определенных задач.

Исследование общих положений методики, в том числе вопросов о ее содержании, призвано служить разработке наиболее эффективных методов раскрытия и предупреждения преступлений, полному искоренению преступности в нашей стране.

Кандидат юридических наук *ЦВЕТАЕВА Н. В.*

Участие широких масс в работе по предупреждению хищений в торговых организациях

1. При наличии в нашей стране всех предпосылок для искоренения преступлений особое значение приобретает деятельность общественных организаций по предупреждению преступлений и иных антиобщественных поступков.

Подчеркивая необходимость широкого привлечения общественности к борьбе с преступностью, В. И. Ленин писал: «Только добровольное и добросовестное, с революционным энтузиазмом производимое, сотрудничество массы рабочих и крестьян в учете и контроле... за жуликами, за тунеядцами, за хулиганами может победить эти пережитки проклятого капиталистического общества»¹.

Эти ленинские положения находят свое полное применение и в области предупреждения хищений в торговых организациях. При этом и здесь правильное сочетание мер государственного принуждения и мер общественного воздействия является решающим условием для искоренения посягательств данной категории.

2. Работа следователя, прокурора, суда по делам о хищениях в торговых организациях должна проходить так, чтобы совместно с общественностью в каждом случае не только вскрыть хищение, установить участников его, обеспечить возмещение ущерба, но и выявить и устранить причины и условия, способствовавшие хищению.

Формы участия общественности в работе по предупреждению хищений в торговых организациях имеют разнообразный характер. Наиболее часто встречающимся является участие общественных инспекторов, ревизоров, членов дру-

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 26, стр. 371.

гих самостоятельных общественных организаций в проверках движения материальных ценностей в торговых предприятиях и организациях, правильности учета товаров, обсуждение в коллективах антиобщественного поведения работников прилавка и другие.

3. До настоящего времени на товарных базах и складах имеют место случаи отпуска товара непосредственно с базы отдельным лицам. Такое положение создает условия для присвоения денег, вырученных за товар. Поэтому в ряде оптовых торговых организаций систематически работают общественные инспекторы, контролирующие отпуск товара с базы или склада (Орджоникидзевский р-н г. Харькова). Вскрываемые ими недостатки обсуждаются в коллективах торговых работников с активом предприятий, проводятся мероприятия по устранению условий, способствовавших выявленным нарушениям.

4. Суммарный учет товаров ограничивает в определенной мере возможность использовать документацию для раскрытия хищения. Однако при продаже из магазина товара как за наличный расчет, так и по безналичному расчету возможно на основании имеющихся документов выявить факты завышения цен, пересортицы и другое. В этих случаях счетные работники и бухгалтеры из общественности могут оказать действенную помощь торговым организациям, своевременно вскрыть недостатки учета, создающие благоприятные условия для хищения в отдельных торговых единицах и тем самым предупредить хищения.

5. Непосредственное привлечение общественных инспекторов и ревизоров к контролю оформления документации на движение товаров способствует устранению фактов халатного отношения к этому отдельных работников торговой системы, и тем самым способствует предупреждению хищений в торговых организациях. Участие общественности в работе ревизионного аппарата мобилизует работников его и в результате исключает случаи небрежного и преступно-халатного отношения к производству ревизий и инвентаризации.

6. Оправдано участие общественности при проверке соответствия торговых работников требованиям, предъявляемым к подбору материально-ответственных лиц.

Наряду с этим общественники систематически занимаются проверкой организации охраны торговых помещений, помогая тем самым своевременно принять меры к укреплению охраны материальных ценностей и устранению небрежного отношения к делу отдельных работников охраны.

7. Для большей эффективности деятельности широких масс по предупреждению хищений в торговых организациях целесообразно материалы о работе общественности выносить на обсуждение коллективов. Это позволит наметить и разработать мероприятия по массово-воспитательной работе и выдвинуть новые формы работы масс по предупреждению преступлений.

Вся деятельность общественности по предупреждению хищений в торговых организациях должна проходить в тесной связи с органами охраны общественного порядка, прокуратурой и судом и соединяться с широкой массово-разъяснительной работой среди населения по пропаганде советских законов.

**Установление условий, способствовавших происшествию
на автотранспорте и городском электротранспорте —
важная задача следственного осмотра**

1. Уголовно-процессуальный закон возлагает на органы дознания, следователя, прокурора и суд обязанности выявлять условия, способствовавшие совершению преступления и принимать меры к их устранению (ст. 23 УПК УССР; ст. 21 УПК РСФСР). Выявление этих условий должно иметь место уже с самого начала расследования, в частности, и при таком важном, имеющем решающее значение по этим делам, следственном действии, как осмотр места происшествия. Выявление условий, способствовавших возникновению транспортного происшествия, следует поэтому отнести к одной из задач осмотра. В связи с этим необоснованно суживает задачи осмотра И. Х. Максотов, не указывающий в их числе необходимость выявления этих условий¹. Как правило, по этой категории дел производится осмотр самого места происшествия и осмотр транспортных средств. И в том и в другом случае при осмотре обнаруживаются обстоятельства, являющиеся важнейшими источниками для установления условий, способствовавших возникновению этих правонарушений.

2. При осмотре места происшествия необходимо, по крайней мере, обратить внимание на следующее:

а) имеются ли необходимые предупреждающие и запрещающие знаки в зоне места происшествия. Отсутствие их может привести например, к наезду на ремонтных рабочих, когда не поставлено знака: «Ремонтные работы»;

б) каково состояние дорожного покрытия, трамвайных пу-

¹ См. «Автотранспортные происшествия и их расследование». Под ред. Н. С. Алексеева и И. Х. Максотова, 1962 г., М., стр. 27.

тей и проводов; следует подробно осмотреть проезжую часть при больших уклонах, как продольных, так и поперечных и тип покрытия ее; в зимнее время нужно определить, имеется ли наледь местами или по всей проезжей части; при осмотре трамвайных путей должны быть определены расстояние между рельсами в стыках, смещение рельсов по вертикали и горизонтали относительно друг друга в одной нитке;

в) обеспечено ли надлежащее освещение проезжей части в городских условиях, где обычно транспорт движется без зажженных фар;

г) имеются ли в зоне происшествия необходимые временные ограждения строящихся или ремонтируемых зданий. Такие ограждения на улицах с интенсивным движением различных видов транспорта и пешеходов затрудняют обзор на необходимое расстояние, вызывают выходы пешеходов на проезжую часть;

д) наличие специальных временных предупреждающих знаков или специальных патрулей ГАИ при пропуске грузового транспорта в объезд по улицам, где движение такого транспорта обычно запрещено;

е) обеспечена ли надлежащая работа светофоров на перекрестках в зоне происшествия; светофоры установлены на перекрестках с наиболее интенсивным движением и неисправность их создает неорганизованное движение, приводит к авариям.

3. Осмотр транспортных средств, который производится с участием специалиста, дает возможность, в частности, установить:

а) каково техническое состояние транспорта непосредственно перед происшествием и после него, какие повреждения имеются, характер их образования; каковы технические неисправности, с которыми транспорт был выпущен на линию и какие из них могли образоваться в процессе эксплуатации;

б) в зимнее время должно быть обращено внимание на состояние ветрового и бокового стекол кабины водителя; замерзшие, непрозрачные стекла лишают водителя обзора, не позволяют вовремя принять меры экстренного торможения;

в) имеются ли смотровые зеркала для обзора площадок и дверей в трамваях, автобусах, троллейбусах. Это имеет значение для определения водителем того, закончилась ли посадка и выход пассажиров;

г) исправны ли автоматические двери, сняты ли в салоне приборы управления дверьми, исправна ли сигнальная лампа открывания дверей на приборном щитке у водителя.

4. По данным осмотра места происшествия следователь имеет возможность и обязан принять меры профилактического характера, например, внести представление о необходимости установки дорожных знаков, об исправлении дефектов пути, улучшении освещения проезжей части, об изменении организации движения на отдельных перекрестках, об обеспечении кабин водителей средствами против замерзания окон и т. д.

Установление групповой (родовой) принадлежности в криминалистике

1. Судебно-следственная деятельность по раскрытию и предупреждению преступлений протекает в определенном законном порядке и осуществляется путем доказывания, которое в уголовном процессе рассматривается как разновидность диалектического процесса познания. В ходе доказывания фактические данные могут быть получены путем установления тождества конкретного объекта.

Определение класса, рода и вида объектов принято называть установлением групповой (родовой) принадлежности.

Познание предмета, если оно протекает диалектически, начинается с установления наиболее общих признаков, как отмечал В. И. Ленин «...самого простого, обычного, массовидного...»¹. Поэтому установление родовых и видовых признаков — цвета, формы, размера и т. п. составляет логическую необходимость элементарного отождествления. Отсюда задачей установления групповой (родовой) принадлежности является выделение из изучаемой массы только тех предметов, которые отвечают заданной совокупности признаков, характеризующих род, вид или более узкую группу объектов.

2. В. И. Ленин, рассматривая значение общего в процессе познания, отмечал, что оно является ступенью к познанию конкретного². Поэтому установление групповой принадлежности следует рассматривать как первую, начальную стадию процесса идентификации. Наличие в процессе идентификации двух стадий: установления групповой (родовой) принадлеж-

¹ В. И. Ленин, Соч., изд. 4-е, т. 38, стр. 359.

² Там же, стр. 275.

ности и конкретного тождества полно и наглядно отображает логическую структуру мышления. Стадии — это не метафизические понятия с заранее установленным содержанием, их границы подвижны и объем информации зависит от конкретных задач. Поэтому сама стадия рассматривается как ступень в смысле точности выражения тождества. Стадии осуществляются последовательно в диалектическом единстве, составляя одно целое, — отождествление объекта. В связи с этим нельзя признать правильным мнение Р. А. Кентлера, отвергающего деление идентификации на стадии.

3. В теории идентификации имеется мнение, что установление групповой принадлежности не всегда является этапом к достижению тождества. Допущение такого толкования противоречит логике мышления. Идентификация, как один из способов элементарного отождествления, всегда начинается с установления групповой принадлежности. Однако в одних случаях эта стадия выступает рельефно, поскольку вывод о принадлежности к определенному роду, виду, группе является конечным результатом исследования. В других же случаях, где отождествление конкретного объекта не представляет большой сложности, либо является очевидным, установление групповой принадлежности происходит более скоро-течно, поэтому результаты ее менее заметны и менее выпуклы. Однако эта стадия в каждом акте познания, в том числе — идентификации, осуществляется как логическая необходимость.

4. В следственной практике нередко встречаются вещественные доказательства, в отношении которых индивидуальная идентификация, в ее криминалистическом понятии, невозможна. В отношении таких объектов установление групповой принадлежности является самостоятельным способом исследования, нуждающимся в теоретической и практической разработке.

5. Объекты—вещественные доказательства ограничены определенными отношениями количества и качества, места и времени, а следовательно, и заранее определенным комплексом признаков. Поэтому установление факта групповой принадлежности одних и тех же объектов, обнаруженных в различных условиях и количествах, может иметь неодинаковое доказательственное значение. Выводы о групповой принадлежности необходимо выражать в определенных формах, которых может быть три: группа, род и вид (сходство), однород-

ность и общий источник происхождения. Разработка единых логических форм поможет следствию и суду дифференцированно оценивать выводы о групповой принадлежности и правильно использовать их в процессе доказывания объективной истины в судебном деле.

**Задачи прокурорского надзора за следствием и дознанием
в связи с изменением закона о подследственности**

1. Целью издания законов об изменении подследственности является усиление борьбы с преступностью, дальнейшее укрепление законности и расширение демократических начал советского уголовного судопроизводства.

Именно в этом, а не в механическом перераспределении подследственности заключается содержание произведенной реформы.

2. Принятые законы об изменении подследственности выдвигают ряд новых задач перед прокурорами в осуществлении надзора за деятельностью следственных органов Министерства охраны общественного порядка.

В связи с образованием следственных отделов в органах МООП, при осуществлении надзора прокурор должен учитывать, что:

а) на начальника следственного отдела ложится ответственность за правильную организацию следствия и его законность.

Начальник следственного отдела, в соответствии с Положением об организации и деятельности следственных аппаратов в органах МООП, должен осуществлять руководство расследованием уголовных дел, обеспечивать соблюдение сроков расследования, полноту, всесторонность, объективность расследования и др.

При этом он не вправе ущемлять процессуальную самостоятельность следователя и подменять надзор за расследованием, осуществляемый прокурором.

Начальник следственного отдела также не должен «подключать» следователей к расследованию уголовных дел, нахо-

дящихся в производстве органов дознания, по которым предварительное следствие обязательно, так как это противоречит требованиям ст. ст. 113 и 114 УПК УССР.

3. С изданием законодательства об изменении подследственности возникает необходимость в усилении прокурорского надзора за деятельностью органов дознания, так как теперь органы милиции освобождены от производства в полном объеме дознания от значительного количества уголовных дел.

Осуществляя надзор за законностью действий органов дознания при расследовании уголовных дел, прокурор обязан требовать улучшения качества производства неотложных следственных действий, квалифицированного выполнения поручений следователей, прокуратуры и органов охраны общественного порядка по делам о преступлениях, по которым предварительное следствие обязательно, вытекающих из предписаний ст. 114 УПК УССР, тем более, что объем таких поручений значительно увеличился в связи с изменением подследственности.

При осуществлении надзора прокурор обязан также своевременно производить проверку правильности разрешения заявлений о преступлениях, поступающих в органы милиции, законности задержания подозреваемых и др.

4. По действующему закону процессуальные права начальника следственного отдела МООП недостаточно четко определены, что отрицательно сказывается на уровне работы следственных отделов, качестве расследования уголовных дел и взаимоотношениях с прокурором. Мы придерживаемся следующей точки зрения: в интересах поднятия уровня работы следственных отделов и улучшения качества расследования уголовных дел следователями МООП необходимо внести соответствующие дополнения в уголовно-процессуальный кодекс УССР о предоставлении начальнику следственного отдела права:

а) отменять постановления следователей о возбуждении уголовных дел, если они преждевременно вынесены;

б) отменять незаконные постановления следователей о прекращении уголовных дел;

в) отменять постановления следователей об окончании расследования, если дело не полно и не качественно расследовано. Что же касается прокурора, то за ним сохраняется надзор за законностью действий и начальников следственных отделов МООП.

5. Процессуальное разделение предварительного следствия между прокуратурой и МООП создало своеобразное различие не только в работе следственных отделов этих ведомств, но и в работе следователей:

а) следователи органов охраны общественного порядка, например, действуя в тесном контакте с уголовным розыском и ОБХСС, имеют большие возможности в получении как оперативной, так и оперативно-розыскной помощи.

В соответствии с положением о следственных отделах МООП им предоставлено право в любое время ознакомиться с оперативно-розыскным материалом органов дознания по расследуемому делу.

Это создает определенные преимущества следователям МООП перед следователями органов прокуратуры;

б) следователи органов прокуратуры, будучи оторванными от оперативной и оперативно-розыскной деятельности органов дознания не имеют той гибкости и подвижности как в вопросах раскрываемости уголовных преступлений, так и в производстве важнейших неотложных следственных действий и др.

Поэтому необходимо внести также соответствующие дополнения в ст. ст. 114 и 103 УПК УССР, предоставляющие право следователю в любое время ознакомиться с оперативно-розыскными данными по расследуемому им делу.

Доктор юридических наук ЯКУБА О. М.

Некоторые вопросы советского административно-процессуального права

1. Определенному типу материального права соответствует и процессуальное право, поскольку «...процесс есть только форма жизни закона, следовательно, проявление его внутренней жизни»¹. Советскому материальному административному праву соответствует административно-процессуальное право.

В системе действующего советского законодательства имеется немало административно-процессуальных норм, однако, эти нормы до сих пор не выделены в самостоятельную отрасль права. Нет административного процесса и в системе науки советского права. Такое недопустимое положение явилось следствием запущенности теоретической разработки как материального, так и процессуального административного права, его систематизации и кодификации, а также результатом особо вредных последствий культа личности Сталина в сфере административной деятельности некоторых государственных органов.

Развитие и совершенствование административно-процессуального права, выделение его в самостоятельную отрасль советского права является составной частью проблемы дальнейшего укрепления законности и правопорядка в нашей стране.

2. Необходимым предварительным шагом в теоретической разработке вопросов административно-процессуального права является определение его понятия и содержания.

Представляется, что советское административно-процессуальное право можно определить как *совокупность юридических норм, регулирующих порядок разрешения индивидуальных дел в сфере государственного управления.*

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., изд. второе, том I, стр. 158.

Нормы административно-процессуального права регулируют отношения между всеми субъектами административно-правовых отношений в связи с реализацией ими конкретных прав и обязанностей в сфере исполнительной и распорядительной деятельности государственных органов.

Преобладающим видом отношений, регулируемых административно-процессуальными нормами, являются отношения между органами государственного управления и гражданами, в связи с осуществлением последними своих прав и обязанностей в различных областях государственного управления.

3. Одной из форм исполнительной и распорядительной деятельности является применение административного принуждения в виде административных взысканий самими органами управления, без обращения в суд. Юрисдикционная деятельность органов государственного управления, которая осуществляется в строгих рамках закона, также регулируется как материальными, так и процессуальными нормами советского административного права.

Производство по делам об административных правонарушениях представляет собою урегулированный законом последовательный процесс подготовки, рассмотрения, разрешения и реализации дел об административных правонарушениях органами государственного управления. В ходе этого процесса могут быть применены к виновным установленные законом административно-правовые санкции.

К производству по делам об административных правонарушениях примыкают по сути и те процессуальные правила, которыми руководствуются народные судьи, единолично разрешая дела об ответственности за некоторые административные правонарушения (мелкое хулиганство, мелкая спекуляция и др.). В то же время законом недостаточно очерчен процессуальный характер дел об административных правонарушениях, рассматриваемых судом (дела о выселении лиц, ведущих антиобщественный, паразитический образ жизни; дела о безвозмездном изъятии домов, дач и др. имущества, приобретенного на нетрудовые доходы). Представляются недостаточными предусмотренные в производстве этих дел процессуальные гарантии.

4. Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются установление виновных и обеспечение правильного применения правовых норм с тем, чтобы к каждому, совершившему административное правонарушение, были применены справедливые меры административного

воздействия. Это положение советского закона¹ отражает его гуманные и воспитательные цели.

5. Принципы производства по делам об административных правонарушениях вытекают из подлинно демократической природы советского государственного управления. Это производство базируется на участии трудящихся в управлении общенародным государством, на социалистической законности и равноправии граждан, на принципе воспитания советских граждан в коммунистическом духе, борьбы с пережитками прошлого в сознании людей.

Производству по делам об административных правонарушениях свойственен и ряд специфических для советского процесса принципов, из которых основными являются: достижение истины по каждому делу (что служит одновременно и целью производства); публичность, гласность производства; участие общественности; непосредственность производства; право лица, привлекаемого к административной ответственности, предъявлять в свое оправдание различные документы, требовать вызова свидетелей и экспертов и т. п.; экономичность производства.

6. Производство по делам об административных правонарушениях имеет несколько видов, в зависимости от того: а) какой орган или должностное лицо уполномочен разрешать дело; б) каков характер административного правонарушения; в) каков характер налагаемого административного взыскания.

Основная классификация рассматриваемого производства очевидно, будет такова:

- а) производство в административных комиссиях;
- б) производство в соответствующих ведомственных органах управления;
- в) производство при рассмотрении административных дел судом (судьями).

Представляется, что детальная классификация производства по делам об административных правонарушениях в наибольшей степени может служить делу обеспечения законности и охраны прав личности. Вместе с тем эта классификация будет со своей стороны способствовать научной разработке советского административно-процессуального права.

¹ См. «Ведомости Верховного Совета РСФСР», 1962 г., № 13, ст. 166.

Кандидат юридических наук ГРЕЧКО В. В.

Правовое регулирование застройки сельских населенных пунктов

1. Намеченные Программой КПСС величественные планы подъема благосостояния советского народа включают в себя постепенное преобразование существующих деревень и сел в укрупненные населенные пункты городского типа с благоустроенными жилыми домами, коммунальным обслуживанием и широко развитой сетью бытовых предприятий, культурно-просветительных и медицинских учреждений.

Создание новых сельских населенных пунктов ведется и будет вестись тем успешнее, чем больше будет сосредоточено внимания на развитие сельскохозяйственного производства и получение высокой доходности каждого хозяйства.

Строительство нового социалистического села в современных условиях ведется на научной основе с применением современных приемов и методов планировки, застройки и благоустройства населенных пунктов.

Принимаются меры к тому, чтобы не допускать самотека в сельском строительстве, бессистемной планировки, застройки и т. д. В Украинской ССР Правительством республики и Центральным Комитетом партии одобрены мероприятия по осуществлению планомерной перестройки сел и строительству 16 экспериментальных показательных сел.

Вопросы застройки сельских населенных пунктов регулируются рядом законодательных актов, а также многочисленными производственно-техническими, архитектурными, санитарно-гигиеническими и др. инструкциями, содержащими не только технические, но и правовые нормы.

В планировке, застройке и благоустройстве новых населенных мест, а также в реконструкции ныне существующих, наглядно проявляется особая роль земельно-правовых норм и

возникающих на их основе земельно-правовых отношений, направленных на наиболее рациональное распределение, использование и охрану земли—территории в процессе ее застройки.

Указанные отношения в юридической литературе исследованы недостаточно.

2. Сельские населенные пункты расположены на землях сельскохозяйственного назначения. Определенные территории на этих землях служат пространственным базисом для размещения населенных пунктов и строительства общественных производственных сооружений, жилых домов, административных, культурно-бытовых и др. зданий.

В соответствии с действующими постановлениями строительство и реконструкция городов и других населенных мест осуществляется на основе утвержденных схем районной планировки, предусматривающих создание больших промышленных и сельскохозяйственных районов в стране. Такие районы охватывают целые области, как административные единицы. Эти схемы районной планировки дают возможность правильного, координированного размещения объектов народного хозяйства, городов и городских поселков, сельских населенных пунктов, а также объектов связи, транспортного и энергетического строительства.

Применительно к сельской местности схема районной планировки определяет перспективное развитие и специализацию хозяйств, регламентирует размещение жилых и производственных зон населенных пунктов, колхозных, совхозных и межколхозных предприятий, дорожное и мостовое строительство, энергоснабжение, связь, размещение водопроводов и других коммунальных объектов.

Таким образом, схема планировки и застройки населенных мест является важным правовым актом, одной из форм государственного регулирования использования земель для размещения производительных сил и мест поселения.

3. В соответствии с действующим законодательством в области планировки и застройки сельских населенных мест территория, выбранная для застройки, разделяется на отдельные зоны по их функциональному значению: на производственную и на жилую.

Определение размеров производственной зоны сельского поселка производится на основе данных проектов отдельных зданий и сооружений (в зависимости от их количества и размеров по специальным расчетным показателям). Полученную площадь увеличивают примерно в 7—10 раз. В результате будет определен приблизительный размер земельной площади,

необходимой для производственной зоны. Такой порядок размещения производственной зоны необходимо, по нашему мнению, принять и при реконструкции существующих населенных пунктов.

Размер жилой зоны поселка в соответствии с действующим законодательством определяется на основе данных по дворного учета всех жителей села с учетом установленных размеров приусадебных участков, а также общественных, административных и других зданий, мест отдыха, спортивных дорог, проездов и т. д. В нормативных актах по данному вопросу целесообразно установить, что размещение усадеб сооружений дворов следует проводить так, чтобы при домостроении был самый минимальный земельный участок (до 0,10 га), а остальная огородная земля выносится за пределы населенного пункта. Здесь по решению общих собраний колхозников также могут быть организованы общественные огороды.

Жилая зона поселка в свою очередь подразделяется на общественно-культурный центр и жилые кварталы. Порядок использования всех земель поселка и размеры необходимых земельных участков для производственной и жилой застройки регламентируются отдельными инструкциями.

В ходе планировки и застройки населенного пункта необходимо обращать внимание на благоустройство, озеленение и охрану природы.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Стр.

Вопросы марксистско-ленинской философии

Горбатенко И. П. О соотношении детерминизма и причинности	3
Карманов А. П. К вопросу о марксистско-ленинских принципах выделения и анализа исторических эпох	8
Чефранов В. А. О диалектике преобразования Советов депутатов трудящихся из органов власти в органы общественного самоуправления	12
Гойко А. Д. О побудительных силах поведения личности	15
Жеребкин В. Е. О некоторых особенностях построения учебного пособия по логике для юридических вузов	18

Вопросы истории КПСС

Мирошникова П. Т. Борьба Коммунистической партии Украины за укрепление сельскохозяйственной кооперации в 1921—1925 гг.	21
Вайнер Ф. Г. Ленинская система партийно-государственного контроля и ее роль в укреплении государственного аппарата на Украине в 1923—1925 гг.	25
Решодько П. Ф. Борьба большевиков Харьковщины за крестьянские массы в период подготовки вооруженного восстания (июль—октябрь 1917 г.)	28

Экономические проблемы создания материально-технической базы коммунизма

Ефимовский В. И. Интенсификация — важнейшее условие расширенного воспроизводства социалистического сельского хозяйства	32
Черныш Н. В. К вопросу о рентабельности пригородных совхозов и основных путях ее повышения	35
Сугановский Ф. А. Специализация и рост производительности труда в промышленности СССР	38
Фукс С. Л. К вопросу о «полугосударстве» и его отмирании	41
Копейчиков В. В. Принцип народовластия (народного суверенитета) и механизм общественного государства	45
Павловский Р. С. Некоторые вопросы хозяйственно-организаторской деятельности местных органов государственной власти в современных условиях	49

Цвиг М. В. Соединение законодательства с исполнением законов в деятельности высших представительных органов советского государства	52
Вильнянский С. И. Нормы права и нормы морали в обществе, строящем коммунизм	55
Полежаев П. Т. К вопросу о понятии социалистического права	58
Дрейслер И. С. О классификации правонарушений по советскому социалистическому праву	62
Коломенцева Л. И. Внешние функции советского общенародного государства	65

Вопросы истории государства и права

Рогожин А. И. Совет рабочей и крестьянской обороны УССР (май—сентябрь 1919 г.)	68
Маймескулов Л. Н. Социалистическая демократия и народный контроль	72
Страхов Н. Н. Понятие и сущность военной демократии	75

Организационно-правовые проблемы руководства народным хозяйством СССР

Пушкин А. А. Некоторые вопросы правового положения совнархоза и подведомственных им предприятий	78
Носко Л. Я. Правовое положение отделения железной дороги по советскому гражданскому праву	81
Подопригора З. А. Гражданско-правовое регулирование отношений по межколхозному сотрудничеству	84
Шелестов В. С. К вопросу о понятии и содержании реального исполнения в хозяйственных договорах	87
Алмаз В. А. Правовые вопросы материально-технического снабжения сельского хозяйства	90

Охрана личных и имущественных прав граждан в советском гражданском праве

Сергиенко А. А. Новые гражданские кодексы союзных республик и вопросы судебной практики по жилищным делам	93
Кудрявцев О. Н. Право личной собственности на жилой дом по новому гражданскому законодательству	96

Вопросы применения нового гражданско-процессуального кодекса УССР

Кац С. Ю. Основания к отмене в порядке надзора решений суда по новому ГПК УССР	99
Смецкая А. М. Объекты исполнения и объекты взыскания	102

Совершенствование правового регулирования трудовых отношений

Бару М. И. Защита неимущественного интереса в трудовом правоотношении	104
Вовк Ю. А. Колхозное трудовое правоотношение	108

	Стр.
Процевский А. И. Некоторые вопросы правового регулирования рабочего времени в совхозах	112
Барабаш А. Т. Понятие дисциплинарного проступка рабочих и служащих	116
Лозо И. А. Правовые вопросы внутреннего трудового распорядка производственной бригады колхоза	119
Укрепление социалистической законности и охрана прав граждан, изучение причин преступлений и мер по их предупреждению	
Кривоченко Л. Н. К вопросу о причинах и условиях преступности несовершеннолетних	122
Орел Л. Е. Понятие особо опасного рецидивиста по советскому уголовному праву	125
Трахтеров В. С. Условное осуждение и погашение судимости	128
Корчева З. Г. Некоторые вопросы квалификации преступлений на железнодорожном, водном и воздушном транспорте	132
Сугачев Л. Н. О квалификации средней тяжести телесных повреждений	134
Даньшин И. Н. О понятии злостного хулиганства	136
Ривлин А. Л. Понятие обвинения и его роль в советском уголовном судопроизводстве	139
Бажанов М. И. Законность и обоснованность акта привлечения в качестве обвиняемого в советском уголовном процессе	141
Финько В. Д. Обязанность доказывания в стадии судебного разбирательства	144
Альперт С. А. Некоторые вопросы участия потерпевшего в советском уголовном процессе	148
Волкова И. К. Участие специалиста в следственном осмотре места происшествия	151
Бритвич Н. Г. Предъявление для опознания в системе следственных действий	153
Постовой Д. А. Мотивировка обвинительного заключения	155
Онищук З. М. Участие общественности в расследовании преступлений	158
Коновалова В. Е. Деятельность следователя по предупреждению преступлений	161
Колесниченко А. Н. О содержании методики расследования и предупреждения отдельных видов преступлений	163
Цветаева Н. В. Участие широких масс в работе по предупреждению хищений в торговых организациях	166
Митрохина З. И. Установление условий, способствовавших происшествиям на автотранспорте и городском электротранспорте— важная задача следственного осмотра	169
Салтевский М. В. Установление групповой (родовой) принадлежности в криминалистике	172
Савченко В. Н. Задачи прокурорского надзора за следствием и дознанием в связи с изменением закона о последственности	175
Якуба О. М. Некоторые вопросы советского административно-процессуального права	178
Гречко В. В. Правовое регулирование застройки сельских населенных пунктов	181

Ответственный за выпуск доцент В. В. Сташис

Подписано к печати 16.VIII 1965 г. БЦ 24257. Печ. л. 11,75. Усл.-печ. л. 11,75.
Заказ 2527. Тираж 1000. Цена 59 коп.

Тип. № 13 Харьк. областного управления по печати, ул. Артема, 44.