



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ, МОЛОДІ ТА СПОРТУ УКРАЇНИ  
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ “ЮРИДИЧНА  
АКАДЕМІЯ УКРАЇНИ імені ЯРОСЛАВА МУДРОГО”

**МАТЕРІАЛИ**  
**ДЛЯ ПРАКТИЧНИХ ЗАНЯТЬ**  
**З НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**  
**“ВИКОНАВЧЕ ПРОВАДЖЕННЯ”**

Харків  
2013

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ, МОЛОДІ ТА СПОРТУ УКРАЇНИ  
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ “ЮРИДИЧНА  
АКАДЕМІЯ УКРАЇНИ імені ЯРОСЛАВА МУДРОГО”**

**МАТЕРІАЛИ  
ДЛЯ ПРАКТИЧНИХ ЗАНЯТЬ  
З НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ  
“ВИКОНАВЧЕ ПРОВАДЖЕННЯ”**

**для студентів факультету № 8  
заочної форми навчання**

**Харків  
2013**

**Матеріали для практичних занять з навчальної дисципліни “Виконавче провадження”** для студентів факультету № 8 заочної форми навчання / уклад. Д. М. Сібільов. – Х.: Нац. ун-т “Юрид. акад. України ім. Ярослава Мудрого”, 2013. – 22 с.

У к л а д а ч Д. М. Сібільов

*Рекомендовано до видання редакційно-видавничою радою  
університету (протокол № 9 від 21.11.2012 р.)*

## ВСТУП

Навчальна дисципліна “Виконавче провадження” передбачає поглиблене вивчення студентами факультету підготовки професійних суддів заочної форми навчання питань виконавчого провадження.

Основними видами діяльності є самостійна робота та практичні заняття у сесійний період.

Практичні заняття проходять у формі вирішення завдань та складання документів. При підготовці студенти мають самостійно ознайомитися з нормативною базою і рекомендованою літературою, доопрацювати конспекти лекцій. Виконуючи завдання, слід вивчити умови, дати юридичний аналіз наведених обставин, відповісти на всі теоретичні і практичні запитання і викласти відповіді письмово у вигляді розгорнутих, обґрунтованих і мотивованих рішень із посиланням на певні норми права. Складання документів виконавчого провадження відбувається згідно з вимогами чинного законодавства.

На практичних заняттях перевіряється ступінь засвоєння студентами теорії виконавчого провадження з відповідних питань, законодавства та практики його застосування. Підсумковою формою контролю знань є залік, який має на меті перевірити рівень опанування теоретичного матеріалу, уміння його застосовувати, а також самостійно працювати з науковою та навчальною літературою.

У результаті вивчення дисципліни студенти повинні:

– **знати** функції виконавчого провадження; суть і значення процесуальної форми виконавчого провадження; джерела виконавчого провадження; правовий статус суб'єктів виконавчого провадження, їх права та обов'язки; чинні норми законо-

давства, які регулюють виконавче провадження; зміст правових інститутів; суть процесуальних актів виконавчого провадження;

– **розуміти** процесуальні особливості виконання рішень судів ті інших органів;

– **вільно орієнтуватися** у системі законодавства, що регулює виконавче провадження;

– **уміти** правильно тлумачити та застосовувати норми законодавства, яке регулює виконавче провадження; складати документи виконавчого провадження; аргументувати власну точку зору та прийняти за конкретним завданням рішення.

ЗАТВЕРДЖЕНО  
вченою радою Національного  
університету “Юридична академія  
України ім. Ярослава Мудрого”  
(протокол № 3 від 05.11.2012 р.)

## **2. ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ “ВИКОНАВЧЕ ПРОВАДЖЕННЯ”**

### **1. Загальні положення виконавчого провадження**

Доступність правосуддя та виконавче провадження. Європейська конвенція про захист прав людини та основоположних свобод і виконавче провадження. Виконавче провадження як частина судового розгляду. Предмет виконавчого провадження. Питання ефективної діяльності Державної виконавчої служби. Джерела виконавчого провадження. Сучасні науково-правові проблеми виконавчого провадження. Моделі виконавчого провадження. Ефективність виконавчого провадження, статистика належного виконання рішень судів та інших органів. Принципи виконавчого провадження.

Органи, які здійснюють виконання рішень. Правовий статус державного виконавця та його повноваження. Сторони виконавчого провадження, їх правосуб'єктність, права та обов'язки. Представництво сторін. Правонаступництво. Множинність сторін у виконавчому провадженні. Особи, які сприяють здійсненню виконавчого провадження (експерти, спеціалісти, перекладачі, поняті), їх права та обов'язки.

Процесуальна форма виконавчого провадження. Виконавчі документи як підстава виконання. Добровільне виконання рішень. Місце виконання рішення. Відкладення проведення виконавчих дій. Відстрочка і розстрочка, встановлення чи зміна способу і порядку виконання рішення. Зупинення виконавчого провадження. Закінчення виконавчого провадження. Повернення виконавчого документа. Відновлення виконавчого провадження. Витрати, пов'язані з проведенням виконавчих дій. Виконавчий збір. Строки пред'явлення виконавчих документів до

виконання. Переривання строку давності, поновлення пропущеного строку для пред'явлення виконавчих документів до виконання. Строки здійснення виконавчого провадження, їх поновлення і продовження. Заходи примусового виконання рішень.

## **2. Процесуальні аспекти виконавчого провадження**

Прийняття виконавчих документів до виконання. Відмова у відкритті виконавчого провадження. Відкриття виконавчого провадження. Пред'явлення виконавчого документа до виконання. Наслідки порушення вимог, які пред'являються до виконавчого документа.

Порядок звернення стягнення на майно боржника. Звернення стягнення на майно боржника, яке знаходиться в інших осіб. Органи, які здійснюють примусову реалізацію майна. Звернення стягнення на нерухоме майно (будинок, квартиру, приміщення, земельну ділянку). Опис та арешт майна, зберігання майна. Обмеження права користування майном. Оцінка майна. Прилюдні торги по реалізації майна. Наслідки реалізації майна. Акт про придбання нерухомості. Майно, на яке не може бути звернене стягнення. Стягнення періодичних платежів. Особливості звернення стягнень на заробітну плату, пенсію, стипендію та інші доходи. Порядок виконання рішень про стягнення аліментів. Доходи, на які не може бути звернене стягнення.

Особливості виконання рішень по немайнових спорах. Відкриття виконавчого провадження в немайнових спорах. Добровільне виконання. Процесуальні дії державних виконавців при невиконанні рішень по немайнових спорах. Виконання рішень, за якими боржник зобов'язаний вчинити певні дії або утриматися від їх вчинення. Строки виконання рішень по немайнових спорах. Особливості виконання рішень про виселення, вселення та примусовий обмін. Виконання рішень про поновлення на роботі. Виконання рішень про відібрання дитини.

Звернення стягнення на майно боржника юридичної особи. Звернення стягнення на заставлене майно. Звернення

стягнення на предмет іпотеки за виконавчим написом нотаріуса або за рішенням суду. Стягнення дебіторської заборгованості. Звернення стягнення на частку в спільному майні. Звернення стягнення в разі банкрутства боржника. Виконання рішення про заборону діяльності й об'єднання громадян. Зведене виконавче провадження. Виконання рішень третейських судів. Виконавче провадження з іноземним елементом.



### **3. ЗАВДАННЯ ДЛЯ ПРАКТИЧНИХ ЗАНЯТЬ ТА САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ**

#### **Питання для обговорення**

1. Види виконавчих документів.
2. Правосуб'єктність державного виконавця.
3. Права сторін у виконавчому провадженні.
4. Особи, які сприяють здійсненню виконавчого провадження.
5. Суд у виконавчому провадженні.

#### **Т е м а 1. Загальні положення виконавчого провадження**

1. Печерський районний суд м. Києва 23 червня 2004 р. розглянув цивільну справу за заявою ВАТ “Державний ощадний банк України” про визнання власником недобудованого нерухомого майна.

Представник позивача просив визнати ВАТ “Державний ощадний банк України” власником недобудованого житлового будинку № \*, розташованого на земельній ділянці площею 0,114 га по вул. Андріївській в с. Крюковщина Києво-Святошинського району Київської області. Свої вимоги представник обґрунтував тим, що в процесі примусового виконання виконавчого напису про стягнення з Ю. на користь заявника заборгованості в сумі, еквівалентній 38 620,81 доларів США і 2073 грн, відділом ДВС винесена ухвала про передачу нереалізованого майна боржника стягувачу. Заявникові передані в рахунок часткового погашення боргу земельна ділянка і розташований на ній недобудований житловий будинок № \* по вул. Андріївській в с. Крюковщина Києво-Святошинського району Київської області вартістю 140 250 грн, що належить Ю. У той же час заявник позбавлений можливості зареєструвати своє право на житловий будинок, оскільки будівництво не завершено.

Вислухавши представника заявника, вивчивши письмові докази, суд встановив, що 28 січня 2002 р. між ВАТ “Держав-

ний ощадний банк України” і Ю. був укладений договір про відкриття карткового рахунка по кредитній схемі № 292/2. Виконання Ю. своїх зобов’язань за основним договором забезпечене договором застави під реєстровим № 513 від 1 лютого 2002 р., укладеним між заявником і Ю., предметом якого є нерухоме майно – земельна ділянка і розташований на ній житловий будинок № \* по вул. Андріївській в с. Крюковщина Києво-Святошинського району Київської області. У зв’язку з неналежним виконанням умов основного договору № 292/2 на Договорі застави приватним нотаріусом був здійснений 8 квітня 2003 р. виконавчий напис під реєстровим № 2551 і 22 грудня 2003 р. виконавчий напис під реєстровим № 7899 про стягнення на користь банку заборгованості в сумі, еквівалентній 38 620,81 доларів США і 2 073 грн.

Відділом ДВС 5 лютого 2004 р. винесена ухвала про передачу нереалізованого майна боржника стягувачу.

18 лютого 2004 р. відділом ДВС передані заявникові в рахунок часткового погашення боргу земельна ділянка і розташований на ній недобудований житловий будинок, що належить Ю.

Розглядаючи справу, суд дійшов висновку, що частина робіт, яка не виконана відповідно до проекту, є незначною, і, керуючись ст. 331 ГК України, задовольнив позовні вимоги і визнав ВАТ “Державний ощадний банк України” власником недобудованого житлового будинку.

*Чи були підстави у державного виконавця ухвалювати постанову на підставі виконавчого напису нотаріуса?*

*Дайте оцінку рішенням суду.*

2. На виконанні у відділі Державної виконавчої служби знаходився виконавчий лист, стягувачем за яким виступав виконавчий комітет місцевої ради, про зобов’язання А. знести самовільну прибудову до свого домоволодіння. Через невиконання боржником вказаного рішення суду державний виконавець неодноразово складав про це відповідні акти і своїми постановами двічі накладав на нього штраф. Згодом державний виконавець виніс постанову про закінчення виконавчого провадження, мотивувавши її тим, що ним було направлено подання голові

місцевого суду про притягнення боржника до кримінальної відповідальності за невиконання судового рішення.

*Протягом якого строку державний виконавець повинен виконати рішення суду? Які процесуальні акти може вчиняти державний виконавець?*

**3.** Рішенням постійно діючого третейського суду при Сумській міжрегіональній товарній універсальній біржі від 12 червня 2009 р. задоволено позовні вимоги ТОВ “Мегастіл” (м. Суми) про стягнення з ПП “ТД Спецметал” (м. Харків) на його користь 100 тис. грн боргу. Ухвалою господарського суду Харківської області від 27 червня 2009 р. за результатами розгляду відповідної заяви ТОВ “Мегастіл” видано наказ на примусове виконання рішення третейського суду. На підставі поданого наказу постановою державного виконавця відділу ДВС відкрито виконавче провадження. Оскільки заходи щодо звернення стягнення на грошові кошти боржника не дали результатів через їх відсутність на банківських рахунках боржника, стягувач звернувся до господарського суду із заявою про зміну способу та порядку виконання рішення третейського суду шляхом звернення стягнення на майно боржника. Ухвалою господарського суду вказана заява була задоволена.

*Який порядок примусового виконання рішення третейського суду? Яка підвідомчість і підсудність справ про видачу виконавчого документа на виконання рішення третейського суду? Які підстави для відмови у видачі такого виконавчого документа? Чи відповідає ухвала суду про зміну способу та порядку виконання рішення третейського суду вимогам закону?*

**4.** Рішенням районного суду позовні вимоги Т. до В. щодо визнання права власності та розподілу будинку задоволені частково. За Т. визнано право на 2/3 будинку та зобов’язано В. передати у користування позивача кімнати № 2 та № 3. Рішення набрало законної сили, проте В. кімнату № 2 не звільнив. У зв’язку з цим позивач звернувся до ВДВС із заявою, на підставі якої державним виконавцем було відкрито виконавче провадження. У межах часу, передбаченого на добровільне

виконання рішення суду, Т. і В. вирішили укласти мирову угоду, згідно з якою Т. відмовляється від кімнати № 2 на користь В., а Т. бере на себе зобов'язання виплатити В. її вартість у розмірі 15 000 грн.

*Визначте сторони виконавчого провадження. Чи можуть Т. і В. укласти мирову угоду в даному випадку? Які права мають сторони у виконавчому провадженні?*

5. До господарського суду Луганської області звернулося ЗАТ “Еластомер” із заявою про заміну позивача, ТОВ «Торговельний будинок “МЗМК”», як сторони у виконавчому провадженні. В обґрунтування своїх вимог ЗАТ “Еластомер” посилається на факт укладання між ним та позивачем у справі договору уступки вимоги, за яким ТОВ «Торговельний будинок “МЗМК”» (цедент) передав, а ЗАТ “Еластомер” (цесіонарій) прийняв право вимоги до ДП “Первомайськвугілля”. Причому укладення договору відбулося після видачі господарським судом Луганської області наказу на виконання рішення.

За ухвалою господарського суду заява ЗАТ “Еластомер” залишена без задоволення у зв'язку з тим, що заявник не набув статусу правонаступника.

*Чи можливе в даному випадку правонаступництво? Дайте правову оцінку діям господарського суду.*

6. Новозаводським районним судом м. Чернігова видано виконавчий лист № 2-2401, відповідно до якого з А. на користь І. підлягає стягненню 1425 грн 50 коп. Добровільно А. не виконував рішення суду, тому І. звернувся до ВДВС із заявою про відкриття виконавчого провадження. Як з'ясувалося, у відповідному ВДВС вже знаходиться відкрите провадження щодо А. як боржника. У зв'язку з цим державним виконавцем винесена постанова про приєднання виконавчого провадження до зведеного провадження, а на майно боржника накладено арешт у межах загальної суми стягнення, виконавчого збору і можливих витрат на виконавче провадження.

*Дайте правову оцінку діям державного виконавця. Яке процесуальне положення один до одного займають стягувачі? Якими правами вони наділені?*

## Тема 2. Процесуальні аспекти виконавчого провадження

7. До суду звернувся Н. зі скаргою про визнання незаконним і скасування акта опису й арешту майна, посилаючись на те, що державним виконавцем було відкрито виконавче провадження на підставі виконавчого листа, виданого місцевим судом про стягнення з нього на користь АКБ “ПриватБанк” боргу в розмірі 50 500 грн. У ході виконавчого провадження державним виконавцем було складено акт опису й арешту майна боржника, а саме 1/2 частки квартири, входження в яку було здійснено примусово. Н. вважає даний акт незаконним, оскільки за відсутності боржника опис майна проводився в присутності лише одного понятого, який на момент вчинення відповідних виконавчих дій не досяг повноліття (вісімнадцяти років). До того ж на порушення ст. 55 Закону України “Про виконавче провадження” акт опису й арешту майна був надісланий йому на п’ятий день після його винесення.

*Дайте правову оцінку діям державного виконавця. Які особи у виконавчому провадженні можуть бути запрошені як поняті? Якими правами та обов’язками вони наділені.*

8. На виконання наказу господарського суду державним виконавцем ВДВС Шевченківського РУЮ м. Києва відкрите виконавче провадження щодо стягнення з Дніпропетровського КП “Облводоканал” (далі – КП) на користь ДП “Київоблавтодор” (далі – ДП) 2 000 242 грн. У межах зазначеної суми накладено арешт на грошові кошти боржника, які знаходяться на рахунках в Дніпропетровській філії АКБ “Укрсоцбанк”, а також усіх інших банках України. Не погоджуючись з такими діями, КП звернулося до начальника ВДВС зі скаргою, вимагаючи скасування вищевказаної постанови у зв’язку з тим, що на порушення приписів ч. 5 ст. 20 Закону України “Про виконавче провадження” державний виконавець не з’ясував наявності майна боржника, на яке може бути звернене стягнення, на території м. Києва та Київської області, на яку поширюється його компетенція. Існування такого майна скаржник підтверджував

довідкою, складеною відповідно до даних бухгалтерського обліку.

*На майно чи кошти боржника звертається стягнення державним виконавцем? Чи підлягає скарга задоволенню? Які правила встановлені законом щодо місця виконання рішень юрисдикційних органів?*

9. Червонозаводський районний суд м. Харкова ухвалив рішення про задоволення позову Ф. до ВАТ “Факел” про поновлення на роботі, стягнення заробітної плати за час вимушеного прогулу та моральної шкоди. Державним виконавцем Червонозаводського відділу Державної виконавчої служби м. Харкова за заявою Ф. було відкрито виконавче провадження по примусовому виконанню зазначеного рішення. Також постановою накладено арешт на рахунок боржника в Ощадбанку. Через тиждень після винесення постанови про відкриття виконавчого провадження до Червонозаводського ВДВС надійшов лист із Червонозаводського районного суду м. Харкова, в якому зазначалося, що ВАТ “Факел” подало до суду скаргу на дії державного виконавця. Ознайомившись із листом, державний виконавець виніс постанову “Про зупинення виконавчого провадження” на строк до завершення розгляду скарги судом та набрання ухвалою законної сили.

*Чи дотриманий державним виконавцем порядок зупинення виконавчого провадження? Які наслідки зупинення виконавчого провадження визначено законом?*

10. Державним виконавцем було відкрито виконавче провадження на користь М. Згідно з виконавчим листом з боржника Т. на користь стягувача М. необхідно було стягнути 245 000 грн. Державний виконавець зробив опис майна Т. і наклав на нього арешт. До державного виконавця звернувся Р. із проханням виключити з опису і арешту ноутбук Асег, оскільки він належить Р. і знаходився у Т. лише в користуванні. Державний виконавець відмовив. Тоді Р. звернувся зі скаргою на дії державного виконавця. Суд відмовив Р. у прийнятті скарги, зазначивши, що в цьому разі необхідно звертатися не зі скаргою, а з позовом про виключення майна з опису.

*Чи правомірні дії суду?*

11. У січні 2008 р. господарським судом Харківської області було задоволено позов ЗАТ “Веста” до ТОВ “Роланд” про стягнення 54 389 грн.

Під час здійснення виконавчого провадження державний виконавець, розпочавши виконавчі дії, зробив опис майна ТОВ “Роланд”, але не наклав на це майно арешту. Скориставшись відсутністю арешту, ТОВ “Роланд” подарувало більшу частину належного йому майна ТОВ “ДСЛ” і В. У зв’язку із відсутністю майна боржника державним виконавцем на користь ЗАТ “Веста” було стягнуто лише 4000 грн.

ЗАТ “Веста” звернулося до господарського суду Харківської області із позовом до ВДВС про відшкодування збитків. Позивач зазначав, що внаслідок відсутності арешту на майно боржника боржник здійснив відчуження майна, тому рішення суду не було виконано в повному обсязі. Оскільки існує причинний зв’язок між неналежним виконанням державним виконавцем своїх обов’язків і невиконанням рішення, позивач просив стягнути з ВДВС збитки в розмірі 50 389 грн (різниця між сумою присудженого і реально стягнутим).

Суд відмовив у задоволенні позову, зазначивши, що законом не передбачено майнової відповідальності ВДВС у разі невиконання рішення.

*Чи правомірні дії суду?*

12. На виконання рішення суду державним виконавцем Деснянського ВДВС Чернігівського міського управління юстиції винесено постанову про арешт та оголошення заборони відчуження 7/36 частин квартири та приміщення магазину площею 45,5 кв м, що належить боржнику К. Вважаючи постанову неправомірною і такою, що порушує її права у виконавчому провадженні, К. звернулася до районного суду зі скаргою. В її обґрунтування боржниця зазначила, що є приватним підприємцем та займається реалізацією непродовольчих товарів і побутової техніки в арештованому магазині. На її думку, державним виконавцем не з’ясовано питання щодо наявності в неї готівкових коштів. До того ж стягнення могло бути звернено і на товари, які знаходилися в магазині у продажу та належали їй на праві

приватної власності. У зв'язку з цим державним виконавцем не забезпечено право боржника вказати на ті види майна чи предмети, на які необхідно звернути стягнення в першу чергу. Крім того, у своїй скарзі К. зауважила, що накладення арешту на об'єкти нерухомості позбавило її можливості отримувати кредити для ведення підприємницької діяльності.

*Які порушення допущені державним виконавцем? У чому полягає черговість звернення стягнення на майно боржника?*



#### 4. ПИТАННЯ ДЛЯ ЗАЛІКУ

1. Доступність правосуддя та виконавче провадження.
2. Виконавче провадження як частина судового розгляду.
3. Рішення Європейського суду з прав людини у сфері виконання судових рішень.
4. Проблеми організації та діяльності Державної виконавчої служби.
5. Нормативні джерела виконавчого провадження.
6. Система виконавчого провадження.
7. Предмет виконавчого провадження.
8. Заходи примусового виконання у виконавчому провадженні.
9. Принципи виконавчого провадження.
10. Поняття та класифікація суб'єктів виконавчого провадження.
11. Державний виконавець та його акти.
12. Органи і організації, що виконують судові акти інших органів.
13. Банки, податкові органи як органи виконання.
14. Особи, які беруть участь у виконавчому провадженні.
15. Сторони у виконавчому провадженні.
16. Розшук боржника та його майна.
17. Розшук дитини.
18. Правонаступництво у виконавчому провадженні.
19. Представництво у виконавчому провадженні.
20. Повноваження представника у виконавчому провадженні.
21. Участь у виконавчому провадженні прокурора, органів державної влади та місцевого самоврядування.
22. Особи, що сприяють здійсненню виконавчого провадження.
23. Перекладач у виконавчому провадженні.
24. Поняті у виконавчому провадженні.
25. Спеціаліст у виконавчому провадженні.

26. Зберігач арештованого майна у виконавчому провадженні.
27. Виконавчі документи як підстави виконання.
28. Строки пред'явлення виконавчих документів до виконання.
29. Місце виконання рішення.
30. Час здійснення виконавчих дій.
31. Строки у виконавчому провадженні.
32. Переривання строку давності, поновлення пропущеного строку для пред'явлення виконавчого документа.
33. Строки здійснення виконавчого провадження. Їх поновлення і продовження.
34. Негайне виконання виконавчих документів.
35. Відстрочка та розстрочка виконання виконавчих документів.
36. Встановлення чи зміна способу та порядку виконання виконавчих рішень.
37. Відкладення проведення виконавчих дій.
38. Зупинення виконавчого провадження.
39. Закінчення виконавчого провадження.
40. Повернення виконавчого документа.
41. Відновлення виконавчого провадження.
42. Виконавчий збір.
43. Витрати, пов'язані з проведенням виконавчих дій.
44. Розподіл стягнутих грошових сум та черговість задоволення вимог стягувача.
45. Винагороди державному виконавцеві.
46. Відкриття виконавчого провадження.
47. Добровільне виконання виконавчого документа.
48. Відводи у виконавчому провадженні.
49. Порядок звернення стягнення на грошові суми та інше майно боржника.
50. Майно, на яке не може бути звернене стягнення.
51. Арешт майна боржника.
52. Вилучення арештованого майна.
53. Передача на зберігання арештованого майна.
54. Оцінка майна боржника.

55. Реалізація арештованого майна.
56. Документи, які надаються державним виконавцем організації для проведення торгів.
57. Звернення стягнення на заробітну плату та інші види доходів боржника.
58. Відрахування із заробітної плати та інших видів доходів боржника.
59. Звернення стягнення на допомогу по державному соціальному страхуванню.
60. Види доходів, на які не може бути звернене стягнення.
61. Виконання виконавчих документів про стягнення аліментів та заборгованості по аліментах.
62. Виконання виконавчих документів, які зобов'язують боржника вчинити певні дії або утриматися від їх вчинення.
63. Виконання виконавчих документів про поновлення на роботі та інших трудових справ.
64. Виконання виконавчих документів про виселення боржника, вселення стягувача.
65. Виконання виконавчих документів немайнового характеру у шлюбно-сімейних справах.
66. Захист прав учасників виконавчого провадження.
67. Оскарження дій (бездіяльності) державного виконавця.
68. Пред'явлення позову у виконавчому провадженні.
69. Позов про відшкодування шкоди, заподіяної неправомірними діями державного виконавця.
70. Позов про звільнення майна від арешту та виключення його із реєстру.
71. Особливості звернення стягування на дебіторську заборгованість.
72. Особливості звернення стягування на нерухоме майно.
73. Особливості звернення стягування на цінні папери.
74. Особливості звернення стягування на заставлене майно.
75. Особливості звернення стягування на частку в спільному майні.

76. Особливості виконання рішень третейських судів.

77. Виконання судових актів та актів інших органів щодо іноземних громадян, осіб без громадянства та іноземних юридичних осіб.

78. Імунітет іноземних громадян та держав у виконавчому провадженні.

79. Універсальні міжнародні договори у сфері виконавчого провадження.

80. Виконання рішень іноземних судів та арбітражів.

## СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

Курс цивільного процесу / за ред. В. В. Комарова. – Х.: Право, 2011. – С. 940-1024.

Проблеми теорії та практики цивільного судочинства / за заг. ред. В. В. Комарова. – Х.: Харків юрид., 2008.

Сібільов Д. М. Принципи законності та верховенства права у виконавчому провадженні: ідеологічні аспекти їх реалізації / Д. М. Сібільов // Вісн. Нац. акад. прав. наук України, 2012. – № 1.

Сибилёв Д. М. Генезис исполнительного производства в Украине: доктрина и тенденции / Д. М. Сибилёв // Арбитражный и гражданский процесс. – 2010. – № 11.

Шупеня М. М. Виконавче провадження – завершальна стадія судового процесу. Процесуальні повноваження державного виконавця / М. М. Шупеня, Б. Я. Бачук, Л. П. Франків // Бюл. М-ва юстиції України, 2005. – № 12 (50).

Верба О. Б. Особливості визнання судом мирової угоди на стадії виконавчого провадження / О. Б. Верба // Наук. вісн. Львів. держ. ун-ту внутр. справ, 2008. – № 3.

## ЗМІСТ

Вступ.....	3
Програма навчальної дисципліни “Виконавче провадження”.....	5
Завдання для практичних занять та самостійної роботи.....	8
Питання для заліку.....	16
Список літератури.....	20

Навчальне видання

**МАТЕРІАЛИ**  
**ДЛЯ ПРАКТИЧНИХ ЗАНЯТЬ**  
**З НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**  
**“ВИКОНАВЧЕ ПРОВАДЖЕННЯ”**

**для студентів факультету № 8**  
**заочної форми навчання**

У к л а д а ч    СІБІЛЬОВ Денис Михайлович

Відповідальний за випуск *В. В. Комаров*

Редактори: *Л. В. Русанова,*  
*Л. М. Рибалко*

Комп'ютерна верстка *А. В. Старжинської*

План 2012

Підп. до друку 22.11.2012. Формат 60x84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Папір офсетний.  
Друк: ризограф. Ум. друк. арк. 1,375. Облік.-вид. арк. 0,63. Вид. № 218.  
Тираж 100 прим. Зам. № 4530. Ціна договірна.

---

Редакційно-видавничий відділ  
Національного університету “Юридична академія України імені Ярослава Мудрого”,  
вул. Пушкінська, 77, м. Харків, 61024, Україна.

---

Друкарня  
Національного університету “Юридична академія України імені Ярослава Мудрого”,  
вул. Пушкінська, 77, м. Харків, 61024, Україна.